V 29/87
1896

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 4.
№ 375.

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

1896 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Типо-лит. С. П. Федотова.
1897

Г 29/87

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

1896 года.

КОСТРОМА.
Типо-лит. С. П. Ѳедотова.
1897.

Печатано съ разр. и. д. губернатора, вице-губернатора Извѣкова.

1490354в

2007238017

Оглавленіе

къ постановленіямъ Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія за 1896 г.

Засѣданіе 16 Сентября 1896 г.

Стран.

1. Объ открытіи собранія . . 3
2. Объ избраніи секретаремъ Г. К. Готовцова —
3. О неявившихся нѣкоторыхъ гласныхъ . —
4. О передачѣ нѣкоторыхъ докладовъ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи . . —
5. О избраніи ревизіонной коммиссіи . 4
6. О выборѣ гл. В. А. Шишкина завѣдующимъ 13 военно-конскимъ участкомъ и о принятіи къ свѣдѣнію заявленія гл. Н. В. Исакова объ отказѣ отъ званія гласнаго . . —
7. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ исполненіи постановленій очередной сессіи 1895 года . . . . —

Докладъ управы . . . 5

8. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ отказѣ министерствомъ финансовъ въ назначеніи чиновника для побужденія ликвидаціонной коммиссіи, учрежденной по дѣламъ общества взаимнаго кредита 17

Докладъ управы . . . —

9. О избраніи гл. П. И. Завьялова членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта . . 18

10. О порученіи управѣ представленія въ текущую сессію свѣдѣній, по поводу возбужденія ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ принятія на счетъ губернскаго земства расходовъ по провозу психическихъ больныхъ въ губернскую больницу 18

11. О принятіи доклада управы по поводу возбужденія ходатайства о разъясненіи вопроса какія недоимки должны считаться безнадежными 19

12. О порученіи управѣ сношенія съ губернской управой объ экономическомъ къ картѣ земельныхъ дачъ описанія . . . —

Докладъ управы . . . 20

13. О внесеніи въ смѣту 100 р. на проѣздъ учителей и учительницъ на педагогическіе курсы 21

Докладъ управы . . . —

14. О внесеніи въ смѣту 75 р. на разъѣзды ветеринарнаго фельдшера . . . 22

Докладъ управы . . . 23

15. Объ отклоненіи ходатайства уч. Воронцовой о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ при поѣздкѣ въ Бурашевскую школу . . 24

16. О выраженіи благодарности крестьянъ Ларіонову и Максимову и волостному старшинѣ Куломзину за пожертвованія, сдѣланныя для Замѣрской школы и просить училищный совѣтъ о представленіи ихъ къ наградамъ . . . —

Докладъ управы . . . 25

17. О принятіи доклада управы объ открытіи крестьянами Пречистенской волости, церковно-приходской школы . . . 26

Засѣданіе 17 Сентября.

1. Объ исправленіи и утвержденіи журнала засѣданія 16 Сентября . . . 26

2. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію доклада управы и заявленія Бартеневой о пониженіи оклада ея земли съ 1886 г. . . 27

3. О внесеніи въ смѣту 100 р. на разъѣзды глазнаго врача, командированнаго губернской управой . . . . . —

4. О сложеніи съ Е. Г. Черкудиновой недоимки 8 р. 40 к. за лѣченіе дочери ея . —

5. О принятіи къ свѣдѣнію предложенія г. губернатора за № 59 о созывѣ чрезвычайныхъ собраній въ исключительныхъ случаяхъ . —

Предложеніе г. губернатора № 59 . —

6. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ за № 17/4253, о правѣ уѣздныхъ земствъ обжаловать постановленія губернскаго собранія . . 29

Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ за № 17/4253 . . . . . —

7. О внесеніи въ смѣту 870 р. 90 к., присужденныхъ окружнымъ судомъ въ пользу дворянской опеки—судебныхъ издержекъ . . 32

Докладъ управы . . . —

Копія съ опредѣленія окружнаго суда отъ 27 Февраля 1896 года . . . 33

8. Объ отклоненіи ходатайства Кочерина о необложеніи земскимъ сборомъ сыроваренаго завода 34

9. О выдачѣ крестьянамъ Пречистенской в. дер. Хвастова пособія 100 руб. на постройку мостовъ 35

10. О разрѣшеніи врачу Недешеву выѣзжать въ отдаленные концы уѣзда съ летучимъ глазнымъ отрядомъ 36

Докладъ управы . . . . —

Отношеніе врача Недешева № 53 . 37

11. О принятіи доклада управы по вопросу устава Углевской народной библіотеки и о избраніи М. В. Куломзиной попечительницей этой библіотеки . . . . . —

Докладъ управы . . . . —

Уставъ народной библіотеки-читальни . 39

12. Объ удовлетвореніи градобойцевъ по 20 к. за каждую посѣянную мѣру 42

13. О сложеніи съ вдовы Срѣтенской, денегъ за лѣченіе въ больницѣ 43

14. О сложеніи съ крестьянина Александра Павлова 10 р. за лѣченіе въ больницѣ . —

15. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію прошеній: Захарова, наслѣд. Болюбашъ, кр. дер. Якунина, кр. Королькова, Титова, купца Квасникова и кр. Никандровой о перечисленіи земель въ низшіе разряды . . . . —

16. О принятіи доклада управы объ исключеніи недоимки и пени 32 руб. 97 коп. съ имѣнія Бѣдаревой . . . . —

Докладъ управы 44

16. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ открытіи библіотекъ-читаленъ волостными

и сельскими сходами и частными лицами при участіи С.-Петербургскаго комитета грамотности 44
Докладъ управы . . . . —
17. По вопросу перечисленія земель изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе и о представленіи ходатайствующими о томъ лицами, денегъ на проѣздъ землемѣра 45
18. О возбужденіи предъ г. губернаторомъ ходатайства объ исправленіи формулярнаго списка бывшаго смотрителя Голубева и о выдачѣ ему 100 р. пособія 46
Предложеніе г. губернатора за № 4863 . 48

Засѣданіе 18 Сентября.

1. О возбужденіи ходатайства о непримѣненіи къ гласнымъ изъ крестьянъ ареста при полицейскихъ камерахъ . . . 50
2. По поводу нѣкоторыхъ неявившихся Гг. гласныхъ 51
3. Объ отклоненіи ходатайства мѣщ. Елисѣевой о выдачѣ пособія за службу мужа ея . —
4. Объ отклоненіи ходатайства Успенской о выдачѣ пособія на обученіе дѣтей . . 52
5. О разсрочкѣ г. Пенской платежа недоимки земскихъ сборовъ . . . —
Прошеніе г. Пенской . . . —
Журналъ губернскаго присутствія отъ 28 Октября 1896 г. 53
6. О избраніи г. Сотникова членомъ въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта . 55
7. О принятіи доклада управы о собраніи свѣдѣній о пріобрѣтеніи земли при училищахъ . —

Докладъ управы . . . 55
8. Объ отклоненіи ходатайства учит. Мостищенской школы Рѣшеткина объ ассигнованіи ему 60 р. на пчеловодство и огородничество . 56
9. О разрѣшеніи управѣ расходовать изъ суммъ на непредвидѣнные расходы до 200 р. на выписку огородныхъ сѣмянъ . . 57
Докладъ управы . . . —
10. О собраніи справокъ о г. Челищевой и препровожденіи ихъ въ губернское собраніе о назначеніи пособія на время обученія на акушерско-фельдшерскихъ курсахъ . . 58
11. Объ отклоненіи ходатайства свящ. Сигорскаго объ ассигнованіи пособія Митинской церковно-приходской школѣ . . . 59
12. О разрѣшеніи выдачи ученикамъ духовнаго училища изъ больничной аптеки разрѣшенныхъ уставомъ медикаментовъ по заготовительной цѣнѣ . . . . . —
Прошеніе духовнаго училища за № 281 . —
13. О вступленіи въ члены общества для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго института съ единовременнымъ 100 р. взносомъ . 60
14. О переоцѣнкѣ завода купца Громова . —
15. Объ отклоненіи ходатайства мѣщ. Наумовой о переоцѣнкѣ ея дома . . —
Прошеніе мѣщ. Наумовой . . —
Журналъ губернскаго присутствія отъ 28 Октября 1896 года 61
16. Объ отклоненіи проэкта правилъ страхованія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ . . 62

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 63
Докладъ управы . . . 64
17. О внесеніи въ казначейство суммъ, поступающихъ въ управу два раза въ мѣсяцъ . 65
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 66
Докладъ управы . . . —
18. Объ отклоненіи ходатайства объ оставленіи въ с. Палкинѣ фельдшерскаго пункта . 67
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 68
Докладъ управы . . . —
19. О неначисленіи пени на неуплаченныя казнѣ суммы 69
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 70
Докладъ управы . . . —
20. О приглашеніи въ двѣ многолюдныя школы вторыхъ помощ. учительницъ съ содержаніемъ въ 200 р. въ годъ и объ увеличеніи учительскому персоналу, получающему 200 руб. содержанія, до 240 руб. 72
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 73
Докладъ управы . . . 74
Докладъ управы . . . 75
21. О высылкѣ фельдшера Говѣновскаго пункта въ с. Игодово въ базарные дни . . 77
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
22. Объ открытіи въ управѣ подписки для лицъ, желающихъ поступить въ общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II и о распространеніи циркуляра коммиссіи учредителей этого общества . 78
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —

23. Объ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ 79
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 80
24. О закрытіи собранія . . —

Засѣданіе 19 Сентября.

1. О выраженіи благодарности врачу Дымовскому за энергичную дѣятельность . . 81
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
2. По вопросу образованія, храненія и расходованія дорожныхъ капиталовъ и исправленія полотна дороги по трактамъ . . 82
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 83
3. О порученіи управѣ доставленія свѣдѣній по прошенію кр. Бутырскаго общ. о сложеніи 28 р. 39 к. недоимки земскаго сбора . . 87
4. О разрѣшеніи врачу Недешеву выписки инструментовъ на 300 руб. и объ употребленіи 100 руб. съ возвратомъ на покупку очковъ . —
Докладъ управы . . . 88
5. О принятіи предложенія предсѣдателя собранія объ установленіи служенія панихиды по А. Ѳ. Горталовѣ . . . . —
Докладъ управы . . . 89
6. Объ отклоненіи доклада управы о сложеніи пени въ память Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ . . —
Докладъ управы . . . 90
7. О представленіи будущему очередному соб-

ранію вѣдомости пени, подлежащей сложенію по безнадежности 91

8. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію доклада управы объ устройствѣ амбулаторіи для ветеринарнаго врача . . . —

9. О избраніи П. К. Готовцова членомъ въ уѣздную переписную коммиссію . . —

10. Объ утвержденіи журнала 17 Сентября —

11. О пріобрѣтеніи, для улучшенія коневодства, производителей Ардепской породы и скотоводства, посредствомъ пріобрѣтенія племянныхъ бычковъ . . . . . —

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 92

Докладъ управы . . . 93

12. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о собраніи свѣдѣній о дѣятельности агрономическихъ смотрителей и представленіи ихъ будущему очередному собранію . . 98

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —

Докладъ управы . . . 99

13. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о порученіи управѣ доставленія г. инспектору народныхъ училищъ на отношенія его за №№ 214, 255 и 310 разныхъ свѣдѣній о принятіи мѣръ къ улучшенію народныхъ училищъ . 101

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —

Докладъ управы . . . 102

Докладъ управы . . . 103

14. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о возвращеніи управѣ докладовъ за №№ 60 и 61 объ исключеніи земель г. Ломпиской и на-

слѣдниковъ Пушкина для изслѣдованія и представленія будущему очередному собранію . 104
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 105
Докладъ управы . . . 106
15. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о непредъявленіи иска къ обществу взаимнаго кредита до выясненія вопроса принлаты съ земства . . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 107
Отношеніе ликвидаціонной коммиссіи . 108
Докладъ управы . . . —
16. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ утвержденіи отчета учителя Колобова, объ ассигнованіи ему на огородничество и садоводство 60 р. и возвращеніи 28 р. 37 к. . 113
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 114
Докладъ управы . . . —
Отчетъ учителя Колобова . . 115
17. О принятіи доклада предсѣдателя собранія В. П. Каратыгина о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ открытія въ г. Костромѣ центральнаго книжнаго склада . . 118
Докладъ В. П. Каратыгина . . —
18. О закрытіи собранія . . 119
Объ исправленіи ст. 6 согласно просьбы г.г. Араповскаго . . . . . —

Засѣданіе 20 Сентября.

1. Объ утвержденіи журналовъ 18 и 19 Сентября 120

2. О принятіи къ свѣдѣнію сообщенія г. предсѣдателя собранія въ качествѣ дунеприкащика Горталова о постройкѣ больницы въ с. Туриловѣ 120

3. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи и предложенія предсѣдателя собранія и гг. г.г. Анушкина и Калинкина о выработкѣ формы для отчетности по содержанію садовъ и огородовъ при школахъ и о принятіи отчета уч. Троицкаго и объ ассигнованіи ему 50 р. на садоводство и огородничество . . . .

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 121

Докладъ управы . . . —

Отчетъ учителя Троицкаго . . 122

4. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ оставленіи безъ движенія прошеній разныхъ лицъ о перечисленіи земель изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе . . . 125

Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 126

Докладъ управы . . . —

Актъ члена управы Банковскаго о землѣ кр. Захарова 127

Докладъ управы . . . 128

Актъ о землѣ наслѣдниковъ Болюбашъ .

Докладъ управы . . . 129

Актъ о землѣ кр. д. Якушина . . 130

Докладъ управы . . . —

Актъ о землѣ Королькова . . 131

Докладъ управы . . . —

Актъ о землѣ Титова . . . 132

Докладъ управы . . . 133

Актъ о землѣ Квасникова . . 133
Докладъ управы . . . 134
Актъ о землѣ кр. д. Данилкова . . 135
5. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ уполномочіи управы быть отвѣтчикомъ по дѣлу о предъявленіи Галичскому земству какъ члену общества взаимнаго кредита пека крестьянами: Смирновымъ, Семеновымъ, Ивановой и Вороновымъ . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
6. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ удовлетвореніи законоучителя Костомской школы свящ. Виноградова и учителя Невскаго содержаніемъ 1-го по разсчету получаемымъ содержаніемъ въ 36 р. въ годъ и 2-го въ 200 р. въ годъ 136
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . 137
7. Объ исключеніи изъ обложенія земли мѣщ. Никандровой 138
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 139
Актъ члена управы Готовцова . . —
8. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ открытіи управѣ изъ суммъ уѣзднаго земства кредита въ 1000 руб. на расширеніе операцій сельско-хозяйственнаго склада . . 140
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Вѣдомость объ оставшихся въ складѣ орудіяхъ и сѣмянахъ къ 1896 г. . . 142
Вѣдомость о поступившихъ въ 1896 г. орудіяхъ и сѣмянахъ 143

Вѣдомость проданныхъ въ 1896 г. орудіяхъ и сѣмянахъ 144
Вѣдомость не проданныхъ орудій и сѣмянъ къ 16 Сентября 1896 г. 146
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 147
9. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ ассигнованіи Житковской школѣ пособія въ 308 р. въ годъ и о порученіи управѣ выработки къ будущей сессіи собранія проэкта сѣти училищъ 148
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 149
10. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по вопросу замѣчаній г. губернатора на смѣты и раскладки за 1896 г. . . . 152
Докладъ управы . . . —
Порціонное росписаніе . . . 155
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 156
11. О порученіи члену училищнаго совѣта отъ земства доставленія отчета о школьныхъ садахъ и огородахъ 158
12. О возбужденіи ходатайства объ оставленіи за училищнымъ совѣтомъ права назначенія учителей и учительницъ . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . 159
13. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о сложеніи съ разныхъ лицъ недоимокъ . —
Докладъ управы . . . 160
Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за промышленными заведеніями . . . 161

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся на недвижимой собственности г. Галича . . 164
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 165
14. Объ устройствѣ мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскаго судьи . . . 166
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 167
Докладъ управы . . . 168
Смѣта на устройство дома . . —
Копія съ опредѣленія соединеннаго присутствія уѣзднаго съѣзда и земской управы . 170
15. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи относительно выдачи 2 кон. прилаты содержателямъ лошадей для разъѣздовъ гг. чиновниковъ 173
Докладъ управы . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 174
16. Объ устройствѣ амбулаторіи для ветеринарнаго врача Дымовскаго . . . –
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 175
Докладъ управы . . . —
17. О принятіи къ свѣдѣнію акта ревизіонной коммиссіи о повѣркѣ наличности капиталовъ 176
Актъ ревизіонной коммиссіи . . —
18. Объ устройствѣ въ с. Углевѣ пріемнаго покоя 177
Докладъ управы . . . 179
Смѣта на устройство пріемнаго покоя . 182

XVII

Засѣданіе 21 Сентября

(утреннее).

1. О служеніи панихиды по П. П. Захаровѣ и А. О. Горталовѣ . . . 183
2. Объ утвержденіи подписомъ журнала 20 Сентября . . . . . —
3. О принятіи доклада управы о возбужденіи ходатайства о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ по провозу психическихъ больныхъ въ губернскую больницу . . —
Докладъ управы . . . —
4. О сложеніи съ крестьянъ Бутырпскаго общ. недоимки 185
Докладъ управы . . . —
5. О принятіи къ свѣдѣнію заявленія гласнаго Груздева о невозможности участвовать въ собраніи . . . . . —
6. Объ ассигнованіи А. П. Смирновой пособія въ 150 р.—на слушаніе фельдшерскихъ курсовъ 186
Прошеніе А. П. Смирновой . . —
7. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о повѣркѣ отчета управы за 1895 г. . 187
Журналъ губернскаго присутствія отъ 28-го Октября 192
8. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣніи отчетовъ врачей и о выраженіи больничному врачу Бруммеръ благодарности за прекрасное состояніе больницы . . 194
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 195

Проэктъ порціоннаго росписанія . . 198
Журналъ губернскаго присутствія отъ 28-го Октября 203
9. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы и копіи съ рѣшенія окружнаго суда по иску земства съ имѣнія Маковѣева 45211 р. 64 к. . 205
Докладъ управы . . . . —
Копія съ рѣшенія окружнаго суда отъ 21-го Мая 1896 г. 206
10. О возбужденіи ходатайства объ обложеніи налогомъ мясопромышленность какъ видъ торговли 209

Засѣданіе 21 Сентября

(вечернее).

1. Объ утвержденіи журнала утренняго засѣданія 21 Сентября . . . —
2. О печатаніи заголовковъ графъ на каждой страницѣ при печатаніи отчетовъ . —
3. О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ отклоненіи просьбы г-жи Бартеневой, о переоцѣнкѣ земли и пониженіи оклада . —
4. Объ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ на 1897 г. и о приглашеніи дорожнаго смотрителя съ содержаніемъ въ 300 р. въ годъ . . 211
5. Объ утвержденіи земской росписи на 1897 годъ . . . . —
6. О выдачѣ 45 р. въ награду писцамъ Астафьеву и Соболеву . . . —
Смѣта и раскладки на 1897 годъ . . 213

Отношеніе губернской управы за № 7664 249
Приходо-расходная смѣта по капиталамъ Полозова 259
Земская роспись на 1897 г. . . 267
Отчетъ по больницѣ врача Бруммеръ за 1895 г. 280
Отчетъ врача Малиновскаго . . 309
Отчетъ врача Недешева по Палкинскому пріемному покою и пункту . . . 323
Отчетъ Игодовскаго фельдшера . . 331

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередную его сессію съ 16 по 21 Сентября включительно 1896 года.

	Числа.						
	16	17	18	19	20	21 Утро.	21 Вечер.
Предсѣдатель Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ .	16	17	18	19	20	21	21
Отъ 1 избирательнаго собранія.							
Апушкинъ Василій Яковлевичъ .	16	17	18	18	20	—	—
Араповскій Василій Петровичъ .	16	17	18	18	20	21	21
Вальмусъ Геннадій Михайловичъ .	16	—	—	18	—	21	21
Готовцовъ Геннадій Кирилловичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Готовцовъ Петръ Кирилловичъ .	16	17	18	19	—	—	21
Груздевъ Иванъ Семеновичъ . .	—	17	18	19	20	21	—
Ерлыковъ Аполлонъ Аполлоновичъ	16	17	18	19	20	21	21
Королевъ Никтополіонъ Алексѣевичъ	16	17	18	19	—	21	—
Баронъ фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ Геннадій Іосифовичъ . .	16	17	18	19	20	21	21
Баронъ фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ Николай Іосифовичъ . .	16	17	18	19	—	—	—
Ратьковъ Геннадій Викторовичъ .	—	—	—	19	20	21	21
Сытинъ Николай Александровичъ .	16	17	18	19	—	—	—
Шишкинъ Василій Алексѣевичъ .	—	—	—	19	20	21	21
Банковскій Станиславъ Антоновичъ	16	17	18	19	20	21	21
Отъ 2 избирательнаго собранія.							
Завьяловъ Павелъ Ивановичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Ботниковъ Николай Федоровичъ .	16	17	18	19	20	21	21

Отъ сельскихъ обществъ.

Куломзинъ Николай Николаевичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Яблоковъ Геннадій Тимофеевичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Ильинъ Михаилъ . .	16	17	18	19	20	21	21
Мухинъ Александръ Николаевичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Лукояновъ Каинтонъ . .	16	17	18	19	20	21	21
Нарышкинъ Яковъ Ефимовъ .	16	17	18	19	20	21	21
Прокофьевъ Петръ . .	16	17	18	19	20	21	21
Каликинъ Алексѣй Алексѣевичъ .	16	17	18	19	20	21	21
Рыбкинъ Василій Абрамовъ .	16	17	18	19	20	21	21
Гладковъ Яковъ Александровъ .	16	17	18	19	20	21	21
Городской Голова А. П. Скорняжниковъ . . .	16	17	18	19	20	21	
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сиѣгиревъ . .	16	17	18	19	20	21	21
Предетавитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія . . .	16	17	18	19	20	21	—

Журналъ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

16-го Сентября 1896 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 20 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіереи г. Сѣтиревъ и городской голова А. П. Скоряжниковъ.

1. Предсѣдатель собранія прочелъ отношеніе г. Костромскаго губернатора за № 3510 о разрѣшеніи собранія и объявилъ собраніе открытымъ.

2. Произведенъ закрытою подачею голосовъ выборъ секретаря собранія: баллотировался гласный собранія Г. К. Готовцовъ, который, получивъ 20 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, былъ признанъ избраннымъ.

3. Прочитанъ списокъ неявившихся гласныхъ. Собраніе постановило: отложить суждоніе о неявившихся гласныхъ до слѣдующаго дня.

4. Прочитанъ перечень докладовъ, предстоящихъ разсмотрѣнію собранія и доклады эти распредѣлены для разсмотрѣнія въ ревизіонной коммиссіи и непосредственно въ собраніи. Прибыли гг. гласные Калинкинъ, баронъ Г. І. Остенъ-Сакенъ, Вальмусъ и депутатъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія.

5. Предѣдатель собранія предложилъ опредѣлить количество членовъ ревизіонной коммиссіи и приступлено къ избранію ихъ. Собраніе постановило: образовать ревизіонную коммиссію въ составѣ 6 гласныхъ. Произведены выборы закрытою подачею голосовъ членовъ ревизіонной коммиссіи. Баллотировались и получили:

В. П. Каратыгинъ	25	избират.	и 2	неизбират.
В. П. Арановскій	23	—	4	—
А. А. Каликинъ	25	—	2	—
Г. К. Готовцовъ	23	—	4	—
П. П. Куломзинъ	20	—	7	—
Баронъ Г. І. Ост.-Сакенъ	19	—	8	—

Собраніе постановило: признать баллотировавшихся избранными и закончить выборы въ составъ ревизіонной коммиссіи.

Изъ залы засѣданія выбыли гласные: П. К. Готовцовъ и С. А. Банковскій.

6. Прочитано заявленіе гласнаго П. В. Исакова, которымъ онъ отказывается отъ званія гласнаго и завѣдующаго 13-мъ военно-конскимъ участкомъ. Собраніе постановило: заявленіе объ отказѣ г. Исакова принять и произвести выборъ завѣдующаго 13-мъ военно-конскимъ участкомъ. Предложенъ былъ гласный В. А. Шишкинъ, который при баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ получилъ 21 избирательный шаръ и 4 неизбирательныхъ и былъ признанъ избраннымъ.

7. Прочитанъ докладъ съ представленіемъ отчета управы объ исполненіи сію постановленій предшествовавшаго собранія, который и принятъ къ свѣдѣнію.

Въ Галическое очередное уѣздное земское собраніе

Галичской земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на утвержденіе собранія докладъ о дѣйствіяхъ своихъ по исполненію постановленій очередной сессіи 1895 года.

Содержаніе постановленій.	Отмѣтка объ исполненіи.
8 По предложенію г. директора народныхъ училищъ о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій преимущественно учителями, кончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.	Объ отклоненіи этого предложенія сообщено г. директору съ приложеніемъ копіи съ постановленія собранія, отношеніемъ отъ 3 ноября за № 3102.
9 Объ образованіи 2-хъ призывныхъ участковъ вмѣсто существующихъ въ настоящее время 3-хъ.	Ходатайство о сокращеніи числа призывныхъ участковъ представлено г. губернатору при представленіи отъ 3 ноября за № 3102, но отвѣта до настоящаго времени не получено.
11 Объ ассигнованіи 100 р. на покупку огородныхъ сѣмянъ.	Объ исполненіи этого постановленія вноситея управою особый докладъ.
13 О порученіи управѣ собрать свѣдѣніе о размѣрѣ	По собраннымъ управою свѣдѣніямъ оказалось, что

	суммы, жертвуемой на содержаніе Палкинскаго фельдшерскаго пункта частными лицами и волостями.	жертвуемая сумма не достаточна. О размѣрѣ пожертвованій и жертвователямъ вносится особый докладъ.
16	О необжалованіи рѣшенія Московской судебной палаты по дѣлу съ Галичской дворянской опекой о возвратѣ капитала, принадлежащаго земству и оказавшагося при ревизіи въ шкатулкѣ опеки и о предъявленіи иска къ имуществу Маковѣева въ полной суммѣ растраты.	Въ виду того, что повѣреннымъ управы присяжнымъ повѣреннымъ В. С. Соколовымъ до сообщенія ему утвержденнаго г. губернаторомъ постановленія собранія, была принесена жалоба на рѣшеніе Московской судебной палаты Правительствующему Сенату, управа рапортомъ, отъ 21 декабря за № 3478, съ приложеніемъ копіи съ постановленія собранія, донесла Правительствующему Сенату о прекращеніи дѣла. Искъ къ имуществу Маковѣева былъ предъявленъ и рѣшеніемъ Костромскаго окружнаго суда отъ 21 Мая с. г. присуждено взыскать съ имѣнія Маковѣева въ пользу Галичскаго земства 45211 р. 64 к. съ процентами и издержками по веденію дѣла. Рѣшеніе окружнаго суда вносится управою на разсмотрѣніе собранія при особомъ докладѣ.

Засѣданіе 17 августа.

9	О выдачѣ 80 р. вдовѣ св. Смирновой за квартиру Говѣновскаго пункта	Деньги Смирновой выданы 4 апрѣля по ассигновкѣ за № 858.

	доплаченныхъ ей по контракту за время съ 1 апрѣля 1894 года по 31-е іюля 1895 г.	
10	Объ отклоненіи ходатайства крестьянина с. Богчина Лаврентія Малкова о пособіи по случаю пожара.	Объ отказѣ въ пособіи объявлено крестьянину Малкову предписаніемъ Богчинскому волостному правленію отъ 19 сентября за № 2631.
11	Объ отказѣ въ расходѣ на содержаніе койки въ Ярославской глазной лѣчебницѣ и о приглашеніи въ Туриловскую больницу врача, обладающаго теоритическими и практическими знаніями лѣченія глазныхъ болѣзней съ содержаніемъ 1400 р. или, если таковаго не найдется, то на прежнемъ основаніи за 1200 р.	О постановленіи собранія сообщено г. завѣдывающему глазнымъ отдѣленіемъ Ярославской больницы доктору Кацаурову, отношеніемъ отъ 3 ноября за № 3100. Приглашеніе доктору Гиршфельдтъ занять должность врача Туриловской больницы было послано 13 сентября за № 2593, но докторъ Гиршфельдтъ отказался. За неотысканіемъ врача, спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ, на должность врача Туриловской больницы приглашенъ кончившій курсъ Томскаго университета врачъ П. К. Неделевъ, который и завѣдуетъ Палкинскимъ участкомъ съ 15 Марта с. г.
12	О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ	Губернское собраніе въ засѣданіи 9 января с. г.

	утвержденіи программы для Галичскаго экономическаго совѣта.	одобрило выработанную губернской управой программу для дѣятельности уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, постановивъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ ея утвержденіи. Свѣдѣній объ утвержденіи этой программы въ уѣздной управѣ до настоящаго времени не имѣется.
14	О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи расходовъ на провозъ психопатовъ на средства губернскаго земства.	Ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 января с. г. отклонено.
19	О благодарности ветеринарному врачу Дымовскому и о сообщеніи губернской управѣ о полезной его дѣятельности.	О постановленіи собранія сообщено г. Дымовскому отношеніемъ отъ 17 октября за № 2886 и губернской управѣ 19 сентября № 2650.
21	О принятіи расхода по содержанію перевоза чрезъ р. Полю на счетъ земства.	На торгахъ, бывшихъ въ управѣ 15 января 1896 г. содержаніе перевоза чрезъ р. Полю отдано крестьянину д. Цибушева Павлу Карпову за 159 р. 50 к. въ годъ.
22	О передачѣ на разсмотрѣніе губернскаго собранія ходатайства крестьянъ Юркинскаго общ. о сложеніи ссуды продовольственнаго капитала.	Ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 12 января с. г. отклонено.

Засѣданіе 18 августа.

2 О представленіи подробной смѣты на устройство амбулаторіи для ветеринарнаго врача и смѣты ежегоднаго расхода на ея содержаніе.	По вопросу объ устройствѣ амбулаторіи для ветеринарнаго врача представляется управою особый докладъ.
3 О наймѣ помѣщеній для устройства арестныхъ домовъ при квартирахъ становыхъ приставовъ.	Помѣщенія для арестныхъ домовъ наняты въ с. Палкинѣ у крестьянина Звѣрева и въ с. Орѣховѣ въ домѣ крестьянина Короткова съ платою по 60 руб. за каждое.
5 О выдачѣ 100 р. пособія изъ % Полозовскаго капитала на содержаніе Митинской церковно-приходской школы.	Деньги 100 р. выданы учителю школы г. Вакорину по ассигновкамъ за №№ 286 и 726.
6 О выдачѣ учителю и законоучителю Костомской школы содержанія за время съ 1 мая по 15 сентября 1894 г. и о назначеніи имъ оклада содержанія законоучителю 36 р. въ годъ и учителю 200 р.	Деньги выданы учителю Невскому 21 сентября по ассигновкѣ за № 2720 и законоучителю священ. Виноградову по ассигновкѣ за № 2721.
7. О переводѣ Игодовскаго фельдшерскаго пункта въ с. Говѣновѣ.	Фельдшерскій пунктъ переведенъ изъ с. Игодова въ с. Говѣново съ 1 мая сего года.
14 О приглашеніи землемѣ-	Постановленіе о пригла-

	ра для составленія плановъ на селенія съ ассигнованіемъ ему изъ средствъ уѣзднаго земства 3 р. за каждый планъ.	шеніи землемѣровъ съ изложеніемъ условій работы по составленію плановъ были сообщены въ Московскую межевую канцелярію и Костромскую губернскую чертежную отношеніемъ отъ 3 ноября за №№ 3093 и 3094, но желающихъ работать не оказалось. Въ настоящее время на этихъ условіяхъ работаетъ частный землемѣръ Мельвиль, который снимаетъ планы съ селеній въ Вознесенской и Рылѣевской волостей.
3	Объ открытіи школы въ с. Нагатинѣ въ домѣ, пожертвованномъ купцомъ П. П. Завьяловымъ.	Открытіе школы разрѣшено г. инспекторомъ народныхъ училищъ свидѣтельствомъ отъ 30 октября за № 539 и школа открыта съ 1 ноября 1895 года.
6	Объ утвержденіи торговъ произведенныхъ въ полицейскомъ управленіи на земли г.г. Захаровой и Бѣдаревой.	О согласіи на утвержденіе торговъ сообщено губернскому правленію отношеніями отъ 20 сентября за №№ 2702 и 2703.
7	Объ исключеніи изъ оклада за наслѣдниками Болюбашъ 266 дес. 1205 с. со всѣми сборами.	Земля въ количествѣ 266 дес. 1205 саж. и земскій сборъ съ нея въ размѣрѣ 29 р. 31 к. исключены.
9	Объ отклоненіи ходатайства крестьянина Игодовской вол. о сложеніи не-	О постановленіи собранія сообщено земскому начальнику 2 уч. 18 сентября за № 2889.

донмки и крестьянъ Ватамоновской, Пречистенской волостей о зачетѣ сдѣланныхъ переплатъ въ будущіе платежи.	
10 О сложеніи недоимки земскаго сбора съ имѣнія дворянки А. А. Воробьевой вслѣдствіе ея крайней бѣдности.	Постановленіе это опротестовано г. губернаторомъ и губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 6 сентября 1895 г. отмѣнено.
12 О предложеніи волостнымъ и сельскимъ сходамъ, а также и частнымъ лицамъ открывать библіотеки при пособіи отъ С.-Петербургскаго комитета грамотности.	Объ исполненіи этого постановленія управою внесенъ особый докладъ.
13 О назначеніи стипендіи на два года по 410 р. въ годъ студенту В. А. Анушкину для окончанія курса по медицинскому факультету Московскаго университета.	Стипендія въ количествѣ 410 р. послана г. Анушкину при отношеніи отъ 9 января за № 22. По вѣдомости за № 3596, присланной г. инспекторомъ студентовъ 30 іюля сего года, студентъ Анушкинъ переведенъ на 9 медицинскаго факультета.
15 О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита по сельско-хозяйственному складу.	Ходатайство объ увеличеніи кредита по сельскохозяйственному складу губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 20 января отклонено.

19	О ходатайствѣ предъ г. министромъ финансовъ о назначеніи чиновника для побужденія ликвидаціонной коммиссіи общества взаимнаго кредита къ скорѣйшей ликвидаціи дѣлъ.	Объ отклоненіи этого ходатайства управою вносится особый докладъ.

Засѣданіе 20 августа

(утреннее).

2	О предъявленіи иска въ 5000 р. къ обществу взаимнаго кредита.	О причинахъ непредъявленія иска къ обществу взаимнаго кредита управою вносится особый докладъ.
5	О принятіи правилъ содержанія въ чистотѣ прудовъ въ селеніяхъ.	Отношеніемъ отъ 19 сентября за № 2647 правила эти чрезъ губернскую управу были представлены на утвержденіе губернскаго собранія, которое, разсмотрѣвъ ихъ въ засѣданіи 13 января с. г. утвердило, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія.
6	Объ ассигнованіи 50 р. на содержаніе огорода при Поповской школѣ, 60 р. при Замѣрской школѣ и по 20 р. учителямъ и учительницамъ, бывшимъ на курсахъ при Шубино-Вахтинской школѣ.	Ассигнованныя суммы выданы: учит. Троицкому на содержаніе огорода по ассигновкѣ за № 778 и учителю Колобову по ассигновкѣ за №№ 388 и 2730. Учителямъ и учительницамъ бывшимъ на курсахъ при Шубино-Вахтинской школѣ выдано: учит. Рѣшеткину по ассигновкѣ за № 3017, Троицкому за № 3107, учит.

	Дмитріевской за № 3284, Птицыной за № 3245 и Шихаревой за № 3209.
9 О ходатайствѣ о пониженіи взиманія процентанеи съ 12 до 6 и объ измѣненіи формы денежной отчетности управы.	Ходатайство это, отношеніемъ отъ 19 сентября № 2646, было передано чрезъ губернскую управу на обсужденіе губернскаго собранія, которое въ засѣданіи 9 января с. г. постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о пониженіи пени по земскимъ сборамъ до 6% съ тѣмъ что бы каждому уѣздному земству предоставлено было право понижать или возвышать пеню въ предѣлахъ отъ 6 до 12%.
11 Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками.	Списокъ избранныхъ завѣдывающими лицъ сообщенъ воинскому присутствію отношеніемъ отъ 9 ноября за № 3180.

Засѣданіе 20 августа

(вечернее).

1 Объ избраніи членовъ училищнаго совѣта.	Гласный А. А. Ерлыковъ утвержденъ г. губернаторомъ 7 октября 1895 г. Въ утвержденіи гласн. Г. К. Готовцова, какъ состоящаго въ должности земскаго начальника г. губернаторомъ отказано. О выборѣ второго члена отъ земства въ училищный совѣтъ съ

		приложеніемъ предложенія г. губернатора вноситея управою особый докладъ.
2	Въ сопровождающіе нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи.	Объ избранныхъ лицахъ сообщено въ губернскую управу отношеніемъ отъ 15 сентября за № 2614 и воинскому начальнику 9 ноября № 3173.
3	Членовъ въ уѣздное податное присутствіе.	Сообщено г. податному инспектору 9 ноября за № 3179.
4	Въ воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ.	Сообщено воинскому присутствію 19 сентября за № 2672.
5	Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	Сообщено г. предводителю дворянства отношеніемъ отъ 9 ноября за № 3177.
6	Въ почетные мировые судьи.	Указомъ правительствующаго сената отъ 24 апрѣля гг. А. А. Ерлыковъ и П. К. Готовцовъ утверждены почетными мировыми судьями.
7	Въ губернскіе гласные.	Сообщено губернской управѣ 15 сентября за № 2613

Засѣданіе 21 августа.

3	О ходатайствѣ согласно запиеки министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ предъ губерн-	Постановленіе собранія сообщено губернской управѣ 15 сентября отношеніемъ за № 2615.

	скимъ собраніемъ объ удовлетвореніи земледѣльческихъ нуждъ уѣзда и о развитіи огородничества, садоводства и пчеловодства.	
4	О порученіи управѣ представить г. директору желѣзно-дорожнаго д-та министерства финансовъ свѣдѣнія и соображенія могущія имѣть значеніе при разрѣшеніи вопроса о соединеніи Вятки съ Москвою желѣзно-дорожнымъ путемъ чрезъ Кострому на Галичъ и объ избраніи представителями отъ Галичскаго земства въ коммиссію глас. князь С. А. Вяземскаго и предсѣдателя управы А. А. Ерлыкова.	Имѣющіяся въ управѣ свѣдѣнія вмѣстѣ съ постановленіемъ собранія представлены г. директору желѣзно-дорожнаго департамента министерства финансовъ при отношеніи отъ 28 августа 1895 г. за № 2428.
5	О приглашеніи для завѣдыванія трактами дорожнаго смотрителя.	На должность дорожнаго смотрителя, постановленіемъ управы отъ 24 Іюня приглашенъ дворянинъ В. А. Банковскій на время съ 15 іюня по 15 октября съ содержаніемъ по 50 р. въ мѣсяцъ съ разъѣздами на его счетъ.
6	О порядкѣ и способѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г.	О положеніи дѣла оцѣнки недвижимыхъ имуществъ вноситея управою особый докладъ.

11	О выдачѣ 100 р. законоучителю Быковской школы свящ. Добровольскому для уплаты за обученіе его дочери О. И. Добровольской на курсахъ при Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи съ удержаніемъ этихъ денегъ изъ его жалованья въ теченіи 2-хъ лѣтъ.	Деньги 100 р. выданы законоучителю Добровольскому 12 марта 1896 г. по ассигновкѣ за № 635, г. Добровольская за неимѣніемъ свободной вакансіи на акушерскихъ курсахъ при Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи поступила на Еленинскіе фельдшерскіе курсы.

Засѣданіе 21 августа

(вечернее).

5	О представленіи собранію смѣты и плановъ на зданіе для арестнаго помѣщенія.	Смѣты и планъ на арестное помѣщеніе представляются при особомъ докладѣ.
6	О ходатайствѣ предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о допущеніи содержанія въ земскомъ арестномъ помѣщеніи волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, арестуемыхъ административнымъ путемъ.	Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 11 января с. г. означенное ходатайство, постановило: представить его на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ, но губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе въ засѣданіи 30 января 1896 г., вслѣдствіе протеста г. губернатора, его отмѣнило, какъ неподходящее ни подъ одинъ изъ разрядовъ дѣлъ, указанныхъ въ ст. 2 полож. о зем. учрежд., которые подлежатъ обсужденію земскихъ учрежденій и по которымъ земскими собраніями могутъ быть возбуждаемы ходатайства.

7	О введеніи правилъ обращенія денежныхъ суммъ земства въ казначействѣ утвержденныхъ министромъ финансовъ 26-го февраля 1895 г.	О постановленіи собранія сообщено г. губернатору 19 сентября за № 2641, и правила введены въ дѣйствіе съ 1 января с. г. Объ установленіи сроковъ сдачи денегъ, поступающихъ непосредственно въ управу, согласно предложенію г. губернатора вносится управою особый докладъ.
9	О благодарности г.г. Перелешиной и Алексѣеву за пожертвованія на Углевск. больницу.	Благодарности собранія сообщены отношеніями: г. Алексѣеву отъ 9 ноября за № 3174 и г. Перелешиной отъ 9 же ноября за № 3175.

8. Прочитанъ докладъ объ отказѣ министерствомъ финансовъ въ назначеніи чиновника для побужденія ликвидаціонной коммиссіи, учрежденной по дѣламъ общества взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства, который и принятъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Г. Костромской губернаторъ, предложеніемъ отъ 1-го Ноября 1895 года за № 5403, увѣдомилъ управу, что ходатайство уѣздной управы, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 19 Августа прошлаго года, о назначеніи министерствомъ финансовъ чиновника для побужденія ликвидаціонной коммиссіи, учрежденной по дѣламъ общества взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства,

имъ было представлено на усмотрѣніе г. министра финансовъ, и что особенная канцелярія по кредитной части по порученію г. министра финансовъ увѣдомила его, губернатора, что г. министръ финансовъ нашелъ, что такъ какъ ликвидаціонная коммиссія упомянутаго общества не состоитъ въ вѣдѣніи министерства финансовъ, то со стороны послѣдняго не можетъ быть сдѣлано распоряженія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства земской управы и что отъ послѣдней зависитъ обратиться въ судъ съ искомъ объ удовлетвореніи коммиссіею денежной претензіи управы.

9. Прочитанъ докладъ о неутвержденіи г. губернаторомъ гласнаго Г. К. Готовцова членомъ Галичскаго училищнаго совѣта и о выборѣ вмѣсто его другаго члена. Баллотировался закрытой подачей голосовъ гласный П. П. Завьяловъ, который получилъ 20 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ и былъ признанъ избраннымъ.

10. Прочитанъ докладъ объ отклоненіи губернскимъ собраніемъ постановленія уѣзднаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ по привозу психическихъ больныхъ въ губернскую больницу. Предсѣдатель управы А. А. Ерлыковъ предложилъ вновь возбудить ходатайство это.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что повторять ходатайство безъ достаточной мотивировки не имѣетъ значенія, въ виду же значительности расхода по проводу психическихъ больныхъ желательно, чтобы управа доставила надлежащія свѣдѣнія по этому предмету и затѣмъ составила подробно мотивированный докладъ, который и представила бы на разсмотрѣніе настоящаго уѣзднаго земскаго собранія, которое и возбудило бы затѣмъ ходатай-

ство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Предсѣдатель управы заявилъ, что докладъ по этому дѣлу онъ представилъ въ теченіи настоящаго собранія. Собраніе постановило: поручить управѣ представить надлежащія свѣдѣнія по этому вопросу въ теченіи настоящей сессіи.

11. Прочитанъ докладъ съ копіею съ опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 6 Сентября прошлаго года, объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія 19 Августа 1895 г., о сложеніи недоимки съ имѣнія дворянки Воробьевой и возбужденіи ходатайства въ установленномъ порядкѣ о болѣе обширномъ разъясненіи вопроса о томъ: какія именно недоимки должны считаться безнадежными и о предоставленіи земскому собранію, которому ближе извѣстно положеніе того или другаго владѣльца имѣнія, а равно и самое имѣніе, права признавать накопившуюся на имѣніи недоимку, при возбужденіи ходатайства о ея сложеніи, надежною или безнадежною. Собраніе постановило: принять докладъ управы и поручить ей возбудить, означенное ходатайство.

Примѣчаніе. Постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія напечатано на стр. 111 сборника постановленій за 1895 годъ.

12. Прочитанъ докладъ относительно возложенія по постановленію губернскаго земскаго собранія 17 Января с. г., производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 Іюня 1893 г. на особое оцѣночное отдѣленіе при губернской управѣ и о доставленіи этой управѣ свѣдѣній имѣется-ли въ уѣздной управѣ карта уѣзда съ нанесеніемъ всѣхъ земельныхъ дачъ по генеральному и спеціальному межеванію съ экономическимъ къ нимъ описаніемъ. Соб-

раніе постановило: поручить управѣ снестись съ губернской управой съ цѣлію выясненія того, что она называетъ экономическимъ въ картѣ земельныхъ дачъ описаніемъ и затѣмъ представить слѣдующему земскому собранію смѣту расхода, потребнаго для составленія упомянутаго выше экономическаго описанія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Губернское земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 17 Января сего года докладъ губернской управы относительно производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, постановило: возложить собираніе и разработку оцѣночнаго матеріала по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 Іюня 1893 года на особое оцѣночное отдѣленіе, которое и образовать при губернской земской управѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія для доклада уѣздному собранію, губернская управа объяснила, что работы оцѣночнаго ея отдѣленія по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ будутъ вестись лишь въ предѣлахъ программы оцѣночнаго дѣла, изложенной въ докладѣ ея губернскому собранію, которая не устраняетъ всецѣло уѣздныя оцѣночныя коммиссіи отъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ закономъ 8 Іюня 1893 года и инструкціей, изданной г. министромъ финансовъ въ развитіе этого дѣла. Затѣмъ губернская управа просила увѣдомить ее о томъ: имѣется ли въ уѣздной управѣ карта уѣзда съ нанесеніемъ всѣхъ земельныхъ дачъ по генеральному и спеціальному межеванію съ экономическимъ къ нимъ описаніемъ и, что, если таковой карты и экономическаго опи-

санія не имѣется, то озаботиться пріобрѣтеніемъ ихъ, такъ заготовленіе таковыхъ, по программѣ для оцѣночнаго отдѣленія губернской управы оставлено на обязанности уѣздныхъ земскихъ смѣтъ.

Уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что карта уѣзда съ нанесенными на нее дачами генеральнаго и спеціальнаго межеванія и съ описаніемъ названія дачъ при управѣ имѣется безъ ихъ экономическаго описанія.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

13. Прочитанъ докладъ управы объ ассигнованіи на проѣздъ учителей и учительницъ на будущее время для слушанія педагогическихъ курсовъ въ г. Кострому или Макарьевъ по 10 руб. каждому туда и обратно. Собраніе постановило: внести въ смѣту 100 руб. на расходы по проѣзду учителей и учительницъ на педагогическіе курсы, если-же этой суммы окажется недостаточно, то разрѣшить потребный расходъ покрыть изъ суммы, ассигнуемой на непредвидѣнные расходы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Губернская земская управа, отношеніемъ за № 2269, сообщила уѣздной управѣ, что, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 20 Января сего года, предположено организовать въ городахъ: Костромѣ и Макарьевѣ педагогическіе курсы на 120 человѣкъ для учителей и учительницъ земскихъ школъ съ содержаніемъ имъ во время слушанія курсовъ по 20 руб. въ мѣсяцъ каждому, но проѣздъ долженъ быть на счетъ уѣзднаго земства.

Хотя въ настоящемъ году означенные курсы и не разрѣшены г. директоромъ народныхъ училищъ, вслѣдствіе недостаточности ассигнованной на этотъ предметъ губернскимъ собраніемъ суммы, тѣмъ не менѣе уѣздная управа, имѣя въ виду, что проѣздъ учителей и учительницъ на означенные курсы долженъ быть на счетъ уѣзднаго земства, что въ распоряженіи ея никакихъ суммъ на этотъ предметъ не имѣется что ближе всего, что очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ будетъ ассигнована потребная для учрежденія курсовъ сумма, что означенные курсы, безъ сомнѣнія, послужатъ къ усовершенствованію учителей и учительницъ въ дѣлѣ преподаванія ихъ въ школахъ, вопросъ объ организаціи педагогическихъ курсовъ имѣетъ честь представить на обсужденіе уѣзднаго собранія и покорнѣйше просить не найдетъ-ли оно возможнымъ ассигновать на проѣздъ учителей и учительницъ на будущее время для слушанія педагогическихъ курсовъ въ Кострому или Макарьевъ по 10 руб. каждому туда и обратно, такъ какъ, весьма возможно, что нѣкоторые изъ учителей и учительницъ не найдутъ возможнымъ воспользоваться предложеніемъ губернской управы по неимѣнію средствъ на проѣздъ.

14. Прочитанъ докладъ о разрѣшеніи ветеринарному фельдшеру ѣздить въ уѣздѣ на парѣ лошадей и объ уплатѣ прогонами за вторую лошадь на счетъ уѣзднаго земства. По выслушаніи сего гласный Анушкинъ заявилъ, что помощь, оказываемая ветеринарнымъ врачемъ и фельдшеромъ очень велика, велики по этому и разъѣзды, а потому онъ полагалъ-бы, принять докладъ управы и ассигновать просимую сумму. Гласный Королевъ заявилъ, что если фельдшеръ тратилъ на проѣздъ по 150 р. въ годъ,

то слѣдовательно онъ проѣзжалъ до 5000 верстъ, а потому очевидно, что фельдшеръ не встрѣчаетъ затрудненій въ разъѣздахъ, а потому онъ полагалъ-бы отклонить докладъ управы. Гласный Каликинъ заявилъ, что было-бы правильнѣе обязать содержателей лошадей для разъѣзда фельдшера, чтобы они давали фельдшеру безпрепятственно лошадь и проводника и если понадобится, то разрѣшить управѣ приплачивать содержателямъ лошадей за это отъ 50 до 75 руб. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Каликина внеся 75 р. въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Ветеринарный врачъ Галичскаго участка г. Дымовскій обратился въ управу съ заявленіемъ, что при командировкахъ имъ въ уѣздѣ ветеринарнаго фельдшера постоянно встрѣчаются задержки въ лошадяхъ по той причинѣ, что фельдшеру при разъѣздахъ полагается одна лошадь и содержатели лошадей считаютъ для себя обременительнымъ давать съ одною лошадью ямщика, такъ какъ въ такомъ случаѣ остальныя двѣ лошади изъ тройки остаются безъ ямщика и не могутъ быть, въ случаѣ надобности, отпущены для поѣздки.

Въ виду такого заявленія ветеринарнаго врача г. Дымовскаго, уѣздная управа просила губернскую управу, которою выдаются разъѣздныя деньги ветеринарному фельдшеру, не признаетъ-ли она возможнымъ разрѣшить ему дѣлать разъѣзды на парѣ лошадей, но губернская управа не нашла необходимымъ дать такое разрѣшеніе.

Уѣздная управа, съ своей стороны, полагаетъ, что ука-

занное ветеринарнымъ врачемъ г. Дымовскимъ затрудненіе при поѣздкахъ въ уѣздъ ветеринарнаго фельдшера можно было бы устранить такимъ образомъ—разрѣшить ветеринарному фельдшеру ѣздить въ уѣздъ на паръ лошадей и вторую лошадь оплачивать прогонами уже со стороны уѣзднаго земства, такъ какъ расходъ на это потребуется уже со стороны уѣзднаго земства незначительный, а именно, какъ сообщилъ ветеринарный врачъ, фельдшеромъ за послѣдніе три года израсходовано прогоновъ до 150 р. въ годъ.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его обсужденіе и распоряженіе.

15. Прочитанъ докладъ съ представленіемъ ходатайства учительницы Воронцовой о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ ею по поѣздкѣ въ Бурашевскую школу пчеловодства и огородничества. Собраніе постановило: въ виду того, что учительница Воронцова отправилась не по командировкѣ управы наравнѣ съ другими учителями и учительницами въ Шубино-Вахтинскую школу, а по своему усмотрѣнію въ Бурашевскую школу, ходатайство ея оставить безъ послѣдствій.

16. Прочитанъ докладъ о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ для Замѣрской школы попечителемъ ея Ларіоновымъ и крестьяниномъ Максимовымъ, а также объ участіи къ этому дѣлу мѣстнаго старшины Куломзина. Собраніе постановило: докладъ управы принять и выразить благодарность вышеперечисленнымъ лицамъ за ихъ полезную дѣятельность и просить училищный совѣтъ представить ихъ надлежащимъ порядкомъ къ наградѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Учитель Замѣрской школы, Колобовъ, увѣдомилъ г. предсѣдателя управы, что попечитель этой школы крестьянинъ Тимофей Ларіоновъ Ларіоновъ дѣлаетъ ежегодныя пожертвованія для школы, такъ въ прошломъ году онъ прислалъ въ школу книгъ, карту Европейской Россіи, теллурій и 25 рублей на производившійся на волостныя средства ремонтъ училища; въ настоящемъ же году выслалъ новую классную мебель, портретъ Государя Императора и большой образъ Спасителя съ хорошею лампадой, всего на сумму не менѣе 85 рублей. Пожертвованія эти сдѣланы попечителемъ Ларіоновымъ, благодаря заботамъ и хлопотамъ о благосостояніи школы мѣстнаго волостнаго старшины Николая Николаевича Куломзина. Далѣе учитель Колобовъ сообщилъ, что, благодаря стараніямъ старшины же, Куломзина, крестьянинъ деревни Палкина Сергѣй Максимовъ Максимовъ устраиваетъ новое, обширное, свѣтлое зданіе для означенной школы съ почлежною избою, которой ранѣе при школѣ не было и для этой цѣли выслалъ старшинѣ Куломзину 1000 р., прося его быть и строителемъ школы, причемъ дополнилъ, что если присланной имъ суммы будетъ недостаточно на устройство школы, то онъ пришлетъ и еще сколько потребуется и, дѣйствительно, выслалъ уже, какъ донесло Замѣрское волостное правленіе, еще 400 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала-бы: во первыхъ, благодарить отъ имени земскаго собранія по-

печителя школы Ларіонова и крестьянина Максимова за сдѣланныя ими для Замѣрской школы пожертвованія, а равно и старшину Куломзина, благодаря заботамъ котораго о школѣ сдѣланы эти пожертвованія, и во вторыхъ, просить мѣстный училищный совѣтъ представить означенныхъ лицъ къ какимъ либо наградамъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія за ихъ заботы и пожертвованія по дѣлу народнаго образованія.

17. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ приговора крестьянъ Пречистенской волости объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Пречистомъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 17 Сентября 1896 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. М. Каратыгинъ, 23 гласныхъ, депутаты: отъ духовнаго вѣдомства протоіереи Г. Сибиревъ, отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія и городской голова А. П. Скорняжниковъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 16 Сентября. Гласный Анушкинъ заявилъ, что въ журналѣ не упомянуто, что собраніе постановило ходатайствовать чрезъ училищный совѣтъ о представленіи къ наградѣ Ларіонова, Максимова и Куломзина. Предсѣдатель собранія пояснилъ, что объ этомъ не упомянуто въ журналѣ особо вслѣдствіе того, что собраніемъ принятъ докладъ управы, которая предлагала представить означенныхъ лицъ къ наградѣ, но если угодно, то можно упомянуть объ этомъ въ журналѣ. Желаніе гласнаго Анушкина было исполнено.

2. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ заявленія землевладѣльцы Бартеневой о пониженіи оклада ея земли съ 1886 г. Собраніе постановило: докладъ этотъ и заявленіе передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

3. Прочитанъ докладъ о командированіи губернской управой глазного врача въ лѣтнее время въ уѣзды, для подачи помощи глазнымъ больнымъ. Собраніе постановило: докладъ принять и внести въ смѣту 100 р. на разъѣзды командированнаго губернской управой глазного врача, если же этой суммы окажется не достаточно, то потребный расходъ произвести изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

4. Прочитанъ докладъ о сложеніи съ дворянки Елены Григорьевны Черкудиновой 8 р. 40 к. за лѣченіе въ больницѣ дочери ея Екатерины Черкудиновой. Собраніе постановило: недоимку за лѣченіе Черкудиновой сложить.

5. Прочитанъ докладъ съ циркулярнымъ предложеніемъ г. губернатора за № 59, о созывѣ чрезвычайныхъ собраній въ исключительныхъ случаяхъ и въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Собраніе постановило: предложеніе г. губернатора принять къ свѣдѣнію и руководству.

Предложеніе Костромскаго губернатора за № 59.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ отъ 8-го сего Іюля за № $^{29}/_{7225}$ увѣдомилъ меня, что въ послѣдніе годы значительно увеличилось число поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ о созывѣ чрезвычайныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній.

Изъ разсмотрѣнія предполагаемыхъ къ обсужденію на этихъ собраніяхъ дѣлъ, оказывается, что въ большинствѣ случаевъ эти чрезвычайные созывы испрашиваются не для разсмотрѣнія экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства дѣлъ, какъ это имѣлось въ виду пол. о зем. учр. 1890 г., а для обсужденія такихъ касающихся мѣстныхъ пользъ и нуждъ, вопросовъ, которые подлежали бы собственно разсмотрѣнію въ очередныя сессіи земскихъ собраній, но которые или вовсе не были предложены на обсужденіе собранія, хотя и могли быть своевременно предусмотрѣны, или же, за недостаткомъ времени и въ виду поздняго поступленія соотвѣтствующихъ по нимъ докладовъ не могли быть разсмотрѣны собраніемъ своевременно. Независимо отъ сего, какъ видно изъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, такія чрезвычайныя земскія собранія часто испрашиваются въ лѣтнее время. Между тѣмъ созывъ гласныхъ въ горячую рабочую пору съ одной стороны вызываетъ неудовольствіе лицъ, отрываемыхъ отъ ихъ прямыхъ занятій, а съ другой стороны лишаетъ многихъ гласныхъ возможности явиться на засѣданія собраній вслѣдствіе чего собранія часто не могутъ вовсе состояться.

Вслѣдствіе изложеннаго и въ предотвращеніе, по возможности, столь часто повторяющихся случаевъ неявки на собраніе достаточнаго числа гласныхъ, Г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ меня принять на будущее время всѣ зависящія отъ меня мѣры къ тому: 1) чтобы чрезвычайныя земскія собранія созывались лишь въ исключительныхъ случаяхъ, для обсужденія не терпящихъ отлагательства вопросовъ и 2) чтобы собранія эти созывались, по возможности, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

О вышеизложенномъ считаю необходимымъ поставить въ извѣстность земскія управы ввѣренной мнѣ губерніи.

6. Прочитанъ докладъ съ циркуляромъ за министра внутреннихъ дѣлъ товарища министра за № 17/1253, о правѣ уѣздныхъ земствъ обжаловать постановленія губернскаго собранія. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ департаментъ хозяйственный за № 17/1253

По одной губерніи возникъ вопросъ о правѣ уѣзднаго земства обжаловать постановленія губернскаго земскаго собранія.

Съ своей стороны, въ виду общаго значенія этого вопроса, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что въ пол. о зем. учр. не содержится указанія на право уѣзднаго земства приносить жалобы на постановленія губернскихъ земскихъ собраній. По приведенному закону, жалобы на постановленія земскихъ собраній вообще могутъ быть приносимы правительствующему сенату лишь въ порядкѣ ст. 128, но эта ст., какъ это несомнѣнно явствуетъ изъ занимаемаго ею мѣста, въ главѣ VI полож. о зем. учр., имѣетъ въ виду обжалованіе постановленій земскихъ учрежденій лишь со стороны частныхъ лицъ, обществъ и установленій, а ни какъ не со стороны земства. Затѣмъ въ главѣ III, опредѣляющей порядокъ дѣйствій земскихъ учрежденій, упоминается о правѣ земства жаловаться на постановленія губернскихъ присутствій, но указанія на право уѣзднаго земства обжаловать постановленія губернскаго не имѣется. Отсутствіе такого указанія въ законѣ не можетъ считаться пробѣломъ,

подлежащимъ пополненію путемъ толкованія, а, напротивъ, находитъ себѣ полное оправданіе въ самой организаціи земскихъ учрежденій и въ существѣ тѣхъ взаимныхъ отношеній, въ которыя, по мысли законодателя, поставлены другъ къ другу земства губернскія и уѣздныя. По смыслу полож. о зем. учр. уѣздное земство неподчинено земству губернскому, а дѣйствуетъ на одинаковыхъ съ нимъ основаніяхъ, съ тѣмъ только различіемъ, что къ вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учрежденій относятся тѣ изъ принадлежащихъ вообще къ предметамъ вѣдомства земства (ст. 2) дѣлъ, которыя касаются всей губерніи или нѣсколькихъ ея уѣздовъ, а къ вѣдѣнію уѣздныхъ тѣ, которыя касаются каждаго отдѣльнаго уѣзда (ст. 3). Въ виду такой самостоятельности уѣзднаго земства, всѣ его опредѣленія, касающіяся исключительно уѣзда, не затрагивающія общихъ интересовъ населенія и, наконецъ, не относящіяся до такого рода дѣлъ, рѣшеніе коихъ самимъ закономъ спеціально предоставлено губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, постановляются безъ всякаго участія губернскаго земства и могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ губернскимъ присутствіемъ или высшею правительственною властью. Но, при извѣстной самостоятельности уѣзднаго земства, дѣятельность его во многихъ отношеніяхъ находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью земства губернскаго. Помимо того уже соображенія, что уѣздъ составляетъ часть губерніи, и что поэтому интересы ихъ во многихъ случаяхъ солидарны, постановленія уѣзднаго земства могутъ по существу затрагивать интересы всего населенія или не соотвѣтствовать общимъ государственнымъ пользамъ, въ подобныхъ случаяхъ губернское земское собраніе является, конечно, учрежденіемъ болѣе компетент-

нымъ, чѣмъ уѣздное, а потому губернаторъ, если признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ такія постановленія на обсужденіе губернскаго собранія, опредѣленія коего подлежатъ, пост. 90 полож. о зем. учр., исполненію. Затѣмъ законъ указываетъ случаи, когда нѣкоторыя дѣла, по свойству своему хотя и касаются уѣзда, но подлежатъ обсужденію губернскаго земства. Къ такого рода дѣламъ принадлежатъ представленіе правительству ходатайствъ о мѣстныхъ нуждахъ, разрѣшеніе займовъ и, между прочимъ, разсмотрѣнію уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ по предложенію губернатора, послѣдовавшему въ порядкѣ ст. 14 прав. о см. и раск. Во всѣхъ такихъ дѣлахъ губернскому земству предоставлена не отмѣна постановленій земскихъ собраній, а рѣшеніе самихъ дѣлъ по существу, т. к. законодатель, по свойству этихъ дѣлъ, призналъ цѣлесообразнымъ предоставить разрѣшеніе ихъ губернатору, а не уѣздному земству. Упомянутое въ ст. 61 пол. о зем. учр. выраженіе, что земства рѣшаютъ дѣла по предметамъ, перечисленнымъ въ ст. 62 и 63 полож. о зем. учр., въ связи съ тѣмъ соображеніемъ, что нигдѣ въ законѣ не упоминается о правѣ губернскаго земства отмѣнять рѣшенія земства уѣзднаго, приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что всѣ постановленія по дѣламъ, которыя хотя и касаются интересовъ уѣзда, но по свойству своему или по значенію даже для государства и населенія подлежатъ, въ силу закона, рѣшенію губернскаго земства, представляются для уѣзднаго земства обязательными и обжалованы имъ быть не могутъ. Предетавленіе уѣздному земству приносить жалобы на подобныя постановленія не оправдывалось бы и практическими соображеніями, такъ какъ могло бы дать поводъ, изъ партійныхъ

соображеній, къ постояннымъ пререканіями и жалобамъ. Наконецъ, многія изъ дѣлъ, предоставленныхъ разрѣшенію губернскаго земства, по свойству своему, требуютъ немедленнаго рѣшенія, что было-бы крайне затруднительно, при существованіи у уѣзднаго земства права переносить ихъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената, который, по многочисленности находящихся въ его производствѣ дѣлъ, лишенъ возможности давать имъ немедленное разрѣшеніе. Гарантіей уѣздному земству въ томъ, что постановленіями земства губернскаго не будутъ нарушены ни его интересы, ни законъ, должно служить съ одной стороны, присутствіе въ губернскихъ собраніяхъ представителей отъ каждаго изъ уѣздовъ губерніи, съ другой – надзоръ за законностью такихъ постановленій, возложенный полож. о земск. учр. на губернатора. Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что изложенное заключеніе объ отсутствіи у уѣзднаго земства права обжалованія постановленій губернскихъ земскихъ собраній вполнѣ согласно и съ указаніями, данными по сему вопросу правительствующимъ сенатомъ въ указѣ отъ 29 Февраля сего года за № 2331.

7. Прочитанъ докладъ съ копіей съ рѣшенія Костромскаго окружнаго суда по иску дворянской опеки съ земской управы судебныхъ издержекъ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и присужденную окружнымъ судомъ сумму 870 р. 90 к. внести въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ уѣздное собраніе, присланную Костром-

скимъ окружнымъ судомъ, при отношеніи за № 3779, копію рѣшенія окружнаго суда, состоявшагося 27 февраля с. г. по иску Галичской дворянской опеки съ Галичской земской управы о судебныхъ издержкахъ.

Копія съ рѣшенія окружнаго суда.

По указу Его Императорскаго Величества. 1896 г. февраля 27 дня. Костромской окружный судъ, по гражданскому отдѣленію, въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: товарищъ предсѣдателя П. П. Вальбергъ, члены суда: А. П. Северьяновъ, Т. А. Березовскій, товарищъ прокурора М. К. Родзевичъ, и. д. пом. секретаря В. В. Замыцкій, слушалъ дѣло по иску Галичской дворянской опеки къ Галичской уѣздной земской управѣ о судебныхъ издержкахъ.

Разсмотрѣвъ дѣло это, на основаніи 719[1] ст. уст. гр. суд. согласно просьбѣ истца о разрѣшеніи дѣла безъ личной его явки и выслушавъ заключеніе товарища прокурора, окружный судъ находитъ: что въ исковомъ его прошеніи, поданномъ 18 ноября 1895 г. повѣреннымъ Галичской дворянской опеки предъявлено требованіе о взысканіи съ Галичскаго уѣзднаго земства 816 р. вознагражденія за веденіе дѣла по иску, предъявленному къ дворянской опекѣ Галичскою уѣздною земскою управою о капиталѣ, а также судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла по настоящему иску, что требованіе это основано на предъявленныхъ при исковомъ прошеніи копій резолюціи Московской судебной палаты, постановленной 29 Мая 1895 г. и удостовѣреніи, выданномъ изъ канцеляріи судебной палаты 5 іюля 1895 г. за № 7835, изъ которыхъ видно, что цѣна иска предъявленнаго Галич-

скою уѣздною земскою управою къ Галичской дворянской опекѣ, объявлена была въ 14400 р., и что судебною палатою отказано земской управѣ въ этомъ искѣ съ возложеніемъ на нее издержекъ судебнаго производства, что требуемый повѣреннымъ дворянской опеки размѣръ вознагражденія за веденіе означеннаго дѣла въ двухъ инстанціяхъ исчисленъ согласно съ временною таксою вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ; что за симъ требованіе повѣреннаго дворянской опеки о взысканіи съ Галичскаго уѣзднаго земства 816 р. должно быть признано подлежащимъ удовлетворенію, на основаніи 3 п. 892 ст. уст. гр. суд., что понесенныя дворянскою опекою по настоящему иску судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе этого дѣла, на основан. 723 и 868 ст. уст. гр. суд. должны быть также взысканы съ земства; что въ виду 1291 ст. уст. гр. суд. рѣшеніе это не подлежитъ предварительному исполненію. По изложеннымъ основаніямъ и въ виду неявки въ засѣданіе суда повѣреннаго земской управы, окружный судъ заочнымъ рѣшеніемъ опредѣляетъ: взыскать съ Галичскаго уѣзднаго земства въ пользу Галичской дворянской опеки восемь сотъ шестнадцать руб. вознагражденія за веденіе дѣла по иску Галичской уѣздной земской управы къ Галичской дворянской опекѣ о капиталѣ, а также 50 к. судебныхъ издержекъ и 54 руб. 40 коп. вознагражденія за веденіе дѣла по настоящему иску. Рѣшеніе не подлежитъ предварительному исполненію.

8. Прочитанъ докладъ съ прошеніемъ крестьянина Ларіона Яковлева Кочерина, о необложеніи земскимъ сборомъ сыроваренаго завода и маслодѣльни. Гласный Апушкинъ просилъ управу объяснить, облагаются-ли про-

чія маслодѣльни и сыроварьни. Предсѣдатель управы объяснилъ, что всѣ подобныя заведенія облагаются. Гласный Апушкинъ высказалъ, что хотя сыроварьни приносятъ матеріальную пользу, давая возможность сбыта молока, но за то близость этихъ заведеній и выгодный сбытъ молока вредно отзываются на подростающемъ поколѣніи, такъ какъ дѣти остаются совершенно безъ молока. Поэтому онъ полагалъ-бы отказать въ какихъ бы то ни было льготахъ этимъ заведеніямъ, а въ частности въ ходатайствѣ Кочерину. Собраніе постановило: ходатайство Кочерина отклонить.

9. Прочитанъ докладъ съ приговоромъ крестьянъ дер. Хвостова Пречистенской волости, о пособіи на устройство двухъ мостовъ чрезъ р. Немду. Гласный Нарышкинъ поддерживалъ это ходатайство, такъ какъ дер. Хвостово, по малочисленности населенія и значительности протяженія мостовъ, не въ состояніи произвести эту работу на свой счетъ. Въ прежнее время крестьяне пользовались для постройки моста господскимъ лѣсомъ, а теперь уже не могутъ, лѣсъ приходится покупать и потому на свои средства они не въ силахъ произвести эту работу. Ранѣе уже былъ примѣръ, что земство давало 100 руб. пособія на ремонтъ этихъ мостовъ, поэтому онъ просилъ-бы ходатайство крестьянъ дер. Хвостова удовлетворить. Гласный Апушкинъ полагалъ ранѣе рѣшенія этого вопроса поручить управѣ произвести мѣстное изслѣдованіе моста, потребности въ немъ, стоимости моста и затѣмъ уже рѣшать вопросъ о пособіи крестьянамъ д. Хвостова. Гласный Калпкинъ полагалъ, что нельзя сомнѣваться въ нуждѣ крестьянъ дер. Хвостова, и потому онъ полагалъ-бы выдать имъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. Гласный

Арановскій поддерживалъ мнѣніе гласныхъ Каликина и Парышкина. Предсѣдатель собранія предложилъ баллотировать вопросъ о выдачѣ пособія, и по произведенной закрытою подачею голосовъ баллотировка за выдачу высказалось 22 и противъ 5 голосовъ; послѣ чего собраніе, принимая во вниманіе, что крестьянамъ дер. Хвостова, вслѣдствіе малонаселенности деревни, неурожая предшествовавшаго года и значительности протяженія мостовъ, постройка ихъ является непосильною, постановило: выдать крестьянамъ дер. Хвостова единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. на постройку мостовъ, поручить управѣ осмотрѣть мостъ и имѣть контроль за расходомъ ассигнованнаго пособія.

10. Прочитанъ докладъ о разрѣшеніи врачу Неделеву выѣзжать съ летучимъ глазнымъ отрядомъ въ отдаленные концы уѣзда. Собраніе постановило: докладъ принять и разъѣзды разрѣшить. Гласный Анушкинъ выбылъ изъ собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія заявленіе уѣзднаго земскаго врача Палкинскаго уч. г. Неделева о разрѣшеніи ему выѣзжать нѣсколько разъ въ годъ съ летучимъ глазнымъ отрядомъ въ отдаленные концы Галичскаго уѣзда по его усмотрѣнію и выбору и удостовѣреніе ординарнаго профессора Императорскаго Том-

ского университета Ерофѣева въ томъ, что врачъ Неделевъ въ $189^{3}/_{4}$ учебномъ году состоялъ помощникомъ ординатора при факультетской глазной клиникѣ и обладаетъ достаточными практическими свѣдѣніями по распознаванію и леченію глазныхъ болѣзней.

Отношеніе врача Неделева за № 53.

Покорнѣйше прошу земскую управу дать мнѣ разрѣшеніе выѣзжать нѣсколько разъ въ годъ съ летучимъ глазнымъ отрядомъ въ отдаленные концы Галичскаго уѣзда по моему усмотрѣнію и выбору. Къ этому побуждаетъ меня то обстоятельство, что многіе больные по дальности разстоянія медлятъ идти къ глазному врачу и приходятъ уже тогда, когда зрѣніе погибло (послѣ трахомы, главкомы язвъ роговицы и проч.). Мои разъѣзды не вызовутъ никакихъ денежныхъ расходовъ со стороны земства, если не считать обычной земской подводы для врача.

11. Прочитанъ докладъ, съ представленіемъ копіи съ устава Углевской народной библіотеки—собраніе постановило: докладъ принять и выбрать попечительницей библіотеки мѣстную землевладѣлицу М. В. Куломзину, которая при баллотированіи закрытою подачею голосовъ получила 21 избирательный шаръ и 5 неизбирательныхъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уставъ Углевской безплатной библіотеки-читальни, учреждаемой на основаніи постановленія губернскаго соб-

рания отъ 16 Декабря 1894 г., утвержденъ г. Костромскимъ губернаторомъ 7 Іюня с. г. Отвѣтственнымъ лицемъ и библіотекаремъ въ названной библіотекѣ съ утвержденія г. губернатора будетъ священникъ Введенской церкви г. Углева о. Іоаннъ Ареньевъ. Дѣло открытія библіотеки въ настоящее время останавливается за неполученіемъ книгъ, но губернская управа, отношеніемъ отъ 19 Августа за № 5343, увѣдомила, что книги по заказу Московскаго общества грамотности будутъ присланы въ самомъ непродолжительномъ времени изъ книжнаго магазина „Сотрудникъ школъ" г-жи Залѣсской. На основан. ст. 8 уст., земское собраніе, руководствуясь 105 ст. пол. о зем. учр., должно избрать попечителя библіотеки за три года, а согласно ст. 13 того же устава распредѣлять имѣющіяся на содержаніе библіотеки суммы и опредѣлить порядокъ отчетности по библіотекѣ, которая, на основаніи ст. 23 устава, должна представляться земскому собранію на утвержденіе.

Вслѣдствіе сего уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе объ избраніи попечителя въ Углевскую библіотеку и доложить, что на содержаніе библіотеки въ настоящее время имѣются 100 р., отпущенные губернскою управою на основаніи постановленія губернскаго собранія 13 Января 1896 г. и 25 р. изъ суммъ уѣзднаго земства, согласно постановленію 20 Сентября 1894 г. Сумму эту управа полагала бы распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 25 р., ассигнованные уѣзднымъ земствомъ, всецѣло употребить на книги и журналы для пополненія библіотеки, а изъ 100 р., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ, часть употребить на покупку обстановки, необходимой для библіотеки, а остальную выдать въ вознагражденіе лицу, за-

вѣдывающему библіотекой. Что же касается до отчетности по библіотекѣ, то, по мнѣнію управы, въ ней должны заключаться тѣ свѣдѣнія, которыя могутъ быть почерпнуты изъ книгъ имѣющихся въ библіотекѣ, на основан. ст. 20, 24 и 25 устава, т. е. свѣдѣнія о посѣщаемости библіотеки, цифровыя данныя о книгахъ выданныхъ въ теченіи года на домъ, о количествѣ требованій на сочиненіе того или другаго автора или по той или другой отрасли знанія и свѣдѣнія о поступившихъ въ теченіи отчетнаго года книгахъ и журналахъ. Копія съ устава библіотеки при семъ представляется.

КОПІЯ.

На подлинномъ написано: «Утверждаю, 7 Іюня 1896 г. губернаторъ *А. Шидловскій*.

Уставъ

Углевской народной библіотеки.

1. Углевская народная библіотека (читальня) имѣетъ цѣлію предоставить всѣмъ жителямъ Галичскаго уѣзда безплатное пользованіе книгами для чтенія.

2. Библіотека эта (читальня) учреждается на основаніи постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія отъ 16 Декабря 1894 г. на средства, ассигнованныя этимъ собраніемъ и содержится: а) пособіями, назначаемыми губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраніями и волостными и сельскими сходами; б) на пожертвованія деньгами и книгами, поступающими отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, сборами съ подписокъ, спектаклей, концертовъ и т. д. устраиваемыхъ на общемъ основаніи съ разрѣшенія подлежащаго начальства.

3. Библіотека (читальня) находится въ с. Углевѣ Дурцовской волости, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе прислуги для нея обезпечивается Галичскою землевладѣлицею Маріею Васильевною Куломзиною и средствами, ассигнованными постановленіемъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія 13 Января 1896 г.

4. Библіотека (читальня) имѣетъ отдѣльное помѣщеніе, достаточное и удобное для храненія, выдачи и чтенія въ немъ книгъ.

5. Библіотека (читальня) состоитъ изъ книгъ и періодическихъ изданій, допущенныхъ дѣйствующими узаконеніями и правилами.

6. Библіотека (читальня) пополняется ежегодно, книгами, газетами и журналами.

7. Составленіе списка подлежащихъ выпискѣ книгъ лежитъ на обязанности лица, наблюдающаго за библіотекою и завѣдывающаго ею (библіотекаря).

8. На каждые три года Галичское земское собраніе, на основаніи 105 ст. пол. о зем. учр., избираетъ попечителя библіотеки.

9. Библіотекарь состоитъ отвѣтственнымъ предъ правительствомъ лицомъ въ открываемой библіотекѣ.

10. Библіотекарь назначается по возможности изъ лицъ, свободныхъ отъ другихъ служебныхъ занятій.

11. Библіотекарь получаетъ вознагражденіе за трудъ по опредѣленію Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія сообразно съ мѣстными средствами.

12. Библіотекарь выдаетъ книги, даетъ читателямъ необходимыя разъясненія и совѣты, наблюдаетъ за порядкомъ въ читальнѣ, ведетъ инвентарныя и другія книги и ежегодно составляетъ отчетъ о дѣятельности библіотеки.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, къ библіотекарю можетъ быть выбираемъ помощникъ, за дѣйствія котораго отвѣтственность должна лежать на библіотекарѣ.

13. Порядокъ распредѣленія суммъ и отчетности библіотеки опредѣляется Галичскимъ земскимъ собраніемъ.

14. Книги изъ библіотеки выдаются: а) для чтенія на домъ всѣмъ жителямъ Галичскаго уѣзда б) для чтенія въ читальномъ помѣщеніи всѣмъ посѣтителямъ его.

15. Библіотекарь не взимаетъ ни платы за чтеніе, ни залоговъ, ни штрафовъ за просрочки, порчу и утрату книгъ.

16. Библіотека открыта ежедневно: въ будни съ 3 час. до 8 пополудни, а въ праздничные дни съ 12 час. дня до 6 час.

17. Библіотека закрыта въ первые два дня праздника Пасхи, 24 Декабря и 5 Января, первые два дня Рождества Христова.

18. Каждому читателю выдается на домъ одна книга; не выдаются на домъ и оставляются въ помѣщеніи: а) два послѣдніе нумера газетъ и послѣднія книги журналовъ; словари и справочныя книги и б) особенно цѣнныя и рѣдкія книги по списку, составленному завѣдывающимъ библіотекой.

19. Выданныя на домъ книги возвращаются въ опредѣленный библіотекаремъ срокъ и отсрочка опредѣляется лишь съ его согласія.

20. Для посѣтителей имѣется особая книга, въ которой они записываютъ свои желанія по выпискѣ книгъ и указанія на замѣченные ими недостатки и неудобства.

21. Правила библіотеки вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ для всеобщаго свѣдѣнія.

22. Лица, нарушающія правила читальни, могутъ быть лишены права пользованія книгами на срокъ, опредѣленный завѣдывающимъ библіотекой.

23. Составленный библіотекаремъ отчетъ представляется Галичскому уѣздному земскому собранію на утвержденіе.

24. Въ библіотекѣ ведутся записи какъ выдаваемыхъ книгъ, такъ и читателей ихъ.

25. Въ библіотекѣ имѣются: а) инвентарная книга и б) систематическій каталогъ.

12. Прочитаны доклады съ представленіемъ ходатайствъ крестьянъ дд. Безрядова, Курнова, Кочеремова, Подѣли, Реброва, Коптева и Дрищева о выдачѣ имъ пособія за выбитый градомъ хлѣбъ. Предсѣдатель управы заявилъ, что для удовлетворенія этого ходатайства есть годовой купонъ 1895 г. съ 1200 р. Полозовскаго капитала на этотъ предметъ, въ виду того, что выдавать пособіе приходится не равномѣрно, въ зависимости отъ количества выбитаго градомъ хлѣба, а поэтому размѣръ пособія колеблется и часто выражается только нѣсколькими копѣйками за мѣру хлѣба, онъ полагалъ-бы установить норму пособія. Это предложеніе поддержали гласные Сотниковъ и Скорняжниковъ, причемъ послѣдній предложилъ установить норму пособія въ размѣрѣ 25 коп. за каждую мѣру посѣяннаго и выбитаго градомъ хлѣба. Предсѣдатель собранія предложилъ поручить управѣ на будущее время представлять собранію вмѣстѣ съ подобными ходатайствами, также свои соображенія и расчетъ пособія, которое можно было-бы выдать пострадавшимъ отъ градобитія. Собраніе постановило: принять предложеніе предсѣдателя собранія и поручить управѣ исполнять его, а въ текущемъ

году выдать пострадавшимъ отъ градобитія не свыше 20 к. за каждую посѣянную мѣру.

13. Прочитанъ докладъ управы съ актомъ о несостоятельности вдовы чиновника Срѣтенской къ уплатѣ денегъ за леченіе въ больницѣ. Собраніе постановило: плату за леченіе съ вдовы Срѣтенской, какъ безнадежною къ поступленію сложить.

14. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ заявленія крестьянина Срѣтенской волости д. Голенищева Александра Павлова, о сложеніи 10 р. 40 к. за леченіе въ больницѣ сестры его. Собраніе постановило: ходатайство Александра Павлова удовлетворить.

15. Прочитаны заявленія: крестьянина Захарова, наслѣдниковъ Болобашъ, крестьянъ д. Якушина, крестьянина Королькова, крестьянина Тигова, купца Квасникова и Авдотьи Никандровой, о перечисленіи земель изъ высшаго разряда въ низшій. Собраніе, имѣя въ виду, что остальныя подобнаго рода ходатайства уже сданы на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, постановило: вышеперечисленныя ходатайства также сдать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

16. Прочитанъ докладъ управы объ исключеніи недоимки и пени 32 р. 97 к. съ имѣнія Бѣдаревой, по безнадежности къ поступленію. Собраніе постановило: докладъ управы принять и недоимку и пеню по безнадежности сложить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

12 Мая прошлаго года въ присутствіи Галичскаго полицейскаго управленія произведены были торги на землю въ количествѣ 29 дес. 250 саж. по пуст. Панькиной, принадлежащую г. Александрѣ Ивановнѣ Бѣдаревой, для пополненія недоимокъ земскаго и др. сборовъ. На торгахъ этихъ имѣніе было куплено крестьяниномъ Кинешемскаго уѣзда, дер. Кузьминки Алексѣемъ Львовымъ за сумму 34 р. 10 к. и изъ этой суммы по разсчету 18¼ коп. на каждый рубль недоимки уплачено полицейскимъ управленіемъ на пополненіе земскаго сбора 7 р. 85 к. Остальная недоимка и пеня въ количествѣ 32 р. 97 к. по безнадежности къ поступленію подлежитъ сложенію, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

16. Прочитанъ докладъ управы объ открытіи библіотекъ—читаленъ, волостными и сельскими сходами, а также и частными лицами, при участіи С.-Петербургскаго комитета грамотности. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Постановленіемъ земскаго собранія отъ 18 Августа прошлаго года, поручено было управѣ предложить волост-

нымъ и сельскимъ сходамъ, а также и частнымъ лицамъ открывать библіотеки—читальни при участіи Петербургскаго комитета грамотности. Постановленіе это было сообщено волостнымъ правленіямъ и желаніе открыть библіотеку изъявили Новографскій, Курновскій и Ватамоновскій волостные сходы и 72 крестьянина Вознесенской волости, а также и нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ. На содержаніе библіотеки Новографскій сходъ ассигновалъ 30 р., Курновскій 20 р., крестьяне Вознесенской волости по 10 к. съ каждаго изъявившаго желаніе, т. е. 7 р. 20 к., а Ватамоновскій сходъ никакого ассигнованія на содержаніе библіотеки не сдѣлалъ. Гг. землевладѣльцы Зосуль, Верховскій, Невскій и др. предлагали трудъ по завѣдыванію и первый изъ нихъ давалъ еще помѣщеніе. Получивъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ извѣщеніе отъ Московскаго комитета грамотности о томъ, что въ его распоряженіи имѣются 20000 руб., пожертвованныя на устройство библіотекъ—читаленъ, управа просила его объ отпускѣ книгъ для Новографской и Курновской библіотекъ, на что Московское общество грамотности, отношеніемъ отъ 4 Іюля за № 1138, увѣдомило, что книги на сумму въ 100 р. будутъ внесены для Курновской библіотеки. Велѣдствіе этого управою былъ выработанъ уставъ для Курновской библіотеки, примѣняясь къ уставу Углевской, который и находится въ настоящее время на утвержденіи у г. губернатора. О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

17. Гласный Арановскій заявилъ, что существуетъ постановленіе собранія о томъ, чтобы лица, просящія о перечисленіи земли изъ высшаго разряда въ низшій представляли при своихъ ходатайствахъ планы тѣхъ земель,

о перечисленіи которыхъ они просятъ. Въ виду обнаруженной членами управы невозможности, при исполненіи этого рода дѣлъ, точно опредѣлять количество подлежащей перечисленію земли, онъ полагалъ-бы необходимымъ дополнить означенное постановленіе тѣмъ, чтобы лица, просящія о перечисленіи земли представляли также въ управу деньги на приглашеніе землемѣра, для опредѣленія точнаго количества подлежащей перечисленію земли. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Арановскаго и поручить управѣ къ исполненію.

18. Прочитано прошеніе губернскаго секретаря Михайла Иванова Голубева, въ которомъ онъ излагаетъ, что состоялъ смотрителемъ Галичской земской больницы около 10 лѣтъ и безпорочно проходилъ эту службу, въ Апрѣлѣ же текущаго года ему было объявлено, что онъ съ 1 Мая отъ должности уѣздною управою уволенъ и когда онъ обратился къ Его Превосходительству господину начальнику губерніи съ просьбою о предоставленіи ему какого-либо мѣста, то получилъ отказъ вслѣдствіе неодобрительнаго отзыва о немъ предсѣдателя управы. Поэтому и представляя удостовѣреніе больничнаго врача о хорошемъ поведеніи и аккуратномъ исполненіи своихъ обязанностей по должности смотрителя больницы въ продолженіи послѣднихъ пяти лѣтъ, онъ просилъ: 1) ходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ господиномъ начальникомъ губерніи объ отмѣнѣ распоряженія объ увольненіи его отъ должности смотрителя Галичской земской больницы по постановленію, если таковое распоряженіе было со стороны Его Превосходительства, и о разрѣшеніи въ формулярномъ спискѣ его писать, что онъ уволенъ отъ означенной должности по собственному прошенію или же

просить объ этомъ кого будетъ слѣдовать и 2) по вниманію къ долговременной и усердной службѣ его и крайней нуждѣ въ настоящее время въ средствахъ содержанія, назначить ему какое либо денежное пособіе. Вслѣдствіе желанія собранія знать, какого рода постановленіе управы состоялось по поводу увольненія Голубева, предсѣдатель управы Ерлыковъ заявилъ, что постановленія управы объ увольненіи Голубева не было, уволенъ онъ распоряженіемъ его, предсѣдателемъ управы за бездѣятельность. Члены управы пояснили, что имъ ничего не было извѣстно о предположеніи предсѣдателя уволить Голубева и они узнали объ этомъ какъ уже о совершившемся фактѣ.—Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Григорій Спѣгиревъ заявилъ, что бездѣятельность не составляетъ такого рода проступка, за который слѣдовало бы немедля уволить съ замараннымъ формуляромъ и тѣмъ лишать семейнаго человѣка возможности продолжать государственную службу. Прежде чѣмъ употребить такую, можно сказать, жестокую мѣру, можно было принять много понудительныхъ мѣръ и, наконецъ, даже уволить, не портя будущности человѣка. Бездѣятельность не могла обнаружиться въ такой сильной степени внезапно у человѣка, который служилъ на одномъ мѣстѣ 10 лѣтъ. Попечитель больницы А. А. Калинкинъ заявилъ, что онъ часто посѣщалъ больницу въ разные часы дня и вечера и всегда находилъ Голубева при исполненіи своихъ обязанностей; самъ никогда не замѣчалъ бездѣятельности, или особыхъ упущеній съ его стороны и никогда не слышалъ жалобъ на него, поэтому полагалъ-бы ходатайство Голубева удовлетворить. Собраніе, имѣя въ виду, что къ Голубеву, какъ занимавшему должность съ правами государственной службы при увольне-

нiи надлежало, согласно 67 ст. пол. о зем. учр. примѣнить правила, установленныя въ 4 ст. о службѣ по опредѣленiю отъ правительства, чего соблюдено не было и увольненiе его, при полной возможности предварительнаго коллегiальнаго обсужденiя этого вопроса, послѣдовало по единоличному усмотрѣнiю предсѣдателя управы безъ достаточныхъ причинъ къ отклоненiю отъ этого порядка, желательнаго вообще при перемѣщенiяхъ и условiяхъ и въ настоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе, что дѣятельность Голубева, какъ смотрителя больницы извѣстна съ хорошей стороны большинству собранiя, такъ какъ при ежегодныхъ ревизiяхъ больницы отдѣлъ, состоявшiй въ завѣдыванiи смотрителя Голубева, находился постоянно въ порядкѣ, за что неоднократно выражалась ему благодарность, постановило: ходатайство Голубева удовлетворить и возбудить предъ Его Превосходительствомъ господиномъ начальникомъ губернiи просимое Голубевымъ ходатайство, выдать Голубеву единовременно 100 р. изъ суммы, ассигнуемой на непредвидѣнныя надобности. Выдача эта была подвергнута баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ и разрѣшена большинствомъ 18 противъ 7 голосовъ. Затѣмъ предсѣдатель собранiя объявилъ собранiе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Предложенiе г. Костромскаго губернатора за № 4863.

Изъ журналовъ Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранiя засѣданiй 17, 19, 20 и 21 Сентября сего года полученныхъ мною въ копiяхъ 25 Сентября и 7 Октября при представленiяхъ уѣздной земской управы за

№№ 2455 и 2526, усматривается, что собраніе постановило произвести новые расходы, а именно: 17 Сентября — выдать губернскому секретарю Голубеву единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. изъ суммы, ассигнованной на непредвидѣнныя надобности, 19 Сентября выдать изъ остатка смѣтныхъ назначеній учителю Замѣрскаго училища Колобову 28 р. 37 к. въ возвратъ израсходованной имъ суммы въ томъ размѣрѣ на устройство сада и огорода при училищѣ, 20 Сентября уполномочить управу быть отвѣтчикомъ по иску, предъявленному къ Галичскому земству, какъ къ члену общества взаимнаго кредита, крестьянами Семеновымъ, Смирновымъ, Ивановою и Вороновымъ, употребивъ на это потребную сумму изъ остатковъ отъ смѣты на 1896 г.: ассигновать изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 500 р. на устройство амбулаторіи для ветеринарнаго врача и 21 Сентября —выдать въ награду писцамъ управы Астафьеву и Соболеву 45 р., фельдшерамъ Галичской земской больницы и прислугѣ 75 р. 50 к., при чемъ собраніе не указало изъ какихъ суммъ должны быть выданы эти наградныя деньги. Между тѣмъ смѣты на всѣ перечисленные расходы земскимъ собраніемъ не составлено. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что по ст. 1 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ основаніемъ для распоряженія денежными земскими средствами служатъ земскія смѣты и раскладки и всякое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, по той же ст. 1 не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ ст. 68 и 69 пол. о зем. учр., предлагаю уѣздной земской управѣ вышеозначенныхъ добавочныхъ расходовъ не

производить до утвержденія земскимъ собраніемъ смѣты на всѣ эти расходы, которыми расходы эти должны быть покрыты, и до полученія управой моего увѣдомленія о томъ, что съ моей стороны къ приведенію означенныхъ смѣтъ въ дѣйствіе не встрѣчается препятствій.

Засѣданіе 18 Сентября 1896 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. М. Каратыгинъ, 22 гласныхъ, депутаты: отъ духовнаго вѣдомства протоіереей Г. Сибиревъ, отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія и городской голова А. П. Скорняжниковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ. Гласный Арановскій, испросивъ разрѣшеніе, заявилъ, что по ст. 51 пол. о зем. учрежд. гласные отъ сельскихъ обществъ избираются волостными сходами по одному отъ каждой волости и утверждаются г. губернаторомъ въ положенномъ количествѣ. Такими гласными могутъ быть старшины и сельскіе старосты, которые за административные проступки могутъ быть подвергаемы аресту. Арестъ этихъ лицъ можетъ совпасть съ сессіей собранія. Ему г. Арановскому, кажется, что арестованіе гг. гласныхъ отъ крестьянъ, состоящихъ старшинами или старостами не совмѣстно съ достоинствомъ званія гласнаго, какъ представителя извѣстной мѣстности, поэтому онъ полагалъ-бы просить губернское земское собраніе, ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, чтобы относительно гг. гласныхъ отъ крестьянъ, состоящихъ въ должности волостнаго старшины или сельскаго старосты, въ теченіе ихъ службы гласными, не примѣнялся арестъ при полицейскомъ управ-

ленiи. Предсѣдатель собранiя присоединился къ мнѣнiю гласнаго Арановскаго и полагалъ бы желательнымъ ходатайствовать, при посредствѣ губернскаго земскаго собранiя, объ избавленiи отъ арестовъ при полицейскихъ камерахъ тѣхъ крестьянъ, которые совмѣщаютъ званiе уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ и почетныхъ мировыхъ судей съ должностiю сельскаго старосты или волостнаго старшины, на время ихъ состоянiя въ означенныхъ званiяхъ и почетныхъ должностяхъ. Собранiе постановило: поручить управѣ возбудить означенное ходатайство.

2. Прочитаны заявленiя не явившихся гласныхъ Борисенко и Иванова, о причинахъ ихъ неявки. Предсѣдатель собранiя заявилъ, что хотя отъ гласнаго князя Вяземскаго не поступало заявленiя о причинахъ неприбытiя его въ собранiе, но такъ какъ всѣмъ извѣстно, что онъ состоитъ вице-губернаторомъ Олонецкой губ., то вѣроятно причины неприбытiя его заключаются въ служебныхъ занятiяхъ и отдаленности Олонецкой губ. отъ г. Галича, поэтому онъ полагалъ бы причину неприбытiя гласнаго кн. Вяземскаго признать также уважительною. Отъ остальныхъ неявившихся гг. гласныхъ заявленiя о причинахъ неприбытiя ихъ не получено. Собранiе постановило: признать причины неявки гласныхъ: кн. Вяземскаго, Борисенко и Иванова уважительными. Сужденiе объ остальныхъ неприбывшихъ гласныхъ отложить еще на день.

3. Прочитано прошенiе вдовы мѣщ. Елисѣевой, объ ассигнованiи ей пособiя за службу ея мужа сторожемъ управы. Предсѣдатель управы заявилъ, что Елисѣевъ служилъ сторожемъ управы около 10 лѣтъ, но что семья его не можетъ считаться безусловно бѣдною и нуждающеюся, поэтому собранiе постановило: ходатайство Елисѣевой отклонить.

4. Прочитано прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Успенской, объ ассигнованіи пособія на обученіе дѣтей. Собраніе постановило: отклонить это ходатайство.

5. Прочитано прошеніе дворянки Пенской о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимки. Собраніе, выслушавъ описаніе бѣдственнаго положенія семьи Пенскихъ, сдѣланное гласнымъ Анушкинымъ, постановило: поручить управѣ разсрочить на четыре года уплату недоимки, состоящей за просительницей и на будущее время доставлять собранію, вмѣстѣ съ подобными ходатайствами, свѣдѣнія о положеніи просителей и свои соображенія относительно выполненія просимаго. Въ сложеніи пени просительницѣ отказать.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Дворянки Александры Трифановны Пенской

П Р О Ш Е Н І Е.

На имѣніи Галичской землевладѣлицы Марфы Андреевны Пенской, которое за смертію ея, болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, перешло во владѣніе мое съ дочерями моими дѣвицами Раисой и Юліей Васильевыми Пенскими, числится къ настоящему времени недоимка земскаго сбора 39 р. 58 к. и пени 9 р. 1 к., всего 48 р. 59 к. Недоимка эта накопилась за нами вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ послѣдніе два 1894 и 1895 гг. Въ текущемъ году хлѣбъ уродился также плохъ, въ особенности яровой, такъ что едва хватитъ прокормиться самимъ. Не имѣя никакихъ посторонніхъ доходовъ и заработковъ, при своихъ пре-

клонныхъ лѣтахъ, я положительно не имѣю возможности заплатить упомянутую недоимку, между тѣмъ, Галичская уѣздная земская управа 24 Апрѣля с. г. за № 1182, увѣдомила меня, что въ случаѣ неуплаты мною недоимки будетъ сдѣлано распоряженіе объ обращеніи принадлежащей мнѣ земли въ продажу. Въ виду изложеннаго и крайней моей бѣдности, имѣю честь ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ меня пени въ количествѣ 9 р. 1 к. и о разсрочкѣ платежа недоимки 39 р. 58 к. на 4 года, начиная съ будущаго 1897 г., такъ какъ въ случаѣ продажи моей земли, я съ семьею, неминуемо должна идти по міру, ибо другихъ средствъ къ прокормленію себя, кромѣ земли, никакихъ не имѣю. Сентября 13 дня 1896 года.

Журналъ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 28 октября 1896 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. П. Шиповъ, прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко, предсѣдатель Костромской губернской управы П. В. Исаковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія Д. П. Яковлевъ. Заступающій мѣсто Костромскаго городскаго головы, членъ мѣстной городской управы П. П. Сапожниковъ.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 18 Сентября 1896 г. (ст. 5) о разсрочкѣ уплаты недоимки, состоящей за дворянкой Пешской. Изъ означеннаго постановленія видно, что Галичское уѣздное земское собраніе, выслушавъ прошеніе дворянки Пешской о разсрочкѣ недоимки, а также сообщеніе о бѣдственномъ положеніи семьи Пешскихъ, сдѣланное гласнымъ Анушкинымъ, опредѣлило поручить управѣ разсрочить на четыре года уплату недоимки, состоящей за просительницей Пешской.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что согласно разъясненію правительствующаго сената, указанному въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10-го Марта 1895 г. за № $^{11}/_{3022}$, въ силу котораго земскимъ учрежденіямъ не принадлежитъ право разсрочки уплаты земскихъ недоимокъ, постановленіе названнаго уѣзднаго земскаго собранія 18 Сентября сего года о разсрочкѣ на четыре года уплаты недоимки, состоящей за дворянкой Пешской, не можетъ быть признано правильнымъ. А потому присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія.

6. Прочитано отношеніе Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ избраніи члена въ Галичское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Согласно просьбѣ собранія баллотировался закрытою подачею голосовъ, гласный Сотниковъ, который, получивъ 23 избирательныхъ шара и 3 неизбирательныхъ шара, былъ признанъ собраніемъ избраннымъ.

7. Прочитанъ докладъ съ отношеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ 3 уч. за № 173, относительно сообщенія ему объ училищахъ, при которыхъ имѣются сады и огороды. Собраніе постановило: принять докладъ и поручить управѣ собрать свѣдѣнія о возможности пріобрѣтенія земли при училищахъ съ вышеупомянутою цѣлью.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губ. 3 уч. за № 173, о необходимости сообщенія имъ въ департаментъ министерства народнаго просвѣщенія разныхъ, обозначенныхъ въ томъ отношеніи свѣдѣній, касающихся устройства при училищахъ садовъ и огородовъ, количества имѣющейся для этого при школахъ земли и проч., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что оно, сообщило всѣмъ учителямъ и учительницамъ о томъ, чтобы они обратились къ крестьянамъ, содержащимъ школы, не найдутъ-ли они возможнымъ пріобрѣсти землю для школы или же заарен-

довать для устройства при школѣ сада и огорода, но до настоящаго времени отвѣтъ получень только отъ учителя Мостищенской школы Рѣшеткина о томъ, что Костромская духовная консисторія, указомъ за № 3326, дала знать причту Мостищенской церкви, что со стороны епархіальнаго начальства не встрѣчается препятствій на временную уступку (пока существуетъ школа) церковнаго дома, въ которомъ означенная школа помѣщается съ 1885 г. подъ помѣщеніе школы и одной десятины церковной земли для огорода въ пользованіе этой школы съ тѣмъ, чтобы домъ своевременно ремонтировался и страховался на средства строителей или школьныя. Въ настоящее время, какъ извѣстно земскому собранію, сады и огороды имѣются при 2-хъ школахъ: Замѣрекой и Понизовской, устраиваются они учителями означенныхъ школъ Колобовымъ и Троицкимъ, на имѣющейся при школѣ землѣ, съ помощію, ассигнуемой земскимъ собраніемъ каждогодно этимъ школамъ въ пособіе суммы, но такъ какъ дѣло это еще, такъ сказать, въ началѣ своего развитія и опредѣлить въ настоящее время ту пользу, какую принесетъ населенію и учащимся устройство при означенныхъ школахъ сада и огорода не представляется возможнымъ, то, по мнѣнію управы, устройствомъ садовъ и огородовъ и при остальныхъ начальныхъ школахъ въ уѣздѣ слѣдовало-бы воздерживаться.

8. Прочитано прошеніе учителя Мостищенской школы Рѣшеткина, объ ассигнованіи ему 60 р. на пчеловодство и огородничество. Предсѣдатель собранія заявилъ, что какъ этотъ докладъ, такъ и подобные ему, имѣющіе хозяйственное значеніе, управѣ надлежало бы представлять на усмотрѣніе собранія не иначе, какъ со своимъ

заключеніемъ и по возможности, по обслѣдованіи тѣхъ данныхъ, которыя излагаются въ подобныхъ ходатайствахъ, что онъ и предлагаетъ поручить управѣ къ исполненію на будущее время. Прочитанное же прошеніе также передать управѣ для надлежащаго обслѣдованія и принятія затѣмъ соотвѣтственныхъ мѣръ. Собраніе постановило: предложеніе это принять и поручить управѣ къ исполненію.

9. Прочитанъ докладъ о результатѣ выписки и посѣва огородныхъ сѣмянъ и объ ассигнованіи суммы для выписки ихъ вновь. По прочтеніи доклада многими гласными было заявлено, что хотя выписанныя управою сѣмяна и были хорошаго качества, за немногими лишь исключеніями, но разсылались они въ волостныя правленія слишкомъ поздно, такъ что нѣкоторыя изъ нихъ были получены когда время посѣва уже миновало и поэтому желательно удовлетворяя ходатайство управы о новомъ ассигнованіи на этотъ предметъ, которое можетъ быть даже увеличено. Просить управу разсылать сѣмяна своевременно. Собраніе постановило: разрѣшить управѣ расходовать изъ суммы, ассигнуемой на непредвидѣнные расходы до 200 руб. на пріобрѣтеніе сѣмянъ съ возвратомъ этой суммы, поручивъ управѣ разсылать заготовленныя сѣмяна болѣе рано, чѣмъ дѣлалось нынѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздное земское собраніе въ очередную сессію прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о полезности вы-

писки огородныхъ сѣмянъ для продажи крестьянамъ, ассигновало на этотъ предметъ 100 р. Въ настоящемъ году уѣздная управа выписала огородныя сѣмяна отъ разныхъ сѣмяноторговцевъ, а именно: отъ Маслова изъ С.-Петербурга, Риттера Середина изъ Москвы, Балахова изъ Рязани и Мейера изъ Москвы, всего съ расходомъ по пересылкѣ на сумму 89 руб. 95 коп. По полученіи сѣмянъ, управа разослала ихъ въ волостныя правленія для продажи крестьянамъ и часть оставила для продажи при управѣ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ волостныхъ правленій о результатахъ посѣва огородныхъ сѣмянъ оказывается, что сѣмяна всѣхъ овощей (исключая рѣдьки), которая оказалась цвѣтуньей во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда (исключая Куриовской волости) оказались хорошими-многоплодными; такіе же отзывы получены и отъ городскихъ покупателей.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе, что если уже на первый опытъ, при незнакомствѣ крестьянъ съ уходомъ за овощами, получились такіе результаты отъ посѣва выписанныхъ управою огородныхъ сѣмянъ, то, при дальнѣйшемъ развитіи этого полезнаго дѣла въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ недалекомъ будущемъ крестьяне не будутъ имѣть надобности ѣздить въ Галичъ за покупкою тѣхъ или другихъ огородныхъ продуктовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей и на будущее время производить выписку огородныхъ сѣмянъ для продажи крестьянамъ.

10. Прочитано прошеніе дочери титулярнаго совѣтника Челищевой, о назначеніи ей отъ земства стипендіи на время обученія на акушерско-фельдшерскихъ курсахъ. Собраніе, усматривая, что сестра просительницы Челище-

вой, какъ видно изъ прошенія ея, состоитъ на службѣ земства свыше 10 лѣтъ, постановило: поручить управѣ, собравъ надлежащія по дѣлу справки, препроводить ходатайство Челищевой на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

11. Прочитано прошеніе завѣдующаго Митинской церковно-приходской школы священника Сигорскаго, объ ассигнованіи пособія школѣ изъ % Полозовскаго капитала. Собраніе, не находя достаточныхъ основаній къ удовлетворенію этого ходатайства, постановило: ходатайство священника Сигорскаго отклонить.

12. Прочитано прошеніе правленія Галичскаго духовнаго училища о выдачѣ по заготовительной цѣнѣ медикаментовъ ученикамъ училища. Собраніе постановило: разрѣшить выдачу по заготовительной цѣнѣ ученикамъ духовнаго училища изъ больничной аптеки тѣхъ медикаментовъ, отпускъ которыхъ разрѣшается уставомъ.

Прошеніе Галичскаго духовнаго училища за № 281.

Правленіе Галичскаго духовнаго училища честь имѣетъ покорнѣйше просить ваше высокородіе доложить предстоящему уѣздному земскому собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать распоряженіе, о томъ, чтобы медикаменты для учениковъ училища по рецептамъ служащаго при училищѣ безмезднаго врача Ѳеодора Р. Левашева, отпускались изъ аптеки при уѣздной земской больницѣ по заготовительной цѣнѣ. При семъ правленіе училища считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія вашего высокородія, что въ числѣ другихъ основаній для сего ходатайства служитъ и то, что училище состоитъ въ числѣ платящихъ земскіе сборы по училищной дачѣ. „Перепелкино“.

13. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ отношенія общества для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института, объ оказаніи обществу пособія. Собраніе, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ всѣхъ наличныхъ гласныхъ противъ 3-хъ, постановило: вступить въ члены означеннаго общества съ единовременнымъ взносомъ въ 100 руб.

Примѣчаніе. Постановленіе это опротестовано г. губернаторомъ въ замѣчаніяхъ на смѣты и раскладки, поданныхъ въ губернское собраніе. Постановленіе губернскаго собранія и протесты г. губернатора, изложенныя въ отношеніи губернской управы отъ 31 Декабря за № 7664, напечатаны на стр. 249 настоящаго сборника.

14. Прочитано прошеніе Галичскаго купца П. М. Громова о сложеніи пени 182 р. 74 к., числящейся на его пивоваренномъ заводѣ, и о переоцѣнкѣ его завода вслѣдствіе уничтоженія нѣкоторыхъ построекъ. Собраніе постановило: поручить управѣ переоцѣнить заводъ Громова, принимая во вниманіе правила, примѣненныя при общей оцѣнкѣ города и о результатѣ переоцѣнки доложить слѣдующему собранію.

15. Прочитано прошеніе мѣщанки Наумовой о переоцѣнкѣ ея дома. Собраніе, не находя достаточныхъ основаній къ исполненію этого ходатайства, постановило: ходатайство Наумовой отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Крестьянки Александры Наумовой

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю я въ г. Галичѣ на Пробойной улицѣ двухъ-этажный полукаменный домъ и деревянный флигель съ

надворною постройкою, который для взиманія земскаго сбора оцѣненъ въ 1850 р., за что и приходится мнѣ платить земскаго сбора 50 р. 87 к. Находя эту оцѣнку неправильной и слишкомъ обременительную для себя, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе поручить управѣ произвести переоцѣнку всего моего имущества, сравнивъ цѣнностію съ прочими владѣльцами на нашей улицѣ. Для примѣра указываю на сосѣдній со мною домъ, принадлежащій купцу П. О. Бородатову, также полукаменный двухъэтажный, за который онъ и платитъ 11 р. 27 коп.

Журналъ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 28 октября 1896 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. П. Шиповъ, прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко, предсѣдатель Костромской губернской управы П. В. Исаковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія Д. П. Яковлевъ. Заступающій мѣсто Костромскаго городскаго головы, членъ мѣстной городской управы П. П. Саложниковъ.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 18 Сентября 1896 г. (ст. 15), коимъ оно, по выслушаніи прошенія мѣщанки Наумовой о переоцѣнкѣ ея дома, опредѣлило: ходатайство Наумовой отклонить, за непахожденіемъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію этого ходатайства, какъ сказано въ томъ постановленіи.

П О С Т А Н О В И Л И:

Въ виду указа правительствующаго сената отъ 13 Мая 1871 г. за № 18794, въ силу котораго земскія учрежденія въ случаѣ заявленія владѣльца недвижимаго имущества о неправильной и преувеличенной оцѣнкѣ его имущества, обязаны произвести переоцѣнку оному въ личномъ присутствіи его самого или повѣреннаго и при бытности техника или спеціалиста, а также за неуказаніемъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ постановленіи 18 Сентября опредѣленнымъ образомъ какихъ либо соображеній къ отклоненію ходатайства мѣщанки Наумовой о переоцѣнкѣ ея дома, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе названнаго уѣзднаго земскаго собранія по означенному предмету отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу для зависящаго распоряженія.

16. Прочитанъ докладъ управы съ проэктами правилъ страхованія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе, соглашаясь съ

заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: докладъ коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о приведеніи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранимыхъ въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ, коммиссія находитъ въ принципѣ полезнымъ такого рода страхованіе, но не можетъ не остановить вниманія земскаго собранія на тотъ страшный размѣръ страховой преміи съ 100 р. 40 к. предполагаемый проэктомъ правилъ того страхованія. По объясненію управы пожаровъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ почти не было. Управа могла припомнить два подобныхъ случая за очень большой промежутокъ времени: одинъ магазинъ сгорѣлъ отъ неизвѣстной причины, а другой отъ удара молніи. Въ виду изложеннаго назначенія преміи 40 коп. со 100 руб., является крайне не помѣрной, принимая въ разсчетъ общую стоимость хлѣбныхъ запасовъ по уѣзду 204897 р. при стоимости пуда хлѣба 40 коп., почему коммиссія и полагала-бы: докладъ управы принять и предложеніе о привлеченіи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранимыхъ въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Губернская земская управа, отношеніемъ за № 3045, увѣдомила уѣздную управу, что за министра внутреннихъ дѣлъ г. товарищъ министра циркуляромъ, отъ 4 Апрѣля 1896 года за № ^{16} 3941, увѣдомилъ г. Костромскаго губернатора, что однимъ изъ губернскихъ земствъ возбуждено ходатайство о привлеченіи къ обязательному страхованію отъ огня во взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, хранимыхъ въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ. При этомъ, принимая во вниманіе общій характеръ, приведеннаго предположенія г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ препроводилъ г. губернатору составленный упомянутымъ земствомъ проэктъ соотвѣтственныхъ правилъ для сообщенія таковаго на заключеніе мѣстныхъ земскихъ учрежденій, пояснивъ при этомъ, что если бы губернское земское собраніе признало осуществленіе изъясненной мѣры желательнымъ, то общія по сему предмету соображенія собранія слѣдовало бы подкрѣпить и дополнить всѣми фактическими данными, необходимыми для ближайшаго сужденія о возможныхъ условіяхъ сказаннаго страхованія, а именно и, главнымъ образомъ, свѣдѣніями: о количествѣ сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ губерніи, распредѣленіе ихъ по строительному и кровельному матеріалу, количествѣ и стоимости засыпаемыхъ въ нихъ обыкновенно продовольственныхъ запасовъ, числѣ пожарныхъ случаевъ въ магазинахъ за извѣстный рядъ лѣтъ и размѣрѣ ежегодныхъ убытковъ отъ истребленія за-

пасовъ огнемъ. Сообщая о вышеизложенномъ г. губернаторъ 24 Апрѣля сего года за № 1889 просилъ губернскую управу по истребованіи заключеній уѣздныхъ земскихъ учрежденій по означенному вопросу, возбужденному циркуляромъ г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, передать на заключеніе губернскаго земскаго собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа препроводила проэктъ правилъ обязательнаго земскаго страхованія отъ огня сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ и просила представить его на разсмотрѣніе земскаго собранія. Представляя при этомъ приславный при отношеніи губернской управы за № 3045, на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія проэктъ обязательныхъ правилъ земскаго страхованія отъ огня сельскихъ общественныхъ запасовъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что всѣхъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ Галичскомъ уѣздѣ 227; что по числу наличныхъ душъ должно состоять въ нихъ хлѣба озимоваго 42687 четвер. и яроваго 21343 четверти; что стоимость означеннаго количества хлѣба, считая въ среднемъ по мѣстнымъ цѣнамъ за пудъ ржи 40 к. и за пудъ овса 40 к., опредѣляется озимоваго въ 136589 р. 40 к. и яроваго въ 68299 р. 20 к., что случаи истребленія магазиновъ пожарами весьма рѣдки, такъ какъ они устраиваются вдали отъ селеній въ болѣе безопасныхъ мѣстахъ, что въ виду этого послѣдняго обстоятельства въ страхованіи хлѣбныхъ запасовъ въ настоятельной надобности не представляется тѣмъ болѣе, что по мнѣнію управы и страховая премія въ размѣрѣ 40 к. со 100 р. цѣнности запасовъ высока.

17. Прочитанъ докладъ управы объ опредѣленіи срока для сдачи въ казначейство суммъ, поступившихъ

непосредственно въ управу и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

21 Августа прошлаго года приняты уѣзднымъ собраніемъ правила обращенія суммъ, принадлежащихъ земству въ кассахъ министерства финансовъ, при чемъ не былъ опредѣленъ срокъ для сдачи въ казначейство суммъ непосредственно поступающихъ въ земскую управу. Воспользуясь этотъ пробѣлъ ревизіонная коммиссія, согласно примѣчанія къ ст. 3 правилъ порядка обращенія суммъ земскихъ учрежденій, полагала бы достаточнымъ вносить въ уѣздное казначейство поступающія непосредственно въ управу суммы два раза въ мѣсяцъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Г. Костромской губернаторъ, предложеніемъ отъ 22 Декабря прошлаго года за № 6344, сообщилъ управѣ, что земское собраніе въ засѣданіи 21 Августа 1895 года приняло докладъ ревизіонной коммиссіи о введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ г. министромъ финансовъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ съ 1 Января сего года, но при этомъ не опредѣлило, какъ требуется примѣчаніемъ къ ст. 3 указан-

ныхъ правилъ, срока для сдачи въ казначейство непосредственно поступающихъ въ земскую управу суммъ, а равно не установило опредѣленнаго размѣра таковыхъ суммъ, по достиженіи котораго онѣ должны сдаваться въ казначейство и предложилъ доложить объ этомъ земскому собранію на предметъ опредѣленія имъ срока для сдачи въ казначейство суммъ, поступившихъ непосредственно въ управу и размѣра этихъ суммъ, по достиженіи котораго онѣ должны быть сдаваемы въ казначейство.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

18. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ ходатайствъ объ оставленіи въ селѣ Палкинѣ фельдшерскаго пункта и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ и гласный Завьяловъ полагали полезнымъ постановить, чтобы фельдшеръ отъ Туриловской лѣчебницы пріѣзжалъ бы въ село Палкино въ базарные дни для подачи медицинской помощи; при этомъ они выразили предположеніе, что мѣстные жители примутъ въ этомъ случаѣ на свой счетъ квартиру, на которой было бы можно принимать больныхъ и хранить медикаменты. Гласный Апушкинъ находилъ это излишнимъ, такъ какъ Палкино находится въ 8-ми верстахъ отъ Турилова и больные могутъ являться въ Турилово. Гласный Парышкинъ возразилъ, что хотя Турилово въ 8-ми верстахъ отъ Палкина, но многія деревни отстоятъ отъ Палкина болѣе чѣмъ на 25-ти верстахъ и жителямъ этихъ деревень возможно, чтобы они могли получить врачебную помощь въ Палкинѣ и не были бы вынуждены ѣхать въ Турилово. Собраніе постановило: докладъ принять; поручить управѣ спросить жителей села

Палкина и окрестныхъ мѣстностей не пожелаютъ-ли они на свой счетъ дать квартиру для пріѣзда фельдшера въ базарные дни, для подачи медицинской помощи и въ случаѣ утвердительнаго отвѣта поручить фельдшеру Туриловской лѣчебницы выѣзжать въ Палкино въ базарные дни.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 7 о ходатайствѣ разныхъ лицъ, проживающихъ въ с. Палкинѣ относительно оставленія въ Палкинѣ фельдшерскаго пункта и соглашаясь съ мнѣніемъ уѣздной управы, ревизіонная коммиссія полагала бы: принять докладъ управы и въ просьбѣ жителямъ с. Палкина и ближайшихъ волостей отказать впредь до выясненія вопроса равно тяготѣнія къ вновь открываемой Туриловской лѣчебницѣ такъ какъ послѣдняя отстоитъ отъ с. Палкина въ 8 верстахъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 16 Августа 1895 г., выслушавъ ходатайство разныхъ лицъ, проживающихъ въ селѣ Палкинѣ, объ оставленіи, съ открытіемъ больницы въ усадьбѣ Туриловѣ, фельдшерскаго пункта въ этомъ селѣ, при условіи принятія ими на себя части расхода на содержаніе фельдшера и на наемъ квартиры, поручило управѣ къ очередному собранію настоящаго года

доставить свѣдѣнія о размѣрѣ жертвуемой каждогодно, какъ ходатайствовавшими объ оставленіи въ селѣ Палкинѣ фельдшерскаго пункта лицами, такъ и волостями, заинтересованными въ существованіи этого пункта, суммы на содержаніе пункта.

По полученнымъ управою свѣдѣніямъ о размѣрѣ суммы, которую могутъ давать каждогодно на содержаніе пункта жители села Палкина и окрестныя волости оказалось, что частныя лица даютъ каждогодно 97 руб. 50 к.-а окрестныя волости 115 руб., а всего тѣ и другія 212 р. 50 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что жертвуемая частными лицами и волостями сумма настолько незначительна, что ея недостаточно даже на покрытіе расхода по содержанію фельдшера, не говоря уже о другихъ расходахъ по пункту, которые достигаютъ въ годъ до 950 руб. и, по ея мнѣнію, это обстоятельство достаточно убѣждаетъ въ томъ, что жители села Палкина и окрестныхъ волостей вовсе не имѣютъ настоятельной надобности въ означенномъ пунктѣ, какая ощущалась напримѣръ въ Чмутовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ жителями Вознесенской волости, которая, съ прекращеніемъ отъ земства пособія означенному пункту, содержала его въ теченіе 1894 года одна на свои средства.

19. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ копіи съ отношенія министра финансовъ за № 2853, по вопросу объ установленіи сроковъ для взноса всѣхъ вообще пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учрежде‘ній и о начисленіи на не уплаченныя къ 1 Январю слѣдующаго года суммы пени въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ и

докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

По разсмотрѣніи переданнаго уѣзднымъ собраніемъ въ коммиссію, доклада управы объ установленіи сроковъ для взноса пособій казнѣ отъ земскихъ учрежденій и о начисленіи на неуплаченныя суммы пени въ размѣрѣ 1%, Коммиссія соглашаясь съ высказанными уѣздной управой мотивами полагала-бы: докладъ управы принять, предложивъ по силѣ возможности, вносить подлежащія суммы въ теченіи года, уплачивая ихъ окончательно къ 1 Января слѣдующаго года.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, присланную г. губернаторомъ, при предложеніи отъ 24 Декабря прошлаго года за № 119, копію съ отношенія министерства финансовъ, отъ 14 Іюня 1895 г. за № 2853, по вопросу объ установленіи сроковъ для взноса всѣхъ вообще пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учрежденій и о начисленіи на неуплаченныя къ 1 Января слѣдующаго года суммы пени въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, начислять пеню на неуплаченныя земствомъ казнѣ къ 1 Января слѣдующаго

года суммы было бы несправедливо, такъ какъ, если земство не уплатитъ казнѣ къ установленному сроку какого либо пособія, то единственной причиной къ тому можетъ быть недостаточность земской кассы, а это послѣднее обстоятельство зависитъ уже не отъ земства, а отъ какихъ либо неблагопріятныхъ экономическихъ условій въ уѣздѣ, препятствовавшихъ плательщикамъ земскаго налога своевременно уплатить слѣдующій съ нихъ земскій налогъ, который съ начисленіемъ на земство въ указанныхъ случаяхъ пени долженъ хотя и въ незначительной степени все же увеличиться и лечь на тѣхъ же плательщиковъ.

Копія съ отношенія министерства финансовъ отъ 14 Іюня 1895 года за № 2853.

Согласно Высочайше утвержденному 18-го Декабря 1889 г. мнѣнію государственнаго совѣта, денежныя суммы, причитающіяся казнѣ съ земства и городовъ въ пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній, вносятся земскими и городскими общественными учрежденіями въ подлежащія казначейства въ два срока: къ 1 Января и 1 Іюля, за полугодіе впередъ; на суммы же, не внесенныя въ казначейства къ установленнымъ срокамъ, начисляется пеня въ пользу государственнаго казначейства въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ.

Нынѣ государственный контроль возбудилъ вопросъ объ установленіи сроковъ для взноса всѣхъ вообще пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учрежденій, указавъ однако при этомъ, что едва-ли представлялось бы возможнымъ вообще примѣнять тѣ сроки, которые опредѣлены закономъ 18 Декабря 1889 года, такъ какъ при значительности нѣкоторыхъ цифръ пособій, уплата половины

ихъ въ началѣ года была-бы затруднительна для земствъ и городовъ.

Находя съ своей стороны указанную мѣру цѣлесообразною въ видахъ упорядоченія уплаты слѣдующихъ казнѣ пособій отъ земствъ и городовъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ полагаю, что опредѣленное на каждый годъ пособіе казнѣ на возмѣщеніе производимыхъ ею расходовъ должно быть обязательно уплачено до наступленія слѣдующаго года. Въ теченіи же того года, за который слѣдуетъ пособіе, признавалось-бы возможнымъ не опредѣлять какихъ-либо особыхъ сроковъ, предоставивъ городамъ и земствамъ уплачивать пособіе по частямъ, въ разное время, или единовременно полностію, смотря по состоянію ихъ кассы. Такимъ образомъ, по мнѣнію моему, надлежало бы установить, чтобы причитающіяся съ городовъ и земствъ пособія казнѣ были уплачиваемы не позже 31 Декабря того года, на который они назначены къ поступленію, на неуплаченныя же къ 1 Января слѣдующаго года суммы пособій подлежало бы начисленію пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ. Приведенное мнѣніе раздѣляетъ и государственный контролеръ.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не признаете-ли вы возможнымъ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, войти въ установленномъ порядкѣ съ представленіемъ по настоящему предмету. Подлинное подписалъ: министръ финансовъ Витте. Скрѣпилъ: директоръ Дмитріевъ.

20. Прочитаны доклады управы о приглашеніи въ двѣ болѣе многолюдныя школы помощниковъ или помощницъ учителей или учительницъ, которые-бы въ случаѣ ухода или болѣзни кого либо изъ учителей или учитель-

ницъ могли временно исполнять ихъ обязанности, и объ увеличеніи оклада содержанія учительскому персоналу какъ нынѣ получающимъ 200 р., такъ и вновь назначеннымъ, до 240 р. въ годъ, и докладъ о ихъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи и пригласить на проэктированныя должности лицъ средняго образованія, или получившихъ спеціальную подготовку.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе передало на разсмотрѣніе коммиссіи доклады управы за №№ 14 и 53, о назначеніи помощницъ или помощниковъ учителямъ и учительницамъ въ двѣ, болѣе многолюдныя, школы и объ увеличеніи содержанія учителямъ и учительницамъ существующихъ школъ, тѣмъ изъ нихъ, которые получаютъ 200 р. годоваго содержанія. Разсмотрѣвъ означенные доклады ревизіонная коммиссія не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ управы и находитъ весьма полезнымъ учрежденіе двухъ должностей запасныхъ учителей и учительницъ. Коммиссія полагаетъ, что указанный уѣздной управой непорядокъ въ назначеніи персонала не завися въ этомъ случаѣ отъ земства и его представителей можетъ оказать нежелаемые результаты въ дѣлѣ народнаго образованія, равно находитъ вполнѣ справедливымъ, согласно высказанныхъ управой мотивовъ, прибавить лицамъ учительскаго персонала, существующихъ школъ и получающихъ нынѣ по 200 р.—по 40 р. въ годъ. Прибавка эта будетъ заклю-

чатьея въ суммѣ 240 р. на весь уѣздъ, такъ какъ такихъ лицъ по объясненію управы находится въ настоящее время 6 челов. Содержаніе запаснымъ учителямъ назначить по 200 руб. каждому. Общую сумму расхода 640 р. внести въ смѣту на временное пособіе дѣла народнаго образованія. О чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Постановленіями земскаго собранія отъ 29-го Октября 1891 г. и 19 Марта 1892 г. окладъ жалованія, получаемаго преподавателями народныхъ школъ уѣзда, содержимыхъ при пособіи земства уменьшенъ - первымъ постановленіемъ на 60 р. и вторымъ на 100 р. Въ силу этихъ постановленій въ настоящее время преподаватели 15-ти школъ уѣзда, получаютъ по 300 р. въ годъ, 4 по 240 и 6 по 200 р. Основаніемъ къ такому сокращенію содержанія послужило то обстоятельство, что при необходимости открытія новыхъ школъ бюджетъ земства по народному образованію долженъ былъ увеличиться. Бюджетъ этотъ, равный въ 1891 г. 7200 р. собственно на жалованье учительскому персоналу 24 школъ, въ настоящемъ году при приглашеніи съ того времени 10 новыхъ преподавателей, сократился до суммы въ 6540 р. на 25 школъ. Считая назначенное послѣднимъ указаннымъ постановленіемъ собранія содержаніе учителю въ 200 р. недостаточнымъ, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи жалованья учителямъ какъ нынѣ

получающимъ 200 р., такъ и вновь назначеннымъ до 240 р. въ годъ. При такомъ назначеніи содержанія бюджетъ на жалованье преподавателямъ увеличится всего на 240 р. въ годъ и выразится въ суммѣ 6740 р., т. е. будетъ менѣе бюджета на тотъ же предметъ за прежніе до 1891 года на сумму въ 460 р.

Кромѣ всего этого ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ вышеизложеннаго постановленія собранія управу вынуждаетъ и то обстоятельство, что въ послѣдніе годы при пріисканіи кандидатовъ на должности преподавателей изъ кончившихъ курсъ средняго учебнаго заведенія или получившихъ спеціальное образованіе, она находится въ постоянномъ затрудненіи или по неимѣнію вовсе таковыхъ или за отказомъ ранѣе просившихся. Такъ, въ началѣ прошлаго учебнаго года, по открытіи вакансіи въ Куриовскомъ и Бартеневскомъ училищахъ, управа предлагала занять эти мѣста имѣвшимся 4-мъ кандидатамъ, изъ которыхъ двое кончили въ среднемъ учебномъ заведеніи и двое получили спеціальное образованіе, но всѣ они отказались и весьма возможно, что одной изъ главныхъ причинъ ихъ отказа была недостаточность назначеннаго содержанія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ДОКЛАДЪ.

За болѣзнію въ истекшемъ учебномъ году учительницы Пастомской школы г. Птициной, уѣздная управа пригласила для занятій въ означенной школѣ на время болѣзни г. Птициной имѣющую званіе сельской учитель-

ницы Марію Груздеву и сообщила объ этомъ г. инспектору народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 участка, прося его увѣдомить, по возможности въ скоромъ времени, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ допущенію г. Груздевой временно исполнять обязанности учительницы въ помянутой школѣ. Г. инспекторъ увѣдомилъ управу, что, не сдѣлавъ въ установленномъ въ законѣ порядкомъ надлежащихъ справокъ о поведеніи лицъ, имѣющихъ званіе учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, онъ не можетъ допускать ихъ къ преподаванію, хотя-бы и временно, а такъ какъ при производствѣ означенныхъ справокъ можетъ произойти извѣстное промедленіе въ допущеніи къ преподаванію того или другого лица, то и предложилъ управѣ имѣть изъ наличнаго состава преподающихъ, такъ называемыхъ, запасныхъ учителей и учительницъ съ вѣдома его и мѣстнаго училищнаго совѣта для потребностей назначенія ихъ на временно открывающіяся вакансіи въ случаяхъ болѣзни или отсутствія учителей и учительницъ.

Уѣздная земская управа, принимая во вниманіе, что Пастомская, Куриовская и Бартеневская школы, первая за болѣзнію учительницы Птицыной, вторая за переходомъ учителя Королькова въ городъ Чухлому и третья за переводомъ учителя Постникова въ Нагатинскую школу, оставались въ 1895 г., а равно въ настоящемъ году безъ преподавателей, и что на будущее время въ такихъ случаяхъ пройдетъ, несомнѣнно много времени, прежде чѣмъ г. инспекторомъ, вслѣдствіе указанной имъ въ его отношеніи причины, въ ту или другую школу будетъ допущено временно къ преподаванію приглашенное управою лицо, и что такія промедленія не благопріятно отзовутся на ве-

деніи учебнаго дѣла въ той или другой школѣ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, по ея мнѣнію, для устраненія подобныхъ явленій въ земскихъ школахъ — отсутствія преподавателей въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, на будущее время, слѣдовало бы имѣть хотя бы въ 2-хъ болѣе многолюдныхъ школахъ помощниковъ или помощницъ учителей или учительницъ съ содержаніемъ нѣсколько уменьшеннымъ противъ получаемаго постоянными учителями и учительницами, которые бы въ случаяхъ надобности, а именно болѣзни или ухода учителей и учительницъ, могли временно исполнять ихъ обязанности.

21. Прочитанъ докладъ управы съ приговоромъ крестьянъ Игодовскаго волостнаго схода о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Говѣнова въ село Игодово и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный на обсужденіе коммиссіи приговоръ крестьянъ Игодовскаго волостнаго схода, ходатайствующихъ о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Говѣнова въ село Игодово, ревизіонная коммиссія находитъ, что вопросъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Игодовѣ или Говѣновѣ разсматривается земскимъ собраніемъ почти ежегодно. Представляемые заинтересованными волостями мотивы объ учрежденіи въ томъ или другомъ селѣ пункта хорошо извѣстно собранію. Коммис-

сія признавая, что въ с. Игодовѣ, какъ пунктѣ торговомъ въ извѣстные базарные дни могутъ являться такіе больные, которые не найдутъ возможнымъ обращаться за медицинскимъ пособіемъ сравнительно отдаленный отъ нихъ пунктъ села Говѣнова, поэтому коммиссія въ видахъ оказанія болѣе широкаго медицинскаго пособія населенію полагала-бы: фельдшерскій пунктъ оставить въ с. Говѣновѣ и поручить управѣ выслать фельдшера съ необходимыми медикаментами въ базарные дни въ с. Игодово. Предложить управѣ, если явиться къ тому необходимость, произвести расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 50 руб., употребивъ эту сумму изъ остатковъ смѣтнаго назначенія по медицинской части въ уѣздѣ. О чемъ коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія.

22. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ циркулярнаго отношенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II за № 25494 и брошюркой съ очеркомъ образованія и дѣятельности общества и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

По разсмотрѣніи переданнаго на обсужденіе ревизіонной коммиссіи доклада управы, состоявшагося согласно циркулярнаго отношенія коммиссіи учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя

Александра II и при немъ брошюры, коммиссія, находя крайне полезной широкую программу предначертанную обществомъ, но, къ сожалѣнію, не имѣя никакого матеріала въ настоящее время относительно способовъ примѣненія дѣятельности, организаціи и порядка этого общества въ нашей мѣстности, полагала-бы: поручить управѣ распространить означенный циркуляръ между населеніемъ и въ управѣ открыть подписку для лицъ, желающихъ поступить въ означенное общество и о своихъ распоряженіяхъ доложить будущему очередному собранію.

23. Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ, и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы относительно образованія на счетъ губернскаго земства межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ тамъ, гдѣ селенія того или другого уѣзда находятся въ значительномъ разстояніи отъ мѣстныхъ врачебныхъ пунктовъ, ревизіонная коммиссія полагала-бы оставить вопросъ открытымъ и поручить уѣздной управѣ вновь войти съ перепиской о соглашеніи съ Костромскимъ, Макарьевскимъ, Буйскимъ и Солигаличскимъ уѣздными земствами.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 Января сего года, разсмотрѣвъ заключеніе съѣзда земскихъ врачей, бывшаго въ Февралѣ мѣсяцѣ 1895 г. относительно образованія на счетъ губернскаго земства межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ тамъ, гдѣ селенія того или другого уѣзда находятся въ значительномъ разстояніи отъ мѣстныхъ врачебныхъ пунктовъ, постановило: предоставить заинтересованнымъ въ этомъ вопросѣ земствамъ войти въ соглашеніе между собою и на общій счетъ и въ своемъ вѣдѣніи учредить такіе дѣйствительно полезные и необходимые врачебные пункты.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе высказать свое заключеніе въ отношеніи того: представляется-ли надобность въ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ и гдѣ именно. Съ своей стороны управа снеслась по этому дѣлу съ сосѣдними земствами Костромскимъ, Макарьевскимъ, Буйскимъ и Солигаличскимъ, но отвѣтовъ еще не получено.

24. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 19 Сентября 1896 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ,

25 гласныхъ, депутаты: отъ духовнаго вѣдомства протоіереи Г. Снѣгиревъ, отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія и городской голова А. П. Скорняжниковъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

1. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о энергичной дѣятельности ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду г. Дымовскаго. Собраніе постановило: докладъ принять и благодарить отъ имени собранія врача Дымовскаго.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, обозрѣвая дѣятельность врачебнаго персонала Галичскаго земства, не можетъ не обратить вниманія собранія на дѣятельность г. губернскаго ветеринарнаго врача Ѳ. К. Дымовскаго. Какъ извѣстно обязанности ветеринарнаго врача не ограничиваются лишь леченіемъ спорадическихъ заболѣваній; болѣе важною его функціею является борьба съ эпизоотіями, путемъ леченія и санитарнаго надзора. Сокращеніе эпизоотій (чумы и сибирской язвы) за послѣднее десятилѣтіе въ Россіи, сберегающее на десятки милліоновъ рублей рогатаго скота и лошадей у населенія, является главнымъ образомъ результатомъ санитарнаго надзора за скотскими кладбищами. Не мало труда и разумной энергіи приходится употребить врачу, сталкиваясь съ невѣжествомъ сельскаго населенія

и мелочнымъ честолюбіемъ своихъ сотрудниковъ, чтобы достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ. Благодаря неусыпной дѣятельности и беззавѣтной преданности дѣлу г. Дымовскаго мы наблюдаемъ въ Галичскомъ уѣздѣ почти полное отсутствіе эпизоотій за послѣднее время.

На основаніи изложеннаго мы имѣемъ честь предложить собранію выразить г. Дымовскому свою глубокую благодарность и довести о томъ до свѣдѣнія губернской управы и врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія.

2. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ инструкціи земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ и относительно исправленія полотна дороги по трактамъ, и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 33, полагала-бы его принять со слѣдующими дополненіями: 1) для шоссированія или капитальнаго ремонта на первую очередь поставить не только Галичско-Костромской трактъ на протяженіи его отъ Воронья до Галича, но также и отъ Галича до границы Чухломскаго уѣзда съ указаніемъ, что въ участкѣ этомъ находятся двѣ дамбы на протяженіи 17 верстъ, мостовъ 42 и 66 трубъ; 2) кромѣ трактовъ, указанныхъ управою, какъ второстепенныхъ Кинешемскаго, Буйскаго и Макарьевскаго, указать еще

на значеніе трактовъ Игодово-Воронскаго и Палкино-Парфентьевъ, съ перечисленіемъ на каждомъ въ отдѣльности мостовыхъ сооруженій и трубъ. О вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Костромское губернское земское собраніе въ очередную его сессію въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, выслушавъ доклады губернской управы за №№ 44 и 68 объ обращеніи суммъ, освободившихся по закону 1-го Іюня 1895 г., въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго капитала, расходуемаго на дорожныя сооруженія и по вопросу объ улучшеніи дорогъ на счетъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 Іюня 1895 г., съ циркуляромъ по этому предмету г. министра внутреннихъ дѣлъ, постановило: 1) возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи употреблять безвозвратно изъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе губернскаго земства по закону 1 Іюня 1895 г. на дѣло народнаго образованія въ Костромской губерніи 5400 руб., ежегодно: 2) если означенное ходатайство будетъ разрѣшено въ положительномъ смыслѣ, то назначить ежегодно для каждаго уѣзда безвозвратно 4500 руб., изъ нихъ 3000 р. на постройку новыхъ училищъ, а 1500 р. на оказаніе пособій и на содержаніе училищъ; 3) въ видахъ болѣе правильнаго ве-

денія дѣла необходимо, прежде всего, составить общій планъ предстоящихъ работъ, для чего необходимо имѣть свѣдѣнія, относительно важности и значенія различныхъ дорогъ, которыя ближе всего извѣстны мѣстнымъ земствамъ. Поэтому предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ высказать свои соображенія о значеніи, для экономической жизни мѣстнаго населенія каждой дороги, изъ числа содержимыхъ въ настоящее время на средства земства, а также предположенія объ открытіи новыхъ или закрытіи изъ числа существующихъ тѣхъ, которыя въ силу измѣнившихся условій утратили свое прежнее значеніе; затѣмъ указать желательную очередь проведенія дорогъ въ лучшее состояніе, а также тѣ дорожныя сооруженія, содержаніе и устройство которыхъ является непосильнымъ для средствъ уѣзднаго земства. Притомъ просить земскія собранія привести тѣ соображенія и данныя, которыми они руководились при опредѣленіи значенія той или иной дороги и желательной очереди ихъ улучшенія, а также указали бы и обслуживаемый ею раіонъ; 4) учредить при губернской управѣ дорожно-техническое отдѣленіе съ ассигнованіемъ на его содержаніе 5800 р. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, возложивъ на это отдѣленіе составленіе плановъ и смѣтъ на техническія сооруженія, предположенныя къ постройкѣ уѣзднымъ земствами за свой счетъ. Требованія уѣздныхъ земствъ о выполненіи тѣхъ или другихъ техническихъ работъ, должны быть представляемы въ отдѣленіе чрезъ губернскую управу. Затѣмъ, губернское собраніе по этому предмету, постановило: 1) оставить суммы, предназначенныя на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала, въ непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства; 2) согласно 3 ст. инструк-

ціи, утвержденной г. министромъ финансовъ 6-го Ноября 1895 г. установить способъ раскладки между отдѣльными уѣздами сбора на покрытіе расходовъ по составленію дорожнаго капитала, а именно: сохранить существовавшій до сего времени способъ раскладки, т. е. чтобы каждый уѣздъ вносилъ все то, что онъ расходовалъ въ 1895 г. на предметы, перечисленные въ 1 ст. закона 1-го Іюня 1895 г.; 3) что же касается взиманія суммъ дорожнаго капитала съ уѣздныхъ земствъ, то въ этомъ отношеніи слѣдовать порядку, указанному въ п. 4 доклада управы за № 44. Докладывая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія на обсужденіе уѣзднаго собранія и представляя при этомъ утвержденную г. министромъ финансовъ 6 Ноября 1895 г. инструкцію земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ, уѣздная управа, съ своей стороны, имѣетъ честь высказать, что почтовые и торговые тракты въ уѣздѣ—Костромской, Чухломскій, Кологривскій, Буйскій, Кинешемскій и Макарьевскій имѣютъ протяженіе 211 верстъ съ 357 на этомъ протяженіи мостовыми сооруженіями—что со времени введенія земскихъ учрежденій въ Галичскомъ уѣздѣ и до настоящаго времени (въ теченіи болѣе 30 лѣтъ) земство пробовало всѣми способами исправлять полотно дорогъ на трактахъ—выстилало плохія мѣста, а такія почти сплошь на всѣхъ трактахъ, фашиною съ засыпкою послѣдней землею, дѣлало ошеломку дороги съ прорытіемъ по обѣ стороны дороги канавъ, засыпало полотно дороги пескомъ и хрящемъ, дѣлало мѣстами каменныя и деревянныя выстилки, но, истративъ въ означенный періодъ времени на исправленіе полотна дорогъ указанными способами значительную сумму, не дос-

тигло желаемыхъ результатовъ, а развѣ лишь того, что по трактамъ въ Галичскомъ уѣздѣ и при томъ не во всякое время года, могутъ безъ опасности затонуть въ грязи, двигатьея грузы, скорое же сообщеніе въ легкихъ экипажахъ положительно не возможно; что исправить полотно дороги на всѣхъ трактахъ падлежащимъ образомъ при болотистомъ и глинистомъ грунтѣ земли въ мѣстностяхъ, по которымъ пролегаютъ тракты, по мнѣнію управы, возможно единственно шоссированіемъ трактовъ, а этотъ способъ исправленія дорогъ положительно не подсиленъ для уѣзднаго земства; что мостовыя сооруженія, въ виду весьма значительнаго ихъ числа на всѣхъ трактахъ и ограниченности, ассигнуемой каждогодно на ихъ ремонтъ и устройство суммы, не могутъ быть содержимы въ падлежащемъ видѣ, а лишь въ возможномъ только для проѣзда; что велѣдствіе приведенныхъ данныхъ, исправленіе полотна дорогъ на всѣхъ трактахъ, а равно и устройство мостовыхъ сооруженій въ Галичскомъ уѣздѣ должно быть производимо губернскимъ земствомъ на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала; что первымъ, подлежащимъ исправленію, трактомъ долженъ быть Костромской трактъ, неоднократно признанный и губернскимъ земскимъ собраніемъ имѣющимъ обще-губернское значеніе, такъ какъ по немъ идетъ пассажирское и грузовое сообщеніе не только изъ Костромы въ Галичъ, но и далѣе, въ Чухлому, Солигаличъ и Кологривъ, вторымъ Чухломскій трактъ до монастырской мельницы и далѣе, до границы Чухломскаго уѣзда, такъ какъ дальнѣйшее движеніе изъ Костромы чрезъ Галичъ въ города: Чухлому, Солигаличъ и Кологривъ производится по этому тракту; третьимъ Кинешемскій трактъ, по которому и до настоящаго времени

продолжается движеніе значительнаго числа грузовъ: въ Галичъ, Чухлому, Солигаличъ и Кологривъ; четвертымъ Буйскій трактъ, такъ какъ во время пароходства между Костромою и Буемъ, значительное число пассажировъ изъ Галичскаго, Чухломскаго и Солигаличскаго уѣздовъ направляется изъ Галича на Буй, вслѣдствіе того, что проѣздъ обходится дешевле и болѣе удобенъ (на лошадяхъ 52 вер.), и, наконецъ, пятымъ Макарьевскій трактъ, по которому идетъ сообщеніе между Галичемъ и Макарьевомъ и торговыми селами Палкинымъ и другими; что закрытія существующихъ и открытія новыхъ трактовъ, по мнѣнію управы, не предвидится; что обслуживаемый раіонъ Костромскаго, Чухломскаго и Кинешемскаго трактовъ, Галичскій, Чухломскій, Солигаличскій и Кологривскій уѣзды; Буйскаго—Галичскій, Буйскій, Чухломскій и Солигаличскій уѣзды и Макарьевскаго Галичскій и Макарьевскій уѣзды.

3. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ двухъ прошеній крестьянъ Бутырнскаго общества, ходатайствующихъ о сложеніи недоимки земскаго сбора 28 р. 39 к., въ виду неправильнаго ея начисленія. Собраніе постановило: поручить управѣ доставить подробныя свѣдѣнія по содержанію прошенія и доложить ихъ въ слѣдующее засѣданіе.

4. Прочитанъ докладъ управы объ ассигнованіи суммы на выписку инструментовъ необходимыхъ для Туриловской больницы. Собраніе постановило: разрѣшить врачу Неденеву выписать въ текущемъ году инструменты по его выбору на 300 р. и употребить 100 р. съ возвратомъ на покупку очковъ. Сумму эту употребить изъ остатковъ отъ содержанія Туриловскаго пріемнаго покоя. Кромѣ этого

внести въ смѣту 100 руб. на покупку инструментовъ для пополненія ихъ комплекта.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго собранія, составленный врачемъ г. Недешевымъ списокъ медицинскихъ инструментовъ необходимыхъ, по его мнѣнію, для Туриловской больницы, съ своей стороны, полагала-бы: ассигновать на выписку инструментовъ для Туриловской больницы въ настоящее время сумму до 300 р., а затѣмъ вносить ежегодно въ смѣту на выписку инструментовъ для означенной больницы 100 руб. до тѣхъ поръ, пока больница не будетъ снабжена всѣми тѣми инструментами, которые указаны въ спискѣ врача Недешева; притомъ управа не лишнимъ считаетъ приложить имѣющійся у нея списокъ инструментовъ, необходимыхъ при открытіи больницы вообще.

5. Прочитанъ докладъ управы объ установленіи служенія панихиды объ умершемъ дворянинѣ А. Ѳ. Горталовѣ, за сдѣланныя имъ въ пользу земства пожертвованія. Собраніе постановило: отслужить объ умершемъ дворянинѣ Горталовѣ въ слѣдующій день панихиду, которую служить затѣмъ ежегодно, пріурочивъ къ дню заупокойной литургіи о контръ-адміралѣ Полозовѣ. Предсѣдатель собранія предложилъ ходатайствовать о разрѣшеніи повѣсить портретъ А. Ѳ. Горталова въ устроенной имъ больницѣ. Собраніе постановило: принять предложеніе г. предсѣдателя.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Коллежскій регистраторъ Александръ Ѳедоровичъ Горталовъ, устроивший въ своей усадьбѣ Туриловѣ больницу и пожертвовавшій на содержаніе ея земству капиталъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года померъ, не достроивъ окончательно больницу.

По частнымъ, имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ г. Горталовъ, по составленному имъ нотаріальному духовному завѣщанію оставилъ на окончательное устройство больницы 300 р., землю по ус. Туриловѣ въ пожизненное пользованіе экономки его дворянки Любови Геннадіевны Кудрявцевой, а послѣ ея смерти, въ собственность земства-же. Душеприкащиками по духовному завѣщанію г. Горталовъ назначилъ дворянина Всеволода Николаевича Каратыгина и священника села Богослова Павла Сперанскаго.

Уѣздная земская управа, докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, со своей стороны, полагала-бы: почтить память покойнаго служеніемъ въ собраніи панихиды и ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о присвоеніи устроенной умершимъ Александромъ Ѳедоровичемъ Горталовымъ больницы наименованія „Горталовской".

6. Прочитанъ докладъ управы о сложеніи со всѣхъ плательщиковъ земскаго сбора пени, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Гласный Арановскій высказался противъ этого предложенія. Гласный Анушкинъ также. Гласный Арановскій просилъ

представить ему для обозрѣнія окладныя книги. Затѣмъ собраніе постановило: докладъ управы отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Высочайшимъ манифестомъ отъ 14 Мая сего года, послѣдовавшимъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, дарованы небывалыя милости всѣмъ плательщикамъ государственнаго поземельнаго налога, а именно: сложена вся недоимка и пеня, накопившіяся по 1 Января 1896 г., а окладъ этого сбора съ 1896 г. будетъ въ теченіи 10 лѣтъ взиматься въ размѣрѣ половины установленнаго до настоящаго времени по губерніямъ средняго оклада, и затѣмъ оказаны многія другія милости.

Уѣздная земская управа, со своей стороны, находитъ, что въ ознаменованіе такого важнаго государственнаго событія какъ Священное Коронованіе и земству слѣдовало-бы чѣмъ либо облегчить плательщиковъ земскаго налога, и такимъ облегченіемъ, по мнѣнію управы, могло-бы быть сложеніе со всѣхъ плательщиковъ земскаго налога числящейся за ними пени, за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ. На сложеніе, для облегченія плательщиковъ земскаго налога въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пени, уѣздная управа позволяетъ себѣ указать потому, что пеня не составляетъ собою прямаго налога, а есть, такъ сказать, карательная

мѣра для плательщиковъ земскаго налога, за несвоевременную уплату послѣдняго, по земскому собранію, вѣроятно извѣстно, что за послѣдніе нѣсколько лѣтъ сряду въ Галичскомъ уѣздѣ были неурожаи хлѣбовъ, велѣдствіе чего плательщики земскаго налога положительно лишены были возможности уплачивать своевременно земскіе сборы.

7. Гласный Н. О. Сотниковъ предложилъ поручить управѣ представить будущему очередному собранію вѣдомость пеней, подлежащей сложенію по безнадежности. Собраніе постановило: поручить управѣ исполнить это.

8. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ соображенія г. ветеринарнаго врача Галичскаго уѣзда Дымовскаго по вопросу объ устройствѣ амбулаторіи и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи; собраніе, не находя возможнымъ по представленнымъ даннымъ немедленно внести въ смѣту просимую сумму, постановило: возвратить доклады эти въ ревизіонную коммиссію, для собранія дополнительныхъ данныхъ, необходимыхъ для рѣшенія вопроса.

9. Прочитанъ докладъ управы о производствѣ выбора члена въ составъ уѣздной переписной коммиссіи. Собраніе просило баллотироваться гласнаго П. К. Готовцова, который баллотировался и получилъ 26 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ. Собраніе постановило: признать П. К. Готовцова избраннымъ.

10. Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ 17 Сентября.

11. Прочитаны доклады управы и ревизіонной коммиссіи, о мѣрахъ къ улучшенію коневодства, посредствомъ пріобрѣтенія производителей Ардепской породы и скотоводства посредствомъ пріобрѣтенія племянныхъ бы-

ковъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о пріобрѣтеніи жеребцовъ производителей Ардепской породы, ревизіонная коммиссія раздѣляетъ мнѣніе управы какъ о полезности этого мѣропріятія вообще, такъ и въ частности, о предпочтеніи арденовъ другой породѣ, для улучшенія путемъ скрещиванія, мѣстной породы лошадей. Изъ доклада управы усматривается, между прочимъ, что губернское земское собраніе возбудило ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія о безвозмездной присылкѣ 25 жеребцовъ на губернію: если ходатайство это будетъ уважено, то Галичское земство получитъ безплатно двухъ жеребцовъ. Такъ какъ управою предположено пріобрѣсти еще двухъ производителей въ дополненіе къ дару министерства, то, по мнѣнію коммиссіи, болѣе раціональнымъ было-бы пріобрѣсти покупкой двухъ жеребцовъ лишь по полученіи удовлетворительнаго отвѣта отъ министерства. Въ настоящее время министерство очень существенно относится къ ходатайствамъ земствъ, преслѣдующихъ цѣли помощи мѣстному населенію въ области его сельско-хозяйственныхъ нуждъ, а по сему коммиссія имѣетъ честь предложить собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ, ходатайствовать при посредствѣ губернскаго земскаго собранія предъ министерствомъ земледѣлія устройства въ центральной мѣстности

губерніи случной конюшни съ безвозмездным отпускомъ производителей и объ таковомъ же отпускѣ племянныхъ быковъ, для пользованія ими волостями и сельскими обществами и частными лицами, при условіи конечно, исправнаго содержанія ихъ подъ контролемъ земскихъ управъ и гг. ветеринарныхъ врачей. Въ подкрѣпленіе означеннаго ходатайства, коммиссія находитъ важнымъ привести, во первыхъ развитіе маслодѣлія и сыроваренія въ нашемъ краѣ, а во вторыхъ, недостаточную продуктивность мѣстнаго рогатаго скота. По мнѣнію коммиссіи, только массовое улучшеніе скота можетъ дать осязаемый результатъ въ скоромъ времени и по такому разсчету на Галичскій уѣздъ необходимо пріобрѣсти не менѣе какъ по два бычка на волость, а всего до 48 штукъ. Было бы весьма желательно, если бы ко времени предстоящей сессіи губернскаго собранія въ распоряженіи уѣздной управы были свѣдѣнія о желаніи волостей принять содержаніе племянныхъ животныхъ на свой счетъ; матеріалъ этотъ могли бы доставить и гг. земскіе начальники. О вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду исполнить постановленіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней сессіи о доставленіи свѣдѣній о типѣ производителей наиболѣе пригодныхъ для улучшенія мѣстной породы крестьянскихъ лошадей, нашла нужнымъ для этой цѣли опредѣлить первоначально типъ мѣстныхъ крестьян-

ских лошадей, что и просила сдѣлать ветеринарнаго врача г. Дымовскаго, такъ какъ послѣднему, какъ практикующему въ Галичскомъ уѣздѣ сравнительно продолжительное уже время, безъ сомнѣнія, извѣстенъ преобладающій типъ мѣстной крестьянской лошади, ея достоинство и недостатки.

Ветеринарный врачъ г. Дымовскій сообщилъ управѣ, что преобладающій типъ мѣстной крестьянской лошади есть легкій—рабочій, отличающійся въ общемъ незначительною тѣлесною массою, тонкостію костяка, слабостію переднихъ ногъ, тугоспѣлостію и горячностію, но обладающій при этихъ недостаткахъ выносливостію, стойкостью и неприхотливостію въ отношеніи корма, ухода и помѣщенія, и что къ устраненію указанныхъ недостатковъ и къ улучшенію мѣстной крестьянской лошади вообще могла бы служить соотвѣтственный и правильный подборъ и случка родителей въ зрѣломъ возрастѣ, кастрація въ раннемъ возрастѣ и соотвѣтственное кормленіе въ молодомъ возрастѣ, но этотъ способъ хотя и простъ, за то не легокъ и потребуетъ умѣнія и большаго труда со стороны земства,—легче же и быстрѣе улучшеніе можетъ быть достигнуто путемъ скрещиванія мѣстныхъ лошадей съ такими породами, которыя бы обладали всѣми необходимыми для мѣстныхъ лошадей качествами, а именно, чтобы кромѣ пріобрѣтенія черезъ скрещиваніе силы, скороспѣлости, массивности и флегматичности, мѣстная лошадь могла еще подходить и къ праву крестьянина, къ условіямъ содержанія у него и къ состоянію путей сообщенія въ нашей мѣстности.

Судя по сдѣланному ветеринарнымъ врачемъ описанію типа мѣстной крестьянской лошади и ея недостатковъ, по

мнѣнію управы, типъ производителей вполнѣ пригодныхъ къ улучшенію мѣстной породы этихъ лошадей, то-есть, къ устраненію указанныхъ въ ней недостатковъ и къ достиженію желательныхъ и необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ качествъ являются производители Арденской породы по слѣдующимъ даннымъ. Порода Арденскихъ лошадей есть самая старинная изъ естественныхъ породъ, родина ея—Арденскія горы, почва которыхъ очень бѣдна растительностію и кормовыми злаками. Воспитываясь подъ вліяніемъ холода и голода и другихъ всевозможныхъ лишеній, Арденская лошадка сдѣлалась неприхотливою, неутомимою и закаленною противъ всѣхъ жизненныхъ невзгодъ. Около VII столѣтія Арденъ былъ скрещенъ съ Арабскою лошадью и съ этого времени у него появилась примѣсь Арабской крови, проявившей себя развитіемъ движеній (аллюръ). Въ 1840 году была произведена послѣдняя примѣсь къ Арденамъ Арабской крови, и съ этого времени Арденская лошадь измѣнилась къ лучшему, а именно: голова сдѣлалась красивѣе и легче, движенія свободнѣе и шерсть короче. Арденская лошадь представляетъ собою самаго неприхотливаго тяжеловоза и въ то же время можетъ быть употребляема и для скорой ѣзды. Вслѣдствіе слишкомъ знойнаго лѣта, холодной зимы и недостатка кормовъ, большая часть тяжеловѣстныхъ русскихъ породъ слишкомъ слабы, узки и недостаточно костисты,—Ардены же по своему складу болѣе широки, мускулисты, энергичны и могутъ переносить лишенія безъ ущерба своему здоровью, а не будучи тяжелы не замѣнимы при глубокихъ зимнихъ снѣгахъ и осенней невылазной грязи въ нашей мѣстности. Въ лѣтнее время, работая при 25° жары въ теченіе 10 часовъ, Ардены не требовали никогда понуж-

денія и весьма рѣдко заболѣвали; зимніе же холода имъ совершенно не страшны—къ нимъ они привыкли на своей родинѣ. Исполняя тяжелыя работы Ардень требуетъ немного корма и не такъ разборчивъ, какъ другія породы, а главное устойчивъ къ передачѣ своихъ качествъ потомству (константенъ). При скрещиваніи Ардена съ маленькими крестьянскими лошадками на югѣ Россіи послѣднія совершенно измѣнились—прибавился ростъ, увеличилась ширина круна и груди, явилось больше силы, энергіи и крѣпости,—скрещиваніе съ Вятками также дало благопріятные результаты. Вообще Арденная порода имѣетъ всѣ преимущества предъ остальными тяжеловозными породами, если не считать за недостатокъ не очень большой ея ростъ. Охарактеризировать Арденскую породу лошадей можно слѣдующими чертами: маленькая лошадь, ростомъ отъ 2 арш. до 2 арш. 2 верш., всѣхъ мастей, но преимущественно темныхъ, голова маленькая, квадратная, красивая, выраженіе умное и живое, лобъ широкій прямой, квадратный, глазъ живой, красивый, ротъ маленькій, ноздри широко раскрытыя, уши маленькія, шея короткая, слишкомъ массивная безъ отдѣленія отъ головы, спина короткая, сильная, грудь широка, мускулиста.

Командированный въ Костромскую губернію главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства въ Ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года для выясненія надлежащаго положенія коневодства въ губерніи, завѣдывающій казенною заводскою конюшнею въ Гавриловскомъ посадѣ г. Мацѣевичъ, при обсужденіи съ губернскою управою вопроса о породѣ производителей болѣе пригодныхъ для мѣстныхъ лошадей высказался также за Арденскую породу производителей, какъ за одну изъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Содержаніе каждаго жеребца, считая на него каждодневно 20 ф. сѣна, 2 гарнца (8 ф.) овса и 10 ф. соломы, по цѣнѣ въ среднемъ за пудъ сѣна 25 к., за пудъ овса 60 к. и за пудъ соломы 10 к., обойдется въ годъ въ 98 р.

Помѣстить жеребцовъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ во всякомъ случаѣ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, но не въ городѣ Галичѣ, такъ какъ, безъ сомнѣнія, изъ числа землевладѣльцевъ найдутся желающіе дать для жеребцовъ удобное помѣщеніе и имѣть за ними надлежащій уходъ при условіи, конечно, уплаты имъ отъ земства стоимости содержанія жеребцовъ и предоставленія въ ихъ пользу получаемой за случку платы, которая, по мнѣнію управы, не должна быть назначаема высокою. Что касается числа жеребцовъ, то какъ въ прошлогоднюю очередную сессію земскаго собранія управа высказывалась за пріобрѣтеніе 4 жеребцовъ, такъ и въ настоящемъ году высказывается за это же число жеребцовъ, но при этомъ нужнымъ считаетъ дополнить, что губернское земское собраніе, въ очередную сессію въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, постановило: ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ уступкѣ въ собственность губернскаго земства до 25 жеребцовъ Арденской породы, и если это ходатайство губернскаго земства будетъ удовлетворено, то и въ Галичскій уѣздъ будутъ отпущены казенные жеребцы, но во всякомъ случаѣ не болѣе 2-хъ, еще же 2-хъ, такъ какъ только двухъ жеребцовъ, которые, по предположенію уѣздной управы, будутъ отпущены въ Галичскій уѣздъ изъ губернскаго земства при обширности Галичскаго уѣзда, совершенно недостаточно, придется уже пріобрѣсти покупкою на средства уѣзднаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, если собранію угодно будетъ разрѣшить ей пріобрѣсти покупкою жеребцовъ Ардешской породы, ассигновать въ ея распоряженіе сумму на ихъ пріобрѣтеніе въ размѣрѣ не менѣе 300 руб. на каждаго жеребца, такъ какъ въ 1891 г. управа сносилась съ земскимъ начальникомъ 4 уч. Шуйскаго уѣзда Владимірской губерніи, графа Толстаго, имѣющимъ конскій заводъ, относительно продажи Ардеповъ, и онъ сообщилъ, что можетъ продать Ардена 15 лѣтъ, ростомъ 1 арш. 1 верш. за сумму не ниже 300 руб. на мѣстѣ.

12. Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ опытнаго поля и о приглашеніи агрономическаго смотрителя и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, поручивъ управѣ собрать для доклада, предстоящему собранію, подробныя свѣдѣнія о дѣятельности агрономическихъ смотрителей въ прочихъ уѣздахъ, и выяснить при этомъ размѣръ расхода, потребующагося для приглашенія агрономическаго смотрителя и устройства опытнаго поля въ нашемъ уѣздѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Находя учрежденіе должности агрономическаго смотрителя въ Галичскомъ уѣздѣ весьма желательнымъ и полезнымъ, а инструкцію перечисляющую его обязанности

составленной правильно, ревизіонная коммиссія, имѣя въ виду отсутствіе необходимаго земельнаго участка въ центрѣ уѣзда, полагала-бы рѣшеніемъ этого вопроса пріостановиться, поручивъ вмѣстѣ съ симъ управѣ пріискивать такой участокъ въ текущемъ году и выяснить размѣръ предстоящихъ затратъ на это дѣло, путемъ сношенія съ другими уѣздными земствами, въ коихъ агрономическіе смотрителя уже приглашены.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Губернское земское собраніе въ засѣданіе 13 Января сего года постановило: пригласить 11 уѣздныхъ агрономическихъ смотрителей съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство, желающее имѣть агрономическаго смотрителя на средства губернскаго земства, устроило въ уѣздѣ опытное поле. Устройство опытнаго поля, а именно: затрата на покупку или арендованіе земли, на возведеніе хозяйственныхъ построекъ, на обзаведеніе живымъ и мертвымъ инвентаремъ, на утварь и проч. потребуетъ довольно значительныхъ со стороны уѣзднаго земства единовременныхъ расходовъ, а потому губернская управа въ виду того, что у большинства земствъ едва ли найдутся необходимыя для устройства опытнаго поля въ настоящемъ году средства, нашло возможнымъ пріурочить опытное поле къ частновладѣльческому или даже крестьянскому хозяйству. Въ этомъ случаѣ, по заключенному на этотъ счетъ договору съ владѣльцемъ имѣнія послѣдній долженъ предоставить въ рас-

поряженіе земства необходимое количество пахотной земли (въ размѣрѣ отъ 8 до 12 дес.) живый и мертвый инвентарь и рабочія силы. Земству же придется принять на себя расходъ по покупкѣ посѣвныхъ сѣмянъ, удобреній и проч. и можетъ быть придется отпустить во временное пользованіе на опытномъ полѣ часть мертваго инвентаря (орудія и машины). Вслѣдствіе означеннаго отношенія губернской управы, уѣздная управа предлагала нѣсколькимъ землевладѣльцамъ въ уѣздѣ устроить въ настоящемъ году опытное поле на вышеизложенныхъ условіяхъ, но ни кто изъ нихъ согласія на это не изъявилъ и нѣкоторые словесно заявили управѣ, что недостаточно ясно выражены губернскою управою самыя условія устройства опытнаго поля въ отношеніи обязательства со стороны владѣльцевъ имѣнія, уступающихъ землю подъ опытное поле, а именно: не опредѣлено съ точностію скота нужнаго для обработки опытнаго поля, числа рабочихъ рукъ и проч. Представляя на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ опытнаго поля въ Галичскомъ уѣздѣ и о приглашеніи для этой цѣли одного изъ агрономическихъ смотрителей и присланную губернскою управою инструкцію для агрономическихъ смотрителей Костромскаго губернскаго земства, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала-бы: пріостановиться приглашеніемъ въ Галичской уѣздъ агрономическаго смотрителя покрайней мѣрѣ до времени выясненія на практикѣ въ какомъ либо изъ уѣздовъ Костромской губерніи, которымъ будетъ приглашенъ агрономическій смотритель, результатовъ устройства опытнаго поля и размѣра необходимаго для этого расхода, такъ какъ въ Галичскомъ уѣздѣ нѣтъ обширныхъ землевладѣльческихъ хозяйствъ, а весь уѣздъ

усѣянъ мелкими крестьянскими хозяйствами, для которыхъ затрата какихъ либо капиталовъ на веденіе хозяйства по примѣру хозяйства, веденнаго на опытномъ полѣ обременительна и даже невозможна за неимѣніемъ таковыхъ въ означенныхъ хозяйствахъ.

13. Прочитаны доклады управы за №№ 49, 50 и 51, съ отношеніями инспектора народныхъ училищъ за №№ 214 и 310 и о принятіи мѣръ къ улучшенію народныхъ училищъ, которыя помѣщаются въ одномъ домѣ съ волостными правленіями или въ избахъ, и доклады о нихъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 уч., сообщеніями своими за №№ 214, 255 и 310 просилъ уѣздную управу доложить уѣздному собранію о доставленіи ему по встрѣтившейся надобности свѣдѣній, относящихся до народныхъ школъ, копіи съ постановленій и проч., равно о предполагаемыхъ и желательныхъ улучшеній въ положеніи училищъ. Разсмотрѣвъ представленные уѣздной управой доклады по этому поводу находитъ, что всѣ эти свѣдѣнія можетъ доставить уѣздная управа, а не земское собраніе, почему и полагало-бы: копіи съ докладовъ управы по вопросамъ г. инспектора 3 участка отослать ему, что же касается высылки копій всѣхъ постановленій, то выслать и таковые, если найдется на то свободное время

не стѣсняясь временемъ ихъ отсылки, а на будущее время не вносить подобныхъ требованій г. инспектора на обсужденіе уѣзднаго собранія, а исполнять самой. О чемъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 3 уч. за № 310 о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ, предложенныхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія отъ 8 Марта 1891 г. за № 4464 для устраненія и предупрежденія переполненности учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что такъ какъ школы открываются сельскими обществами, а земство, съ своей стороны, если находитъ возможнымъ, даетъ временныя - никакъ не болѣе какъ на три года, пособія школамъ, то соблюденіе предлагаемыхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія правилъ, изложенныхъ, въ означенномъ отношеніи г. инспектора народныхъ училищъ, къ устраненію переполненности учащихся въ школахъ, а именно: открытіи, судя по числу учащихся въ школѣ, одного, двухъ или трехъ параллельныхъ классовъ и приглашеніе особыхъ учителей и законоучителей, относится къ обязанности обществъ, открывшихъ школы, а не земства.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи, 3 уч., отношеніемъ за № 255, просилъ уѣздную управу доложить уѣздному земскому собранію о принятіи зависящихъ мѣръ къ улучшенію тѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ Галичскому уѣздному училищному совѣту, которыя помѣщаются въ одномъ домѣ съ волостными правленіями или же въ избахъ и вообще имѣютъ неудобства помѣщенія, мѣропріятія относительно улучшенія внѣшняго положенія и устройства начальныхъ народныхъ училищъ настоятельно вызываются на основаніи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 25 Января 1891 г. за № 1835. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь, съ своей стороны, объяснить, что устройство помѣщеній для школъ лежитъ на обязанности тѣхъ обществъ, по ходатайству которыхъ открывались школы, а слѣдовательно и принятіе мѣръ къ улучшенію школъ лежитъ на обязанности тѣхъ же обществъ, а не земства, такъ какъ послѣднее оказываетъ лишь временное денежное пособіе обществамъ, открывающимъ школы въ формѣ выдачи содержанія учителю или учительницѣ и законоучителю и снабженіе школъ учебными пособіями и, такимъ образомъ, если г. инспекторомъ, будутъ замѣчены въ какихъ либо школахъ Галичскаго уѣзда неудобства помѣщенія, то онъ и можетъ обратиться объ улучшеніи школъ къ тѣмъ обществамъ, которыми онѣ устро-

ены;—что въ Галичскомъ уѣздѣ при волостномъ правленіи помѣщается всего одна школа (Рыльевская), въ избахъ же не помѣщается ни одна школа и что, по мнѣнію управы, предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 25 Января 1891 г. № 1835, можетъ быть распространяемо только на тѣ школы, которыя устраивались и устраиваются послѣ означеннаго предложенія, а не на тѣ, которыя уже существовали ранѣе.

14. Прочитаны доклады управы за №№ 60 и 61 объ исключеніи изъ обложенія сборами по Галичскому уѣзду земли по пустошамъ: Ивашковой въ количествѣ 631 д., Куземиной г. Ломинской 58 дес., принадлежащихъ наслѣдникамъ Пушкина, и доклады о нихъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: доклады ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ доклады управы съ отношеніями Кинешемской земской управы за № 761, объ исключеніи изъ оклада по Галичскому уѣзду земли по пус. Ивашковой въ количествѣ 631 дес., принадлежащихъ наслѣдникамъ г. Пушкина и Буйской за № 773, объ исключеніи земли по пуст. Куземиной 58 дес., принадлежащихъ гг. Ломинскимъ, коммисія находитъ, что сдѣланныя уѣздной управой заключенія о перечисленіи этихъ земель въ другіе уѣзды основаны на сообщеніи чертежной, о нахожденіи этихъ земель въ тѣхъ уѣздахъ. Управа не представила собранію объ-

ясненія когда и какимъ путемъ эти дачи были записаны по Галичскому уѣзду, не находятся ли онѣ, какъ пограничныя въ алфавитахъ и Галичскаго уѣзда. Коммиссія полагала-бы: доклады управы возвратить ей для болѣе обстоятельнаго изслѣдованія, которое и предетавить будущему очередному собранію. О вышеизложенномъ коммиссія имѣетъ честь предетавить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Кинешемская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 5 Апрѣля 1894 г. за № 761, просила управу исключить изъ обложенія земскими сборами по Галичскому уѣзду землю по пуст. Ивашковой всего въ количествѣ 631 дес., принадлежащую наслѣдникамъ Пушкина, на томъ основаніи, что земля эта находится въ Кинешемскомъ уѣздѣ и значится подъ № 255 плана спеціальнаго межеванія земель Кинешемскаго уѣзда. За разъясненіемъ вопроса о мѣстѣ нахожденія означенной земли, облагающейся по Галичскому уѣзду за гг. А. А. Пушкинымъ въ количествѣ 595 дес. и Е. А. Пушкина въ количествѣ 36 дес., уѣздная управа обращалась въ губернскую чертежную, которая, отношеніемъ отъ 24 Февраля сего года за № 508, увѣдомила, что земля по пуст. Ивашкову въ количествѣ именно 631 дес. записанная по Кадыйскому генеральному алфавиту и находится какъ видно изъ Кинешемскаго уѣзднаго плана, въ Кинешемскомъ уѣздѣ. Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа

имѣетъ честь предложить землю, по пуст. Ивашковой съ 1897 г. изъ обложенія исключить, не складывая состоящихъ на ней въ настоящее время земскихъ сборовъ, всего въ количествѣ 150 р. 85 к., такъ какъ по Кинешемскому уѣзду она до сего времени не облагается.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Буйская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 25 Іюля 1894 г. за № 773, просила исключить изъ обложенія по Галичскому уѣзду землю въ количествѣ 58 дес. по пустошѣ Кузминой, числящуюся за гг. Ломшекими, такъ какъ земля эта находится въ Буйскомъ уѣздѣ.

За разъясненіемъ вопроса о мѣстѣ нахожденія этой земли, управа обращалась въ губернскую чертежную, которая, отношеніемъ отъ 21 Мая с. г. за № 1408, увѣдомила, что пустошь Кузмина записана по Буйскому генеральному алфавиту подъ № 159 и по уѣздному генеральному плану находится въ раіонѣ дачъ Буйскаго уѣзда.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы: исключить съ 1897 г. землю по пуст. Кузминой изъ обложенія по Галичскому уѣзду.

15. Прочитанъ докладъ управы по дѣлу предъявленія иска къ обществу взаимнаго кредита Галичскаго земства о вытребованіи 5000 р., внесенныхъ въ общество земствомъ въ видѣ 10% взноса и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 5, относительно возможности предъявленія иска отъ имени Галичскаго земства къ обществу взаимнаго кредита, находитъ возможнымъ согласиться съ концемъ доклада уѣздной управы, основанномъ на сообщеніи юридической консультаціи Московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ: Въ подкрѣпленіи отвѣта консультаціи, коммиссія считаетъ долгомъ высказать слѣдующее практическое соображеніе: изъ представленнаго ликвидаціонной коммиссіи, общества взаимнаго кредита сообщенія (при семъ прилагаемаго), собраніе изволитъ усмотрѣть, что къ 18 Сентября настоящаго года, касса коммиссіи имѣла по книжкѣ уѣзднаго казначейства 189 руб. 68 к., разныхъ документовъ, какъ то: исполнительныхъ листовъ, векселей и росписокъ, предъявленныхъ ко взысканію съ кредиторовъ общества на 21948 р. 64 к. и подлежатъ удовлетворенію разныя лица по билетамъ общества съ % на 17074 р. 80 к. Такимъ образомъ при благополучномъ окончаніи дѣлъ, общество будетъ имѣть остатокъ въ суммѣ 5063 р. 33 к. Предполагая, что часть взыскиваемыхъ суммъ по исполнительнымъ листамъ и не поступитъ въ кассу общества во всякомъ случаѣ отвѣтственность пайщиковъ этого общества, въ томъ числѣ и уѣзднаго земства, не можетъ выразиться въ очень большой суммѣ. Коммиссія, не предрѣшая вопросъ о немедленномъ предъявленіи иска къ обществу, полагала-бы: пріостановить рѣшеніемъ этого вопроса, до вы-

ясненія суммы пришлаты, а такъ какъ ликвидаціонная коммиссія начала свои дѣйствія въ 1891 г., то срокъ предъявленія иска не можетъ быть пропущенъ по давности.

О чемъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Въ ревизіонную коммиссію Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

Ликвидаціонной коммиссіи.

Въ виду желанія ревизіонной коммиссіи имѣть свѣдѣніе о состояніи кассы общества взаимнаго кредита, ликвидаціонная коммиссія имѣетъ честь увѣдомить ревизіонную коммиссію, что къ 18 Сентября настоящаго года находится: государственными кредитными билетами и звонкою монетою по книжкѣ кассы уѣзднаго казначейства 189 руб. 68 к., разныхъ документовъ, какъ то: исполнительныхъ листовъ, векселей и росписокъ, предъявленныхъ ко взысканію съ кредиторовъ общества съ % на 21948 р. 54 к. и подлежатъ удовлетворенію разныя лица по билетамъ общества съ % на 17074 р. 89 к.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 Августа прошлаго года, поручило управѣ предъявить искъ къ обществу взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства о вытребованіи 5000 руб., внесенныхъ въ общество земствомъ въ видѣ 10% взноса по собраніи необходимыхъ для этого свѣдѣній.

Уѣздная земская управа, прежде чѣмъ предъявить означенный искъ, нужнымъ нашла снестись съ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Московской судебной палаты относительно того: можно-ли вполнѣ расчитывать, что искъ земской управы къ обществу взаимнаго кредита будетъ признанъ судебнымъ мѣстомъ подлежащимъ удовлетворенію и уполномочила сдѣлать это г. предсѣдателя управы, разрѣшивъ израсходовать на уплату совѣту присяжныхъ повѣренныхъ за отвѣтъ по означенному вопросу 50 руб.

Г. предсѣдатель управы, исполняя означенное порученіе управы, препроводилъ въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Московской судебной палаты, уставъ общества взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства копіи съ постановленій уѣзднаго земскаго собранія, касающихся до отношеній его къ обществу, отношеніе ликвидаціонной коммиссіи отъ 11 Марта сего года за № 715 и деньги 50 рублей на уплату за совѣтъ по означенному вопросу, и просилъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ дать ему по означенному дѣлу письменный отвѣтъ. Съ своей стороны г. предсѣдатель управы высказалъ совѣту присяжныхъ повѣренныхъ по означенному дѣлу слѣдующее соображеніе: Галичское общество взаимнаго кредита дѣйствовало на основаніи особаго устава, который для общества составляетъ законъ, слѣдовательно всѣ права, обязанности и отвѣтственность членовъ общества должны быть разрѣшаемы согласно постановленіямъ въ самомъ уставѣ заключающимся и только въ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ и не разрѣшаемыхъ уставомъ, могутъ быть примѣняемы общіе законы. Галичское уѣздное земство, какъ членъ общества, не можетъ имѣть ни правъ, ни обязан-

ностей болѣе, чѣмъ частныя лица, входящія въ составъ общества. По уставу же отвѣтственность по операціямъ не произвольна, а точно и ясно опредѣлена. Отвѣтственность эта опредѣляется особымъ обязательствомъ при вступленіи въ общество и никто изъ членовъ свыше суммы, на которую дано имъ обязательство, не отвѣчаетъ за убытки и дѣла общества, обязательство же земствамъ не дано. Сумма эта также предусмотрѣна уставомъ minimum 50 руб. и maximum не долженъ превышать болѣе чѣмъ въ двадцать пять разъ низшій размѣръ (500×25 12500 р.) отсюда несомнѣнно, что maximum отвѣтственности земства могъ бы составить 12500 руб., но это при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы именно такой размѣръ отвѣтственности былъ установленъ собраніемъ. Допуская, что совѣтъ установилъ высшій размѣръ, т. е. въ 25 разъ болѣе противъ низшаго, тогда выйдетъ, что обязательный взносъ земства равняется 1250 руб.—10% отъ 12500 р., и если для увеличенія вослѣдствіи оборотнаго капитала взносъ увеличенъ до 20%, то и тогда обязательный взносъ составитъ 2500 руб., а не 5000 руб. какъ внесло земство. Такимъ образомъ земство всегда вправѣ потребовать возврата излишне внесенныхъ денегъ. Если бы земство сдѣлало добровольный взносъ, а общество пользовалось имъ болѣе 10 лѣтъ и за симъ не обязано ничего возвращать, но во 1-хъ, земство не подарило 5000 р., а постановило: принять участіе въ обществѣ взаимнаго кредита въ размѣрѣ 5000 руб. 10%-го взноса и это постановленіе состоялось еще до открытія дѣйствій общества и земское собраніе лишь при полномъ незнакомствѣ съ уставомъ общества могло составить постановленіе о принятіи участія въ дѣлахъ общества въ суммѣ 5000 руб. 10%-го взноса,

когда по уставу высшій размѣръ этого участія опредѣленъ въ 1250 р. Во всякомъ случаѣ, принимая земство въ составъ общества, совѣтъ долженъ былъ установить размѣръ суммы обязательства земства и этотъ размѣръ ни какимъ образомъ не могъ превышать 12500 руб., а 10% взносъ равняться только 1250 руб., а не 5000 руб. Допущеніе дара было бы не основательно, такъ какъ нѣтъ акта о дареніи. Въ 2-хъ, давность едва-ли примѣнима, такъ какъ общество лишь пользовалось деньгами земства, какъ и другими членскими взносами, но не было собственникомъ. Для давностнаго владѣнія необходимо доказать, что общество съ самаго начала смотрѣло и считало какую-либо часть изъ 5000 руб., внесенныхъ земствомъ и какую именно своею личною собственностію, а не пользовалось только ими наравнѣ съ остальными суммами, вообще, составляющими собственность отдѣльныхъ членовъ, а слѣдовательно и земства. И такъ, если земство добровольно оставило свой капиталъ въ сундукѣ общества безъ всякой къ тому обязанности, не подарило обществу этого капитала и общество не пріобрѣтало и не могло пріобрѣсти на него права собственности, то, очевидно, земство всегда въ правѣ потребовать излишне внесенные 3750 руб. въ общество и тѣмъ болѣе, что общество прекратило уже операціи и ликвидируетъ свои дѣла.

Юридическая консультація Московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ на означенный вопросъ г. предсѣдателя управы сообщила слѣдующее: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, консультація находитъ, что Галичское земство, вступивъ въ учрежденное имъ общество, которое могло открыть свои дѣйствія при наличности не менѣе 30 членовъ и по составленіи изъ 10% членскихъ взносовъ основнаго

капитала не менѣе 5000 р. членомъ съ 10% взносомъ въ 5000 р. должно таковымъ считаться, и обязано нести послѣдствія этого 10% взноса, предусмотрѣнныя § 4 уст., потому что во 1-хъ, взносъ этотъ сдѣланъ согласно состоявшемуся постановленію земскаго собранія 6 Мая 1892 года; во 2-хъ, на 5000 руб. 10% взноса обществомъ отчислялся земству дивидендъ, и земство имъ распоряжалось; въ 3-хъ, со дня открытія дѣйствій общества до ликвидаціи онымъ своихъ дѣлъ не только не возбуждались никакія недоразумѣнія ни со стороны общества, ни земства, но, наоборотъ, послѣднее всегда себя считало членомъ съ 10% взносомъ въ 5000 р., а общество земскимъ учрежденіемъ, и выслушавъ 16-го Марта 1892 года заявленіе представителя отъ управленія государственными имуществами Лурія, въ которомъ онъ, основываясь на томъ, что въ сенатскихъ вѣдомостяхъ за 1892 г. было напечатано донесеніе министра финансовъ правительствующему сенату, что собраніе членовъ Галичскаго общества взаимнаго кредита постановило ликвидировать свои дѣла, предлагаетъ Галичскому земству выйдти изъ членовъ означеннаго общества, земское собраніе, большинствомъ 26 голосовъ противъ 1, постановило: остаться земству членомъ общества взаимнаго кредита; въ 4-хъ, членъ земской управы принималъ участіе въ дѣлахъ общества и чрезъ него земство могло во всякое время имѣть точныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ общества и выбыть изъ него, и въ 5-хъ, какими мотивами руководствовалось земство, вступая вопреки уставу въ члены общества съ 10% взносомъ въ 5000 руб., изъ дѣла не видно, но нельзя не замѣтить, что внося 10% взносъ въ 5000 руб., оно могло имѣть въ виду, чтобы утвержденное имъ общество имѣло право не-

медленно открыть свои дѣйствія согласно § 5 устава. При наличности такого положенія, вопросъ о томъ, нарушило-ли земство уставъ общества, вступая въ оное членомъ съ процентнымъ взносомъ, превышающимъ максимальный размѣръ 1250 руб., а общество, принимая такой взносъ и не требуя отъ земства установленнаго § 2 устава обязательства не можетъ имѣть никакого значенія по отношенію къ прочимъ членамъ общества и ликвидація операцій общества должна производиться по фактическому положенію дѣла. По изложеннымъ соображеніямъ, консультація полагаетъ, что въ настоящее время Галичское земство не имѣетъ правильныхъ основаній требовать судебнымъ порядкомъ взысканія съ ликвидаціонной коммиссіи по дѣламъ Галичскаго общества взаимнаго кредита уѣзднаго земства 5000 руб. 10% взноса.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и покорнѣйше просить дать ей указаніе, какъ она должна далѣе поступать по этому дѣлу.

16. Прочитанъ докладъ управы съ отчетомъ учителя Замѣрской школы Колобова, о веденіи садоводства и огородничества и о произведенныхъ имъ затратахъ, и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и потребную сумму внести въ смѣту, затраченныя же Колобовымъ деньги, возвратить изъ остатка отъ смѣтныхъ назначеній.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ израсходованіи учителемъ Замѣрской школы Колобовымъ 60 р., отпущенныхъ ему на устройство сада и огорода при школѣ, ревизіонная коммиссія полагала-бы: отчетъ учителя Колобова принять къ свѣдѣнію, ассигновавъ ему на тотъ же предметъ и на 1897 г.—60 р., затраченные же изъ собственныхъ средствъ 28 р. 37 к. возвратить.

Примѣчаніе. Постановленіе о возвратѣ г. Колобову 28 р. 37 к. опротестовано г. губернаторомъ и протестъ его, изложенный въ предложеніи г. губернатора за № 4863 напечатанъ на стр. 48.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ учителя Замѣрской школы Колобова объ израсходованіи учителемъ 60 р., выданныхъ ему на устройство сада и огорода при школѣ, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія и 20 р., выданныхъ на тотъ же предметъ по особому постановленію уѣздною управою.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Имѣю честь всепочтительнѣйше увѣдомить земское собраніе о произведенныхъ работахъ въ саду—огородѣ при Замѣрскомъ училищѣ, а именно: осенью прошлаго года былъ выкопанъ прудъ, въ которомъ вода держалась все лѣто и для поливки было вполнѣ достаточно; съ начала учебнаго времени и по 20 Октября съ учениками производилась перекопка земли во кругъ кустовъ и деревьевъ, подготовка цвѣточныхъ клумбъ, посадка на мѣсто вишень—дичковъ, мѣсячной клубники, посѣвъ яблочныхъ сѣмянъ и обвязка деревьевъ на зиму, при этомъ каждой работѣ предшествовало „объясненіе“ на мѣстѣ производства работы или въ свободное отъ занятій время въ классѣ; между прочимъ выяснялось преимущественно осенняго посѣва предъ весеннимъ, достоинство и недостатки рядоваго посѣва въ сравненіи съ одиночнымъ. Съ половины Октября и до Января настоящаго года занятія по садоводству прекратились, съ Января же и до весны однажды въ недѣлю производилось чтеніе статей по огородничеству въ формѣ живыхъ разсказовъ. Съ нынѣшняго учебнаго года будутъ производиться бесѣды съ учениками по части садоводства и огородничества на основаніи ими видѣннаго и производимаго въ училищномъ саду—огородѣ и у себя дома. Изъ растеній въ саду находится 18 перезимованныхъ яблонекъ прошлогодней выписки отъ Погожева изъ Тулы, кусты смородины, крыжовнику и малины; клубника четырехъ сортовъ: викторія, красавка, ананасная и мѣсячная; два корня хорошаго удавшагося хмѣлю, два куста орѣшнику, окулировки вишень и яблонекъ, 60 штукъ сѣянчиковъ лѣсной яблони и 20 китайской. Въ огородѣ про-

израстали: капуста шести сортовъ: брауншвейская, ульмская, сабуровка, болгарская, бронка и краснокочанная, рѣпа Петровская, свекла Кожуховская и египецкая, брюква обыкновенная и Красносельская, морковь Воробьевская, салатъ кочанный, редисъ бѣлый и красный, рѣдька круглая, лукъ желтый, картофель обыкновенный, конопля, укропъ, девясилъ, огурцы гуревскіе и боровскіе, табакъ, тыква мамонтовая и вальпарайская, греча и бораго. Послѣднія два растенія сѣяны для пчелъ, лучшими сортами капусты оказались брауншвейская, ульмская и малокочанная болгарская, сабуровка же дастъ очень много отбросовъ, листъ сѣрый и грубый. Въ продолженіе нынѣшней весны ученикамъ и на сторону роздано до 200 шт. огуречныхъ высадковъ, 100 шт. капустной и брюквенной разсады, болѣе 300 шт. цвѣточныхъ высадковъ и нѣсколько цвѣточныхъ сѣмянъ прошлогодняго сбора. Вообще же надо отмѣтить, что главныя затраты пошли на устройство изгородей, на приспособленіе и первоначальную закладку сада, что ясно видно изъ слѣдующаго перечня расходной статьи:

Полисадъ и изгороди	. .	96 р. 56 к.
Садовыя орудія, парникъ и прудъ	.	20 р. 74 к.
Сѣмена и растенія съ пересылкою	.	20 р. 41 к.
Удобреніе съ обработкой	. .	26 р. 70 к.
Цвѣтоводство и лѣченіе	. .	3 р. 96 к.
Итого за два лѣта		168 р. 37 к.

Такимъ образомъ изъ затраченныхъ 168 руб. 37 коп. только 20 р. 41 к. можно было употребить на „собственно“ разведеніе сада, остальныя же деньги пошли на другія необходимыя потребности сада. За два года зем-

скимъ собраніемъ ассигновано 120 р., отъ управы добавочныхъ получено 20 р., слѣдовательно всего выдано на расходы 140 р., остальныя 28 р. 37 к. мои собственныя, потому всепокорнѣйше имѣю честь просить земское собраніе постановить выдать мнѣ затраченныя на садъ деньги, а для пріобрѣтенія растеній, садовыхъ принадлежностей и руководствъ по сельскому хозяйству ассигновать 70 р. Въ нынѣшнюю вышеку желательно пріобрѣсти 10 штукъ пробныхъ яблонеи разныхъ сортовъ, нѣсколько вишневыхъ деревьевъ и сливъ, крыжовнику и малины. Изъ инструментовъ необходимо имѣть садовые ножи, ножницы, лейки; прибавить лопать, граблей, завести ведра и два термометра—одинъ тепличный, а другой для воли. Главнымъ образомъ потребуется много удобренія, такъ какъ нынѣшнее лѣто большая часть земли раздѣлывалась безъ удобренія по весьма ясной причинѣ недостатку средствъ. Еще желательно построить въ саду паршикъ и рамы на разсадники, оправить прудъ и вложить въ два ряда срубъ для прочности.

Изъ руководства желательно имѣть:

1. Практическое наставленіе къ сушкѣ плодовъ Цабеля . . . . 40 к.
2. Практическое земледѣлія Розенберга Липпискаго . . . . . 3 р.
3. Руководство къ воздѣлыванію хлѣб. злаковъ . . . . . 2 р.
4. Учебникъ ботаники проф. Бородина 1 р. 50 к.
5. Уходъ за плод. садомъ Гребницкаго 2 р.
6. Хмѣль и его разведеніе Р. И. Шредера . . . . . 1 р. 50 к.

7. Основы, улучшающія землю хозяйства 2 р.
8. Капусты, огород. и кит. М. Рытова 1 р. 75 к.

Итого . . 14 р. 15 к.

Въ училищномъ саду—огородѣ хорошо уродились огурцы и тыквы, одна изъ послѣднихъ вѣсила 2 п. 9 ф. 1894 года Сентября 6 дня.

17. Предсѣдатель собранія В. Н. Каратыгинъ внесъ докладъ о ходатайствѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ гор. Костромѣ книжнаго склада книгъ народнаго чтенія, а также по возможности объ открытіи отдѣленій склада въ уѣздныхъ городахъ. Собраніе постановило: докладъ принять и поручить управѣ означенное ходатайство возбудить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

В. Н. Каратыгина

Д О К Л А Д Ъ.

Галичское уѣздное земство за время своего существованія не мало потрудилось на пользу народнаго просвѣщенія, открывая почти ежегодно новыя школы и заботясь объ упорядоченіи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Тысячи грамотныхъ уже выпущенныхъ нашими школами несомнѣнно обладаютъ потребностью въ чтеніи, и потому вопросъ о снабженіи населенія разумнымъ матеріаломъ для чтенія, выступаетъ на первую очередь, грамотная часть населенія, условіями своей жизни поставлена въ полную невозможность пріобрѣсти порядочную книжку, принуждена бываетъ или довольствоваться для саморазвитія чтеніемъ,

такъ называемыхъ лубочныхъ произведеній, за частую прямо безнравственнаго содержанія, или же вовсе ничего не читать, забывая даже навыкъ чтенія. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія является необходимымъ устройство книжныхъ складовъ отъ земства — губернскаго центральнаго и отдѣленій по уѣздамъ. Опытъ многихъ земствъ и, между прочимъ, Харьковскаго показалъ на возможность широкой и практической постановки дѣла. Харьковскій губернскій складъ, продавая книгъ до 20000 руб., въ годъ за время своего существованія 1879—1892 г., имѣетъ чистой прибыли 16904 р., какъ собственный капиталъ. Книгопродавческія фирмы Полубояринова, Луковникова, Тихомірова, Салаева и картографическое заведеніе Ильина дѣлаютъ уступку при заказахъ до 1000 р. до 30%, а Святѣйшій Синодъ до 10. При книжныхъ складахъ земства можно имѣть и учебныя пособія по значительно удешевленной цѣнѣ.

На основаніи вышесказанныхъ мною соображеній, я имѣю честь предложить собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ центральнаго земскаго книжнаго склада (въ Костромѣ) и его отдѣленій въ уѣздахъ. Если уѣздному собранію будетъ угодно принять мой докладъ, то проэктъ складу будетъ мной представленъ губернскому земскому собранію.

18. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Къ пункту 6-му гласный Арановскій просилъ дополнить, что онъ заявлялъ, возражая противъ сложенія пени, что сложивъ эту пеню слѣдуетъ сумму, сложенную около 15 тыс. руб. внести въ смѣту и употребить на дѣла благотворенія въ память дня Священнаго Коронованія Ихъ

Императорскихъ Величествъ. Согласно постановленію собранія дополнено это и сдѣлано.

Засѣданіе 20 Сентября 1896 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 21 гласный, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ, представитель отъ министерства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія и городской голова А. П. Скорняжниковъ.

1. Прочитаны журналы собранія 18 и 19 Сентября и утверждены подписомъ.

2. Предсѣдатель собранія, въ качествѣ душеприкащика А. О. Горталова, сообщилъ о положеніи постройки больницы въ с. Туриловѣ. Собраніе постановило: сообщеніе г. предсѣдателя принять къ свѣдѣнію.

3. Прочитанъ докладъ управы съ отчетомъ учителя Понизовской школы Троицкаго о веденіи садоводства и огородничества въ школьномъ саду. Вслѣдствіе запроса земскаго собранія предсѣдатель управы сообщилъ, что о положеніи работъ въ школьномъ саду, иныхъ свѣдѣній, кромѣ отчета учителя Троицкаго, управа не имѣетъ, такъ какъ никто изъ состава управы школьныхъ садовъ не посѣщалъ въ нынѣшнемъ году, въ прошломъ же году онъ посѣтилъ садъ при Понизовской школѣ и нашелъ, что дѣло идетъ успѣшно въ особенности же огородничество. Предсѣдатель собранія предложилъ поручить управѣ выработать форму отчетности по содержанію школьныхъ садовъ, по которой требовать отъ учителей отчета съ представленіемъ свѣдѣній о результатѣ работъ и урожая въ садахъ, а также предложить учителямъ представить

проекты посадокъ и посѣвовъ. Кромѣ того, поручить управѣ просить департаментъ земледѣлія объ отпускѣ различныхъ растеній для школьныхъ садовъ. Гласный Апушкинъ предложилъ, чтобы были приняты мѣры, чтобы при школьныхъ садахъ были питомники, изъ которыхъ привитыя деревья продавались-бы за небольшую плату. Гласный Каликинъ дополнилъ, что ученикамъ школы деревья изъ питомника раздавались-бы безплатно и чтобы учитель сообщалъ мѣстному населенію о сортахъ огородныхъ и садовыхъ растеній, пригодныхъ къ данной мѣстности. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи и предложенія предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ Апушкина и Каликина.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ израсходованіи учителемъ Понизовской школы Троицкимъ 50 руб., отпущенныхъ ему на садоводство и огородничество, ревизіонная коммиссія полагала-бы: отчетъ учителя Троицкаго принять и ассигновать ему на будущій $189^{6}/_{7}$ г. на тотъ же предметъ 50 руб.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія

отчеты учителя Понизовской школы Троицкаго о веденіи садоводства и огородничества при означенномъ училищѣ въ 189⁵/₆ гг. и объ израсходованіи на это, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 50 руб.

Отчетъ

о веденіи садоводства и огородничества при Понизовскомъ начальномъ народномъ училищѣ въ теченіи 1895—6 с.-хозяйственнаго года.

Въ теченіи минувшаго учебнаго года ученикамъ старшаго отдѣленія были сообщены элементарныя свѣдѣнія по садоводству и огородничеству почти въ томъ же размѣрѣ и по той же программѣ, какъ и въ 1894—5 уч. год. съ тою лишь разницею, что не пришлось познакомить учениковъ съ подрѣзкою кустовъ (кромѣ малины) и деревьевъ, да на общую часть обращалось болѣе вниманія, чѣмъ на отдѣльное разсмотрѣніе культуры каждаго изъ овощей и кустовъ. О культурѣ яблонь пришлось сказать только нѣсколько словъ во время посадки ихъ весною. Такое сокращеніе программы произошло отъ части изъ за того, что въ началѣ учебнаго года, я былъ весьма серьезно боленъ, чрезъ что было потеряно болѣе мѣсяца дорогого времени, а также годъ учебный кончился весьма рано (3 Апрѣля). Удержать учениковъ послѣ экзамена въ училищѣ у насъ нѣтъ ни малѣйшей возможности: окрестные крестьяне привыкли экзаменъ считать концемъ учебнаго года. За то практическія занятія учениковъ были несравненно полнѣе прошлогоднихъ и продолжались почти все лѣто. Посадка кустовъ и деревьевъ, присланныхъ Казанскимъ земледѣльческимъ училищемъ, производилась исключительно учениками (изъ ближнихъ деревень) подъ

моимъ руководствомъ, да и вообще нынѣшнее лѣто ученики охотнѣе посѣщали школьный садъ, чѣмъ въ прошедшее лѣто, быть можетъ потому, что нынче имъ, въ видѣ награды было выдано по нѣсколько книжекъ с.-хозяйственнаго направленія, да вѣроятно и къ дѣлу садоводства и огородничества появился большой интересъ, благодаря постановкѣ теоретическаго преподаванія въ теченіи зимы, направленнаго исключительно къ тому, чтобы возбудить любовь, интересъ, желаніе заняться помянутымъ дѣломъ. Такъ что въ общемъ пробѣлы теоретическаго преподаванія зимой съ лихвою восполнились практическими занятіями весной и лѣтомъ, тѣмъ болѣе, что эти занятія всегда сопровождались краткими объясненіями и указаніями. Благодаря присланному Казанскимъ земледѣльческимъ училищемъ, а болѣе всего, выписанному ранѣе отъ Э. Иммера, школьный садъ въ настоящее время довольно богатъ какъ ягодными кустами очень хорошихъ сортовъ, такъ равно, и маточными яблонями. Къ сожалѣнію весь посадочный матеріалъ (кромѣ яблонекъ) изъ Казанскаго земледѣльческаго училища былъ присланъ безъ названій сортовъ, и будучи самъ по себѣ несравненно хуже выписаннаго раньше отъ г. Иммера, еще сильно пострадалъ во время пути, вслѣдствіе плохой упаковки: кора на кустахъ и деревьяхъ истерлась, прутья поломались и охлестались на верхушкахъ. Въ теченіи нынѣшняго лѣта культивировались въ школьномъ огородѣ слѣдующія овощи: огурцы парниковые—чудо прескотта и московскіе, рѣдисъ шесть подобныхъ и круглый розовый; капуста: сабуровка, брауншвейская, оверпская, магдебурская, швейнфуртская, ульмская, бронка, савойская-вертю; брюква - красносельская; огурцы грунтовые—московскіе, боровскіе, вязников-

скіе, аксельскіе, муромскіе, голландскіе; морковь брауншвейская и коротель парижская; кукуруза едвали выѣстъ, хотя и была предварительно посажена въ парникѣ; свекла круглая египетская и длинная эрфуртская; лукъ желтый русскій (4-я земля), астраханскій и цитауескій (1-я земля); укропъ, чеснокъ, рѣдька круглая бѣлая, кольрябп, тыква кабачки греческіе и проч. Всѣ упомянутыя овощи удались довольно хорошо; урожай огурцовъ, правда былъ хуже прошлаго года, да на капусту къ концу лѣта напалъ червь (гусеницы). Изъ кустовъ плодоносили малина и клубника и частію (первый годъ плодоношенія) смородина и крыжовникъ. Малина, всѣхъ сортовъ какъ своимъ ростомъ, такъ, равно, и обильнымъ плодоношеніемъ вызывала у всѣхъ удивленіе, толщина плодоносившихъ стеблей у основанія достигала до толщины большаго пальца. Такой сильный ростъ не оказался въ ущербъ плодоношенію, благодаря сильной обрѣзкѣ годовалыхъ побѣговъ въ Августѣ. С.-хозяйственныя знанія мои въ теченіи отчетнаго года значительно пополнились, ибо я слушалъ въ Августѣ и Сентябрѣ прошлаго года курсы въ с. Вахтинѣ, Ярославской губ. и посѣтилъ Нижегородскую выставку нынѣшнимъ лѣтомъ (съ 9 по 20 Іюля), гдѣ на отдѣлъ садоводства и огородничества, а равно и садъ—огородъ при образцовой школѣ, обращено было мною особенное вниманіе. Нельзя не порадоваться той перемѣнѣ во взглядахъ крестьянъ на школьное хозяйство, какая произошла за послѣднее время. Раньше крестьяне непрочь были посмѣяться надъ этими занятіями, какъ надъ забавой, теперь же видя, что результаты школьнаго хозяйства несравненно лучше ихъ собственнаго, и что имъ приходится часто, за неимѣніемъ напримѣръ своей разсады,

пользоваться школьною, они стали во многомъ спрашивать совѣтовъ учителя, подражать во времени посѣва, въ выборѣ сѣмянъ и проч. Учитель посѣялъ капусту пора и намъ сѣять. У учителя капуста еще не огребена, значитъ огребать рано, такіе примѣры—ссылки на авторитетъ учителя - не рѣдкость. Не думая хвалиться этимъ, я хочу только высказать, что вліяніе школьнаго хозяйства на крестьянъ весьма замѣтно. Хотя маточныхъ кустовъ въ школьномъ саду достаточно, но они не настолько еще разрослись, чтобы отъ нихъ можно было брать отводки. Клубникой, однако, я снабжалъ и снабжаю каждаго въ любомъ количествѣ; нынѣшней осенью можно раздать и малины болѣе сотни побѣговъ. Я не упомянулъ въ отчетѣ о своихъ занятіяхъ сушкою овощей и ягоднымъ винодѣліемъ, т. к. съ этими занятіями ученики пока еще не ознакомлены, по этому же не снесены въ расходъ приборы и посуда, пріобрѣтенные для этихъ занятій мною на свои деньги. Въ концѣ всего я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе ассигновать по примѣру прошлаго года 50 р. на развитіе и усовершенствованіе и въ слѣдующемъ году, дѣла садоводства и огородничества при Попизовской школѣ и тѣмъ дать мнѣ возможность продолжать дѣло дорогое уже потому, что на него потрачена масса личной энергіи и труда и частію даже своихъ скудныхъ средствъ. 17 Августа 1896 г.

4. Прочитаны доклады управы за №№ 63, 64, 65, 91, 66, 67 и 68 съ ходатайствами разныхъ лицъ о перечисленіи земель ихъ изъ высшаго разряда въ низшій и доклады о нихъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о перечисленіи земель изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе по ходатайствамъ крестьянъ: Захарова, наслѣдниковъ Болюбашъ, кр. дер. Якушина, Свинышской волости И. И. Королькова, Ивана Васильева Титова, купца Квасникова и кр. дер. Данилова, Вознесенской волости Матвѣя Лаврентьева съ проч., ревизіонная коммиссія находитъ, что означенныя лица не исполнили постановленія Галичскаго уѣзднаго собранія, по которому они обязаны были представить экономическій планъ съ подробной экспликаціей, почему коммиссія и полагаетъ: прошенія означенныхъ лицъ оставить безъ движенія впредь до исполненія ими постановленія собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Крестьянинъ Новографской вол., дер. Пономаревскаго Корнилъ Захаровъ прошеніемъ, поданнымъ въ Декабрѣ 1894 г., просилъ управу, пріобрѣтенную имъ у г. П. К. Верховскаго землю по Наволокамъ, Муравьинцу и Кочеватикъ, всего въ размѣрѣ 3 дес., отнесенную для взиманія земскаго налога къ 1-му разряду, какъ состоящую подъ заливнымъ покосомъ, перечислить въ 3-й разрядъ,

такъ какъ вся она состоитъ изъ суходольнаго покоса, заросшаго мелкимъ кустарникомъ. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли поручено было члену управы С. А. Банковскому, по осмотру котораго оказалось, что вся земля состоитъ подъ суходольнымъ покосомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы: удовлетворить просьбу Захарова, перечисливъ, числящуюся за нимъ землю изъ 1 разряда во 2-й. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просить собраніе указать ей, въ виду заявленія Захарова о нежеланіи уплатить состоящую на этой землѣ недоимку въ размѣрѣ 17 р. 72 к., съ какого времени слѣдуетъ начислять земскій сборъ съ этой земли по цѣнности ея, какъ земли 2 разряда, т. е. со дня ли подачи заявленія о переоцѣнкѣ—съ 1895 г., или же съ 1897 г.

А К Т Ъ.

1896 г. Мая 30 дня, членъ Галичской земской управы Банковскій, прибывъ въ дер. Пономаревское, Новографской волости, производилъ мѣстное дознаніе о качествѣ земли, принадлежащей кр. сельц. Пономаревскаго Корнилу Захарову, пріобрѣтенную имъ отъ титулярнаго совѣтника Н. К. Верховскаго по данной. Изъ показанія нижеподписавшихся крестьянъ и мѣстнаго осмотра оказалось: вся земля въ размѣрѣ около трехъ десятинъ состоитъ подъ покосомъ, но непоемнымъ.

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Наслѣдники Галичскаго землевладѣльца Софонія Васильевича Болюбашъ—вдова его Елизавета Ѳоминишна Болюбашъ и внукъ Константинъ Александровичъ Рѣпетниковъ прошеніемъ, поданнымъ 29 Декабря прошлаго года, ходатайствовали предъ управой о перечисленіи 17 дес. 1950 саж. земли по ус. Быкову, отнесенной для взиманія земскаго сбора къ 1 разряду, какъ заливнаго покоса, въ 3-й разрядъ, такъ какъ поемныхъ покосовъ по ус. Быкову не имѣется, а покосы суходольные уже облагаются по 2 разряду. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли было поручено члену управы С. А. Банковскому, по осмотру котораго оказалось, что поемнаго покоса по ус. Быкову имѣется до 5 дес. и усадебной осѣдлости до 2 дес. Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, управа полагала-бы: удовлетворить ходатайство просителей, опредѣливъ количество поемныхъ покосовъ по ус. Быкову въ 5 дес., вмѣсто въ настоящее время числящихся 17 дес. 1950 саж. Дознаніе члена управы С. А. Банковскаго представляется.

А К Т Ъ.

1896 г. Іюля 2 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы Банковскій, по порученію управы отъ 9 Апрѣля 1896 г. за № 998, прибывъ въ усадьбу Быково, Быковской волости, въ присутствіи понятыхъ: полицейскаго

десятскаго дер. Степанова Сергѣя Михайлова и крестьянъ Михайла Никитина, Алексѣя Павлова, производилъ мѣстное дознаніе о качествѣ земли, по ус. Быкову, принадлежащей наслѣдникамъ послѣ умершаго землевладѣльца Софонія Васильевича Болюбашъ, вдовѣ его Елизаветѣ Ѳоминой Болюбашъ и внуку Константину Александровичу Рѣшетникову. Изъ показанія вышесказанныхъ понятыхъ и мѣстнаго осмотра оказалось: поемнаго покоса по ус. 5 дес. и подъ усадьбой 2 дес., а оставшіяся 10 дес. 1950 саж. суходольнаго покоса, которыя и могутъ лишь быть причислены ко 2 разряду. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Крестьяне дер. Якушина, Свинышской волости Ефимовскаго товарищества въ числѣ 6-ти домохозяевъ прошеніемъ, поданнымъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1895 г., ходатайствовали предъ управой о перечисленіи 46 дес. земли по дер. Якушиной изъ 2 разряда въ третій.

Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли было поручено члену управы П. К. Готовцову, по осмотру котораго качество этой земли оказалось слѣдующее: усадебной небольшой клочекъ (по плану 558 саж.), пахотной земли около 12 дес., а остальная земля состоитъ подъ дровянымъ лѣсомъ и суходольнымъ покосомъ плохаго качества. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа полагала-бы: удовлетворить просьбу крестьянъ дер. Якушина, обложивъ за ними по первому разряду

558 саж. и второму 12 десят. Актъ члена управы П. К. Готовцова при этомъ прилагается.

А К Т Ъ.

1896 г. Іюля 12 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы Готовцовъ по порученію управы производилъ дознаніе о качествѣ земли, купленной Ефимовскимъ товариществомъ кр. дер. Якунина у г. Черевиной чрезъ посредство крестьянскаго банка. Изъ разсмотрѣнія плановъ, опроса мѣстныхъ жителей и мѣстнаго осмотра выяснилось, что означенная земля состоитъ изъ небольшаго клочка (по плану 558 саж.) усадебной осѣдлости, десятинъ 12 обрѣзковъ пахотной земли, а остальное занято дровеникомъ, кустами и сѣнокосомъ сухимъ и плохаго качества.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Галичскій землевладѣлецъ Иванъ Ивановичъ Корольковъ прошеніемъ, поданнымъ въ Іюлѣ прошлаго года, ходатайствовалъ предъ управой о перечисленіи состоящей за нимъ земли по пуст. Мизѣевой изъ 1 разряда одной десят. и изъ втораго 38 дес., въ третій разрядъ, такъ какъ ни поемнаго покосу, ни суходольнаго, а также и строеваго лѣсу у него нѣтъ. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли было поручено члену управы П. К. Готовцову, по осмотру котораго оказалось, что суходольнаго покоса

и строеваго лѣса въ дачѣ Королькова имѣется не болѣе 6 дес. Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы: ходатайство Королькова удовлетворить, отнеся 6 дес. его земли ко 2 разряду, и остальную къ третьему.

А К Т Ъ.

1896 г. Іюля 13 дня, членъ управы Готовцовъ по порученію земской управы производилъ дознаніе о качествѣ земли Галичскаго уѣзда землевладѣльца Ивана Иванова Королькова. Изъ опроса мѣстныхъ жителей выяснилось, что земля Королькова состоитъ главнымъ образомъ изъ дертей, дровянаго лѣса и луговъ въ небольшой части. Луговъ немного по р. Ливенкѣ, накашивается стога три, остальные луга суходольные. Строеваго лѣса есть немного, но повыведено, сколько именно опредѣлить нельзя.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Крестьянинъ Костомской волости, дер. Селищева Иванъ Васильевъ Титовъ прошеніемъ, поданнымъ 8 Сентября 1895 г., обратился въ управу съ ходатайствомъ о перечисленіи части, принадлежащей ему земли по пуст. Кувалдино, отнесенной для взиманія земскаго налога къ первому и второму разрядамъ въ третій, а именно: изъ перваго—трехъ дес. и втораго 55 дес. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли поручено было члену управы С. А. Банковскому, по осмотру котораго качество земли этой

оказалось слѣдующее: посмнаго покоса около двухъ дес., подъ усадьбой 1 десят., нахотной земли и суходольнаго покоса около 60 десят. и строеваго лѣсу около 5 десят. Докладывая о семъ земскому собранію уѣздная управа, съ своей стороны, полагала-бы: согласно дознанію члена управы С. А. Банковскаго землю крестьянина Титова для взиманія земскаго сбора распредѣлить слѣдующимъ образомъ: къ 1-му разряду отнести 3 дес. и второму 65 дес., остальную же, числящуюся въ настоящее время по 1 разряду 1 дес. и второму 40 дес., отнести къ 3-му разряду. Дознаніе члена управы С. А. Банковскаго при семъ представляется.

А К Т Ъ.

1896 г. Іюля 5 дня, членъ земской управы С. А. Банковскій, вслѣдствіе порученія Галичской уѣздной земской управы о повѣркѣ качества земли, принадлежащей крестьянину д. Селищева Ивану Васильеву Титову, прибылъ сего числа въ означенную деревню и сдѣлалъ опросъ крестьянъ д. Селищева Василія Осипова, Ивана Корнилова и Ивана Висаріонова, которые показали: что Титову принадлежитъ земли болѣе 160 дес., которая состоитъ изъ посмнаго покоса около двухъ десятинъ, подъ усадьбой одна десят., нахоти около 60 десят., въ томъ числѣ три десятины суходольнаго покоса, строеваго лѣса около пяти десятинъ, а остальная земля подъ дертями и дровенникомъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Буйскій купецъ Василій Григорьевичъ Квасниковъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о перечисленіи принадлежащей ему земли по пуст. Черемисовская слобода изъ перваго и втораго разрядовъ въ 3-й. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли было поручено члену управы С. А. Банковскому, по осмотру котораго оказалось, что земля г. Квасникова слѣдующаго качества: сѣнокосу по наволоку 7 дес., десятинъ 400 хорошаго береженаго строеваго лѣса, остальная же земля покрыта дровянымъ лѣсомъ.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы землю г. Квасникова, для взиманія земскаго налога, распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 7 десятинъ покосовъ отнести къ 1 разряду, 400 десятинъ ко 2 разряду и остальную землю къ 3-му разряду. Дознаніе члена управы С. А. Банковскаго при семъ представляется.

А К Т Ъ.

1896 г. Мая 30 дня, членъ Галичской земской управы Банковскій, прибывъ въ Новографскую волость въ присутствіи понятыхъ крестьянъ с. Новографскаго, Ивана Яковлева и Василія Семенова Виноградова, производилъ мѣстное дознаніе о качествѣ земли, принадлежащей Буйскому купцу В. Г. Квасникову, по пустоши Черемисовой слободы, изъ дознанія и осмотра оказалось: всей земли

по сказанной пустоши 579 дес. 550 саж., изъ которой сѣнокосу по Наволоку 7 дес., хорошаго береженаго строеваго лѣса сосноваго и елеваго 400 дес., вся же остальная земля покрыта дровянымъ лѣсомъ мѣшанной породы. Причемъ пустошь эта находится близь сплавной р. Векеы на разстояніи, самая дальняя ея часть, въ 8 вер., ближняя же въ 6 вер. Болота нѣтъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне Вознесенской волости д. Данилкова Матвѣй Лаврентьевъ, Яковъ и Петръ Кирилловы Соколовы, Михаилъ Александровъ Лебедевъ и Петръ Александровъ Голубевъ, прошеніемъ своимъ въ управу, ходатайствовали о перечисленіи части, состоящей за нимъ земли, по наволоку Бабухи на рѣкѣ Векеѣ, въ количествѣ 10 десят., облагающихся за ними по 1-му разряду. Мѣстное дознаніе о качествѣ этой земли поручено было члену управы С. А. Банковскому, по осмотру котораго оказалось, что поемнаго покоса по наволоку до 3-хъ десят., а остальную землю можно перечислить лишь только къ 3-му разряду. Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы: ходатайство вышеозначенныхъ крестьянъ удовлетворить, отнеся 3 дес. ихъ земли къ 1-му разряду, а остальную, въ количествѣ 7 дес. къ 3-му. Докладъ члена управы при этомъ представляется.

АКТЪ.

1896 г. Сентября 14-го дня, по порученію Галичской уѣздной земской управы, членъ управы Банковскій производилъ сего числа опросъ крестьянъ д. Демьяновскаго о качествѣ земли, принадлежащей крестьянамъ д. Данилкова, Матвѣя Лаврентьева, Якова и Петра Соколовыхъ, Михаила Александрова Лебедева и Петра Александрова Голубева, находящейся въ Вознесенской волости по наволоку Бабухи при р. Векеѣ. Изъ опроса нижеподписавшихся кр. Ивана Михайлова, Ивана Александрова и Романа Куприянова, выяснилось: посмпаго покосу по наволоку до 3-хъ дес., а оставшуюся землю можно причислить лишь только къ 3-му разряду. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

5. Прочитанъ докладъ управы за № 82, съ четырьмя прошеніями въ окружный судъ отъ Смирнова, Семенова, Ивановой и Воронова и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 82, съ представленіемъ четырехъ исковыхъ прошеній въ Костромской окружный судъ: 1) отъ кр. д. Горы-Лаврентьевой Сергѣя Семенова, 2) отъ кр. д. Макарова Ефима Иванова Смирнова, 3) отъ кр. д. Макарова Не-

лагеи Ивановой и 4) отъ кр. д. Ивашкова Никифора Воронова, предъявленныхъ Галичскому земству, какъ члену общества взаимнаго кредита, коммиссія полагала бы: на основ. 97 ст. пол. о зем. учр. уполномочить управу быть отвѣтчикомъ по этому дѣлу, употребивъ на это потребную сумму, изъ остатковъ отъ смѣты на 1896 г. О чемъ коммиссія и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Примѣчаніе. Постановленіе, относительно ассигнованія суммы, опротестовано г. губернаторомъ, протестъ его изложенъ въ предложеніи за № 4863, напечатанномъ на страницѣ 48 настоящаго сборника.

6. Прочитанъ докладъ управы за № 52, съ жалобою законоучителя Костомской школы св. Виноградова и учителя Невскаго, на неправильную выдачу имъ содержанія, и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго собранія докладъ управы за № 52, и представленную при немъ жалобу законоучителя Костомской школы свящ. Виноградова и учителя той же школы Невскаго на удовлетвореніе ихъ управою содержаніемъ, съ 15 Сентября по Декабрь мѣсяцъ 1894 г. включительно и за весь 1895 г. не по расчету изъ 50 р. содержанія законоучителю и 300 р. содержанія учителю, а по расчету содержанія первому 36 р. и второму 200 р. и, принимая во вни-

маніе, указанныя въ докладѣ управы основанія, по которымъ она удовлетворила законоучителя и учителя Костомской школы за указанное время, по расчету первому содержанія въ годъ 36 р. и второму 200 р., съ своей стороны вполнѣ соглашается съ изложеннымъ въ докладѣ управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа, предетавляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, присланную г. губернаторомъ при предложеніи, отъ 7 сего Сентября за № 4210, жалобу законоучителя Костомской школы свящ. Виноградова и учителя той же школы Невскаго, на выдачу имъ управою жалованья, первому по должности законоучителя, а второму по должности учителя означенной школы съ 15 Сентября по Декабрь мѣсяцъ 1894 г. включительно и за весь 1895 г. не по расчету содержанія въ годъ законоучителю 50 р. и учителю 300 р., а по расчету, содержанія первому 36 р. въ годъ и второму 200 р. въ годъ, имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что она, считая 15 Сентября 1894 года, началомъ $189^4/_5$ учебнаго года, удовлетворила за это время учителя Костомскаго училища Невскаго и законоучителя той школы священника Виноградова, содержаніемъ перваго по расчету 200 р., а втораго по расчету 36 р. въ годъ, такъ какъ хотя земское собраніе, въ очередную сессію 1894 г. и ассигновало на Костомскую школу 380 р., по распре-

дѣленіе этой суммы предетавлено уѣздной управѣ по соображенію съ ранѣе бывшими постановленіями собранія относительно размѣра содержанія учителямъ и законоучителямъ, а на основаніи ранѣе бывшаго постановленія земскаго собранія, а именно: 19 Марта 1892 г. содержаніе учителю Костомской школы должно быть выдаваемо въ размѣрѣ 200 р., а законоучителю въ размѣрѣ 36 р. въ годъ. Такое назначеніе управою содержанія учителю и законоучителю Костомской школы за 189⁴/₅ учебный годъ нашло очевидно правильнымъ и земское собраніе въ очередную сессію 1895 г., такъ какъ въ смѣту на 189⁵/₆ г. внесло на содержаніе означенной школы 266 руб., а не 380 руб.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 69 объ исключеніи изъ оклада земли мѣщ. Никандровой и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи переданнаго уѣзднымъ собраніемъ въ коммиссію доклада управы объ исключеніи земли въ количествѣ 47 дес. по сельцу Тарасову, Пречистенской волости, числящихся вдовойѣ за мѣщан. Авдотьей Никандровой и, принимая во вниманіе, что членомъ управы г. Готовцовымъ была произведена повѣрка этой земли, ревизіонная коммиссія полагала-бы: землю эту изъ оклада исключить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

На окладѣ управы за мѣщан. Авдотьей Никандровой числится земля въ количествѣ 47 дес. по сельцу Тарасову, Пречистенской волости. Начиная съ 1870 года, на землѣ этой начала копиться недоимка, которой въ настоящее время при окладѣ въ 7 р. 37 к. числится 116 руб. 84 коп. и пени 141 р. 35 к. По дознаніямъ, произведеннымъ полиціей при взысканіи этихъ недоимокъ, оказалось, что земли этой въ натурѣ нѣтъ. Затѣмъ повѣрка этой земли была поручена члену управы П. К. Готовцову, актомъ котораго, составленнымъ 13 Іюля сего года и справкою въ дѣлахъ управы установлено, что дѣйствительно земли этой нѣтъ, а она числится вдвойнѣ, такъ какъ облагается за другими лицами, которыя и получаютъ на нее окладные листы. О чемъ уѣздная земская управа съ представленіемъ акта члена управы П. К. Готовцова и имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ исключенія 47 дес. земли и земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 265 руб. 56 коп. по безнадежности къ поступленію.

А К Т Ъ.

1896 г. Іюля 13 дня, членъ Галичской земской управы Готовцовъ по порученію управы производилъ дознаніе о землѣ Никандровой по с. Тарасово, Пречистенской волости. Изъ дознанія выяснилось, что земли по дер. Та-

расово Никандровой не имѣется и никакой Никандровой здѣсь не проживало. Владѣла по с. Тарасову Авдотья Никанорова Казанцева 47 десят., но въ прошломъ году умерла и теперь ея имѣніемъ владѣютъ дѣти ея Каинтонъ Владиміровъ и Евгенія Владимірова Казанцева, а по мужу Горчакова.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 90, съ вѣдомостью о состояніи сельско-хозяйственнаго склада при управѣ и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, поручить управѣ высылать въ волостныя правленія образцы кос и сериовъ заблаговременно, орудій этихъ выписать въ большомъ количествѣ чѣмъ нынче и снестись съ заводомъ Посселя о высылкѣ кос непосредственно въ сельско-хозяйственный складъ при управѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ въ уѣздное собраніе вѣдомость о состояніи сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной управѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленію уѣзднаго собранія 19 Августа прошлаго года, она возбудила въ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство объ увеличеніи кредита Галичскому земству, но губернское собраніе въ засѣданіи 20 Января сего года ходатайство это отклонило.

Принимая во вниманіе, что дѣло по уѣздному сельскохозяйственному складу начало уже развиваться, что дока-

зывается тѣмъ, что и крестьянское населеніе съ охотою стало обращаться въ складъ за покупкою тѣхъ или другихъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, имѣетъ честь просить земское собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ открыть управѣ изъ средствъ уѣзднаго земства на расширеніе операцій уѣзднаго склада кредитъ въ 1000 р., такъ какъ только на 1000 р. кредита губернскаго земства уѣздному земству не представляется возможнымъ расширить операціи склада, разрѣшенная земскимъ собраніемъ сумма на этотъ предметъ не будетъ, такъ сказать, безвозвратнымъ расходомъ, а лишь оборотнымъ капиталомъ.

Вѣдомость

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, оставшихся въ складѣ Галичской уѣздной земской управы не проданными къ 1896 году.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣна каждаго орудія и пуда сѣмянъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орудія:				
2 плуга Липгардтъ . .	7	85	15	70
3 — Воткинскаго завода марки „ВЗРА“ . . .	8	90	26	70
3 — — — — „ВЗРС“ . . .	8	20	24	60
4 пары цѣпныхъ оцынкованныхъ постромокъ . . .	1	50	6	
21 серпъ Кепіонъ безъ кольца съ бронз. ручк. . . .	—	46	9	66
8 серповъ Нюбольдтъ съ бѣлою ручкою безъ кольца . .	—	37	2	96
6 кось кустарниковыхъ .	1	15	6	—
15 кось Австрійскихъ въ $12^3/_8$ в.	—	55	8	25
1 — — — $11^3/_4$ в.	—	50	—	50
28 кось завода Посселя въ $12^3/_8$ в.		40	11	20
1 — — — — $11^1/_4$ в.	—	35	—	35
1 вѣялка Ленига . .	36	—	36	—
1 — Липгардтъ . .	46	—	46	—
91 брусокъ Американскій .	—	12	10	92
Сѣмяна:				
Овса Шатиловскаго 84 п. 33 ф.	1	3	87	21
— Австралійскаго 17 п. 20 ф.	1	26	22	5

Овса Канадскаго 19 п. .	1	42	26	98
Ржи Вѣкшинской 12 п. .	1	92	23	4
Пшеницы яровой 6 п. 35 ф. .	1	86	12	26
Ячменя 4-хъ рядпаго 14 п. .	—	87	12	18
Льпянаго сѣмя 42 п. 21 ф. .	2	60	110	56
Клеверу краснаго 3 п. 23 ф. .	8	90	31	81
Тимофеевки 10 ф. . .	6	—	1	50
Вики черной Гудковой 12 п. 20 ф.	2	20	27	50
Гипса 10 п. . . .	—	31	3	10
Итого .	—	—	563	93

Вѣдомость

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, поступившихъ въ сельско-хозяйственный складъ Галичской земской управы въ 1896 г.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣна каждаго орудія и пуда сѣмянъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
О р у д і я:				
2 бороны крестьянскихъ .	3	—	6	—
96 серповъ Кеніонъ съ кольцомъ	—	50	48	—
300 косъ Австрійскихъ въ 10¼ в.	—	46½	135	50
400 косъ завода Поссель въ 11¼ в.	—	29½	118	—
144 бруска Американскихъ .	—	8	11	52
100 штукъ лопатокъ кремневыхъ	—	3½ и 2½	3	—

Сѣмяна:				
Овса Шатиловскаго 253 п. 30 ф.	—	86	218	23
Клевера краснаго 24 п.	6	—	144	—
Тимофеевки 8 п.	3	40	27	20
Итого	—	—	711	45
Провозъ и 4 мѣшка	—	—	17	73

Вѣдомость

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, проданныхъ изъ склада Галичской земской управы 1896 г.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣна каждаго орудія и пуда сѣмянъ провозомъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орудія:				
1 плугъ Воткинск. завода „ВЗРА“	8	90	8	90
21 серпъ Кеніонъ съ бронзов. руч. безъ кольца	—	46	9	66
69 серповъ Кеніонъ съ бронзов. руч. съ кольцомъ	—	52	35	88
4 серпа Нюбольдтъ съ бѣлою ручкою	—	37	1	48
15 косъ Австрійскихъ въ $12^3/_8$ в.	—	55	8	25
1 — — — $11^1/_4$ в.	—	50	—	50
28 косъ завода Поссель въ $12^3/_8$ в.	—	40	11	20
1 — — — — $11^1/_4$ в.	—	35	—	35
300 косъ Австрійскихъ въ $10^1/_4$ в.		49	147	—

400 кось завода Поссель въ 11¼ в.	—	34	136	—
5 кось кустарниковыхъ .	1	15	5	75
91 брусокъ Американскій .	—	12	10	92
144 бруска . . .	—	9	12	96
100 штукъ лопатокъ кремневыхъ	—	въ 4 и 5	6	50
2 крестьянскихъ бороны .	3	25	6	50
1 вѣялка Ленига . .	36	—	36	—
1 вѣялка Линтардтъ . .	46	—	46	—
С ѣ м я н а.				
Овса Шатиловскаго 169 п. 33 ф.	1	3	174	90
— — 168 п. 30 ф.	—	86	145	13
— Канадскаго 18 п. 21 ф. .	1	42	26	30
— Австралійскаго 15 п. 38 ф. .	1	26	20	10
Ячменя 4-хъ рядиаго 13 п. 28 ф.	—	87	11	86
Клевера краснаго 24 п. .	6	85	164	40
— — 1 п. 16 ф.	8	90	12	46
Тимофеевки 8 п. 10 ф. .	4	—	33	—
Льнянаго сѣмя 23 п. 11 ф. .	2	60	60	58
Ржи Векшинской 2 п. 20 ф. .	1	92	4	80
Вики Гудковой черной 15 ф. .	1	31	—	49
Итого .	—	—	1140	37

Примѣчаніе. Изъ числа всѣхъ кось, показанныхъ проданными 663 косы, разосланы въ волостныя правленія, а равно изъ числа американскихъ брусковъ разослано правленіямъ 160 шт., но всѣ ли будутъ проданы опредѣлить пельзя.

Вѣдомость

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, оставшихся не проданными къ 1896 г. къ 16 Сентября.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣна каждаго орудія и пуда сѣмянъ.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орудія.				
2 плуга Липгардтъ . .	7	85	15	70
2 „ Воткинск. завода ВЗРА	8	90	17	80
3 „ „ „ ВЗРС	8	20	24	60
4 пары цѣпныхъ постромокъ оцинкованныхъ . . .	1	50	6	—
4 серпа Нобольдтъ съ бѣлою ручкою	—	37	1	48
27 серповъ Кеніонъ съ кольцомъ	—	52	14	4
1 „ „ безъ кольца	—	46	—	46
1 коса кустарниковая .	1	15	1	15
Сѣмяна.				
Ржи Вѣкшинской . 9 п. 20 ф.	1	92	18	24
Яровой пшеницы . 6 „ 35 „	1	86	12	26
Льянаго сѣмя . 19 „ 10 „	2	60	19	35
Клеверу краснаго . 2 „ 7 „	8	90	19	35
Вики гудковой черной 12 „ 5 „	2	20	27	1
Гипсу 10 пудовъ . .	—	31	3	10
Итого . .	—	—	211	17

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 90, съ приложенною при немъ вѣдомостью о состояніи сельско-хозяйственнаго склада при управѣ, ревизіонная коммиссія находитъ, что изъ представленной вѣдомости нельзя сдѣлать вывода о томъ, на сколько удовлетворяетъ сельско-хозяйственный складъ потребностямъ уѣзда въ орудіяхъ, сѣменахъ и землеудобрительныхъ тукахъ, не видно также на сколько удаченъ выборъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, имѣвшихся въ складѣ и соотвѣтствуетъ-ли онъ потребностямъ нашего уѣзда. Тоже можно сказать и по отношенію къ сѣменамъ хлѣбнымъ и травъ. Не видно также какія категоріи населенія Галичскаго уѣзда, обращались къ содѣйствію склада и къ какому именно: какъ велся отпускъ предметовъ отъ склада, т. е. за наличныя деньги или въ кредитъ, оправдался-ли этотъ кредитъ своевременно или нѣтъ, въ какомъ положеніи находятся счета склада за пріобрѣтенные предметы, во что обходится доставка, работаетъ-ли складъ съ убыткомъ или нѣтъ и т. под. Такъ какъ докладъ управы утверждаетъ, что дѣло склада развивается и поэтому необходимо ассигнованіе 1000 р. на развитіе этого дѣла, то ревизіонная коммиссія, съ своей стороны, полагаетъ, поручивъ управѣ на будущее время доставлять собранію подробный и точный обзоръ и отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, ассигновать на расширеніе дѣятельности склада изъ остатковъ отъ смѣты по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Признавая что

повышеніе цѣны сѣмянъ и орудій съ цѣлію покрытія возможнаго убытка, происшедшаго отъ измѣненія цѣнъ, могло бы не благопріятно отозваться на дѣятельности склада и заставить мѣстныхъ потребителей избѣгать покупокъ въ немъ, коммиссія полагала бы возможнымъ разрѣшить управѣ покрывать, могущіе быть убытки въ суммѣ до 25 р. изъ смѣты на непредвидимые расходы.

9. Прочитанъ докладъ управы съ приговоромъ крестьянъ Житковскаго общества, ходатайствующихъ объ открытіи сельской школы и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и поручить управѣ оказать содѣйствіе къ открытію школы въ деревнѣ Житковѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ по ходатайству уполномоченнаго отъ крестьянъ Богчинской волости, Житковскаго общества—Балаева, ревизіонная коммиссія находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителей въ отношеніи выдачи пособія на три года, на содержаніе учителя, законоучителя и на учебныя пособія, въ размѣрѣ 308 руб. въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ коммиссія имѣетъ честь предложить собранію, поручить управѣ выработать къ будущей сессіи проектъ сѣти училищъ, имѣя въ виду равномѣрное распредѣленіе школъ по уѣзду. О вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ Житковскаго общества, Богчинской волости крестьянина Александра Ивановича Балаева, а адресованное на имя земскаго собранія, коимъ онъ проситъ о назначеніи отъ земства пособія на содержаніе учителя и законоучителя въ устраиваемой ими въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ дер. Житковѣ школѣ и на учебныя пособія этой школѣ и при немъ приговоръ крестьянъ означеннаго общества о желаніи ихъ устроить въ означенной деревнѣ школу на свои и на пожертвованныя крестьянами Балаевыми и Михайловымъ средства и о принятіи на себя расхода въ размѣрѣ 100 р. на отопленіе и освѣщеніе школы и на наемъ сторожа, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ виду того, что въ Галичскомъ уѣздѣ еще не было примѣра, чтобы крестьяне ознаменовывали то или другое государственное событіе, именно: заботами о народномъ образованіи, какъ въ данномъ случаѣ, а равно во вниманіе и того, что хотя деревня Житково, гдѣ устраивается школа, отстоитъ отъ села Богчина, въ которомъ есть школа, въ 6 верстахъ и отъ деревни Шокши, въ которой также есть школа, въ 8 верстахъ, а отъ многихъ селеній Ѳоминской б. к. волости, въ которой нѣтъ ни одной школы всего въ разстояніи 2—3 верстъ и, слѣдовательно, приносятъ несомнѣн-

ную пользу этой волости, съ своей стороны, полагала бы: оказать отъ земства пособіе въ видѣ ассигнованія на содержаніе учителя и законоучителя устраиваемой въ дер. Житковѣ школѣ, а равно и на учебныя пособія при условіи допущенія въ эту школу учащихся и изъ селеній Оомшской б. к. волости, о чемъ крестьяне и сказали въ своемъ приговорѣ, а именно, что въ устраиваемой ими школѣ будутъ обучаться дѣти мужскаго и женскаго пола не только изъ ихъ селенія, но и изъ другихъ селеній.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Житковскаго сельскаго общества крестьянина Александра Ивановича Балаева

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣю честь покорнѣйше просить Галичское земское собраніе о назначеніи содержанія учителю и законоучителю и о высылкѣ учебныхъ пособій во вновь строющееся въ нашемъ селеніи училище въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, а также прошу земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ выдать пособіе на постройку нашего училища, или же ссуду съ разсрочкой, какой срокъ можетъ опредѣлить само земское собраніе. Уполномоченный отъ крестьянъ крестьянинъ А. Балаевъ. дер. Житково 1896 г. 13 Февраля, при семъ представляю приговоръ крестьянъ дер. Житково.

ПРИГОВОРЪ

крестьянъ Житковскаго сельскаго общества.

1896 года Февраля 17 дня, мы, нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Богчинской волости, Житковскаго сельскаго общества, деревни Житкова крестьяне-домохозяева изъ 39 домохозяевъ, въ числѣ 28 человѣкъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Николая Нуждина, желая увѣковѣчить память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, посовѣтовавшись между собою всѣ единогласно постановили: устроить въ нашемъ селеніи Житковѣ земское училище, на средства нашего селенія и на суммы, пожертвованныя на этотъ предметъ крестьянами нашего селенія бр. Михаиломъ и Александромъ Балаввыми и Николаемъ Михайловымъ съ тѣмъ, чтобы въ означенномъ училищѣ обучались дѣти мужскаго и женскаго пола какъ нашего селенія, такъ и другихъ селеній; означенное училище мы обязуемся содержать въ исправности; отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа принимаемъ на свой счетъ, ассигнуя на это сто рублей въ годъ; о назначеніи содержанія учителю и законоучителю при означенномъ училищѣ уполномочиваетъ ходатайствовать предъ Галичскимъ земскимъ собраніемъ, а также и о пособіи отъ земства на постройку училища безвозмездно, или же съ уплатою въ разсрочку, крестьянина нашего селенія Александра Ивановича Балаева, которому поручаемъ распоряжаться и постройкою самого училища въ томъ и под-

писуемея. Подлинный за подписомъ крестьянъ. 1896 года Февраля 17 дня въ томъ, что приговоръ этотъ дѣйствительно составленъ подписавшими оный крестьянами дер. Житкова, бывшими на сходѣ отъ $^2/_3$ домохозяевъ въ присутствіи сельскаго старосты Нуждина и подлинникомъ подъ № 5 въ книгу приговоровъ записанъ, удостовѣряетъ Богчинское волостное правленіе. Подписали: волостной старшина Парамоновъ и писарь Маевскій и приложена печать правленія.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 32, съ изложеніемъ замѣчаній г. губернатора на земскія смѣты и раскладки за 1896 г. и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Предетавляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія два отношенія губернской земской управы: 1) отъ 8 Февраля с. г. за № 799 съ изложеніемъ въ немъ замѣчаній г. губернатора на земскія смѣты и раскладки и постановленія губернскаго собранія на эти замѣчанія и второе отъ 16 Февраля за № 1025 съ приложеніемъ копіи съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 7 Февраля 1895 г. объ отмѣнѣ той части постановленія губернскаго собранія по замѣчаніямъ г. губернатора на смѣты и раскладки, въ которой говорится о переоцѣнкѣ земли г. Троицкаго по Пиецовому боровому лѣсу, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому

собранію, что замѣчанія г. губернатора: первое, о распредѣленіи 10590 р., ассигнованныхъ по ст. 28 смѣты на нужды народнаго образованія, по отдѣльнымъ параграфамъ, второе, о неправильности, итого необязательныхъ расходовъ, показаннаго менѣе дѣйствительнаго на 20 р., третье, объ излишнемъ начисленіи 40 р. по смѣтѣ съ недвижимой собственности г. Галича и объ уменьшеніи на эту сумму смѣты на непредвидѣнныя надобности,—управою уже приняты къ исполненію и въ смѣтахъ и раскладкахъ на текущій годъ сдѣланы соотвѣтствующія исправленія. Согласно пункту 4-му замѣчанія о неприложеніи на основ. ст. 24 п. 1 леч. уст. 10 Іюня 1893 г. къ смѣтѣ на содержаніе земской больницы порціонной табели, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, по ея мнѣнію, къ смѣтѣ этой слѣдуетъ приложить порціонное росписаніе, составленное управою при введеніи въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава и утвержденное земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 17 Ноября 1894 года, какъ введенное въ настоящее время въ земской больницѣ. По замѣчаніямъ г. губернатора на оцѣнку земли г. Троицкаго и постановленіе по этому же дѣлу губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 7 Февраля с. г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что землевладѣлець Троицкій свои ходатайства о перечисленіи всей облагающейся за нимъ земли по Шпецовому боровому лѣсу въ 3 разрядъ, началъ съ Апрѣля мѣсяца 1887 г. и каждогодно до 1892 г. повторялъ ихъ предъ уѣздной и губернской земскими управами. Вслѣдствіе этихъ ходатайствъ въ 1889 году членомъ управы Г. В. Ратьковымъ былъ произведенъ мѣстный осмотръ этой земли, а равно потребована справка изъ Га-

личскаго полицейскаго управленія о количествѣ сплавляемаго изъ этой дачи лѣса. По этой справкѣ оказалось, что въ 1889 году г. Троицкимъ вырублено 13000 деревъ, длиною отъ 6 до 8 саж. и толщиною отъ 3 до 8 верш. На основаніи этой справки и дознанія г. члена управы, г. Троицкому, въ перечисленіи земли его въ 3-й разрядъ было отказано. Настоящее замѣчаніе г. губернатора на неправильность оцѣнки земли Троицкаго въ 1896 г. вызвано было новыми прошеніями, подаваемыми имъ г. губернатору, начиная съ Августа 1893 г. Имѣя въ виду, что постановленіе губернскаго собранія о перечисленіи 21 дес. 2223½ саж., числящихся за г. Троицкимъ изъ 1 разряда въ третій разрядъ, губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ было отмѣнено въ силу ст. 11 прав. о сост. утвер. и испол. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, на основаніи которой разсмотрѣніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить на утвержденіе собранія слѣдующую оцѣнку земли г. Троицкаго: исключивъ изъ 1 разряда 21 дес. 1746 саж., такъ какъ ни поемныхъ покосовъ, ни усадебной осѣдлости у Троицкаго не имѣется, зачислить ихъ къ 3 разряду, количество земли 2 разряда оставить прежнее, т. е. 358 д., такъ какъ и въ 1895 году, по справкѣ полицейскаго управленія, изъ этой дачи сплавлено 3000 деревъ строеваго лѣсу. Опредѣлить же въ точности количество строеваго лѣса при размѣрѣ дачи въ 1215 дес. управа не имѣла никакой возможности.

Росписаніе порцій для Галичской земской больницы.

Порція № 1, щи. Чернаго хлѣба 2 ф., говядины 1 ф. крупы овсяной 32 зол., кислой капусты стаканъ, квасу кружка и 6 зол. соли.

Порція № 2, супъ картофельный. Чернаго хлѣба 1 ф., говядины ½ фун., картофеля ¼ гарнца, квасу кружка, муки первачу 3 зол. и соли 6 зол.

Порція № 3, супъ перловый, овсяный или лапша. Для суна: бѣлаго хлѣба 1 ф., овсяной крупы 24 зол. или перловой 12 зол., говядины 1 ф. и соли 5 зол. Для лапши: бѣлаго хлѣба 1 фун., говядины 1 ф., муки ½ ф. и соли 5 зол.

Порція № 4, кисель овсяный. Бѣлаго хлѣба 1 ф., овсяной муки 1 фун., меду ¼ фун., молока кружка и соли 5 зол.

Порція № 5, каша. Бѣлаго хлѣба 1 фун., гречневой крупы ¾ ф., молока кружка или масла 10 з. и соли 6 з.

ЭКСТРА ПОРЦІИ.

№ 1, супъ куриный. Бѣлаго хлѣба 1 ф., курицы ¼, манной крупы ¼ ф., соли 5 зол.

№ 2, бѣлаго хлѣба 1 ф., молока кружка и 3 яйца.

№ 3, бѣлаго хлѣба 1 фун., манной крупы 24 зол., молока кружка и соли 5 зол.

ОФИЦЕРСКІЯ ПОРЦІИ.

№ 1, супъ овсяный, перловый или рисовый и жареная телятина. Бѣлаго хлѣба 1 ф., говядины 1 ф., телятины 1 фун., крупы овсяной, перловой или рисовой ¼ фун.,

скоромнаго масла 5 зол. и соли 5 зол.

Порція № 2, куриный супъ и жаренная говядина или котлеты. Бѣлаго хлѣба 1 ф., курицы 1/2, рису 1/4 фун., говядины для жаркова 1 ф., соли 5 зол. (говядина можетъ быть замѣнена телятиной).

Примѣчаніе. Говядина и скоромное масло, въ постные дни, по назначенію врача, замѣняется вандышемъ по 1/4 ф. на каждаго и льянымъ масломъ по 10 з.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы съ отношеніями губернской управы: 1-е отъ 8 Февраля с. г. за № 799, съ изложеніемъ въ немъ замѣчаній г. губернатора на земскія смѣты и раскладки и постановленія губернскаго собранія на эти замѣчанія и 2-е отъ 16 Февраля за № 1025, съ приложеніемъ копіи съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 7-го Февраля 1895 г. объ отмѣнѣ той части постановленія губернскаго собранія по замѣчаніямъ г. губернатора на смѣты и расходы, въ которой говорится о переоцѣнкѣ земли г. Троицкаго по Писцовому боровому лѣсу, ревизіонная коммиссія находитъ, что г. Троицкій 31 Августа 1893 г. обратился къ г. Костромскому губернатору съ прошеніемъ, которымъ ходатайствовалъ о распоряженіи, относительно переоцѣнки принадлежащаго ему и женѣ его имѣнія подъ названіемъ Писцовый боръ, находящагося въ Галичскомъ уѣздѣ. Онъ проситъ о перечисленіи 650 дес. лѣсной ило-

щади въ 3 разрядъ, коммиссія находитъ, что изъ имѣющихся въ уѣздной управѣ свѣдѣній, г. Троицкій ежегодно работаетъ изъ указанной имъ дачи, лѣсной матеріалъ выборочной рубкой: такъ въ 1894 году онъ работалъ на сплавъ 2000 дер., въ 1895 г.—5000 дер. и въ 1896 г.—3939 дер., а всего въ трехлѣтній періодъ 10939 дер. ранѣе этого г. Троицкій, также работалъ на сплавъ. Изъ этого видно, что дачи Троицкаго по качеству лѣса представляютъ значительную цѣнность и перечисленіе его лѣснаго имѣнія изъ 2-го разряда въ 3-й было бы прямой несправедливостью относительно прочихъ владѣльцевъ лѣсныхъ имѣній не работающихъ свои лѣса. Г. Троицкій, получая въ настоящее время вѣроятно значительный доходъ, уменьшая стоимость своихъ лѣсныхъ дачъ выработками, естественно желаетъ оставшіеся пеньки и мелкій лѣсъ перевести въ низшій разрядъ, чтобы платить менѣе и этимъ самымъ увеличиваетъ обложеніе другихъ владѣльцевъ, что является не равномѣрнымъ въ смыслѣ общаго обложенія земли; кромѣ того, коммиссія считаетъ нужнымъ доложить собранію, что 2-го Сентября 1888 г. состоялось постановленіе земскаго собранія, по которому, при заявленіи о переходѣ земли по качеству угодій, изъ одного разряда въ другой, проситель обязанъ представить хозяйственный планъ съ подробнымъ описаніемъ экспликаціи владѣнія. Только по полученіи такого плана управа можетъ командировать одного изъ своихъ членовъ, при условіи доставленія просителемъ извѣстной суммы на приглашеніе землемѣра, согласно постановленію собранія 17-го Сентября 1896 г. Въ виду изложеннаго, коммиссія полагаетъ: заявленіе г. Троицкаго отклонить, какъ не исполнившаго требованія постановленій земскаго собранія, чтоже касается

остальныхъ замѣчаній г. губернатора, то докладъ управы принять.

Примѣчаніе. Постановленіе собранія относительно ходатайства Троицкаго опротестовано г. губернаторомъ въ замѣчаніяхъ его, поданныхъ въ губернское собраніе, на смѣты и раскладки, изложенныхъ въ отношеніи губернской управы отъ 31 Декабря за № 7664.

11. Гласный Каликинъ заявилъ, что желательно поручить члену училищнаго совѣта отъ земства доставлять какъ вообще отчетъ о состояніи школъ, получающихъ пособіе отъ земства, такъ и о состояніи школьныхъ садовъ и огородовъ, устраиваемыхъ при пособіи земства, а также доставлять въ собраніе образцы продуктовъ этихъ садовъ. Собраніемъ принято.

12. Прочитанъ докладъ управы № 26, о возбужденіи ходатайства объ оставленіи за училищнымъ совѣтомъ права назначенія учителей и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 26 о томъ, что она присоединяется къ постановленію Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о возбужденіи предъ правительствомъ, при посредствѣ губернскаго собранія, ходатайства объ оставленіи за совѣтомъ права пріискапія кандидатовъ на

свободныя учительскія вакансіи по соглашенію съ г. инспекторомъ, въ виду того, что хотя уѣздное земство не содержитъ школъ, но даетъ временное пособіе тѣмъ обществамъ, которыя открываютъ и содержатъ школы, ревизіонная коммиссія полагала-бы: докладъ управы принять, о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Д О К Л А Д Ъ.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 11 Марта сего года, постановилъ просить уѣздную земскую управу внести въ земское собраніе докладъ о ходатайствѣ, при посредствѣ губернскаго собранія, предъ правительствомъ объ оставленіи за Галичскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ права назначенія учителей и учительницъ вслѣдствіе того, что уѣздное земство не содержитъ школъ, а лишь даетъ временное пособіе тѣмъ обществамъ, которыя открываютъ и содержатъ школы.

Уѣздная управа, вполнѣ присоединяясь къ постановленію уѣзднаго училищнаго совѣта, съ своей стороны, полагала-бы, что слѣдуетъ возбудить изложенное въ постановленіи училищнаго совѣта ходатайство, о чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его обсужденіе.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 62, о сложеніи съ разныхъ лицъ недоимокъ земскаго сбора за промышленныя заведенія и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь предетавить при этомъ на раземотрѣніе собранія двѣ вѣдомости о недоимкахъ, числящихся по недвижимой собственности г. Галича и за промышленными заведеніями и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію.

ВѢДОМОСТЬ

недоимокъ, числящихся за промышленными заведеніями города и уѣзда и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Названіе заведеній.	Подлежитъ сложенію. Недоимки. Р. К.	Пени. Р. К.	всего. Руб. К.	Причина безнадежности къ поступленію.
По г. Галичу.					
Мѣщанка Ольга Елисѣева .	Постоял. дворъ.	3 25	3 60	6 85	По дознаніямъ полиціи заведенія уничтожены болѣе 10 лѣтъ и владѣльцы ихъ не проживаютъ въ г. Галичѣ.
Мѣщанка Елизавета Іонова Завьялова . .	Съѣстная лавка.	7 12	8 20	15 32	
Курновская волость.					Мельница не существуетъ съ 1885 г., въ которомъ продана на свозъ крестьянину Чухломскаго уѣзда.
Наслѣдник. Кичунова . .	Водяная мельница	1 55	2 46	4 1	
Пречистенская волость.					Зданія, въ которыхъ помѣщались эти заведенія находились въ селѣ Палкинѣ и въ бывшій тамъ 8 Іюля 1892 г. пожаръ сгорѣли.
Кр. д. Полечница Григорій Богатковъ . .	Лавка.	3 40	1 10	4 50	
Той же деревни Александръ Васильевъ .	Лавка.	17	16 32	33 32	

С. Палкина Еф. Алексѣевъ .	Питейн. домъ.	36	10	65	24	101	34	
С. Палкина Ал. Яковлевъ Лопатинъ . .	Постоял. дворъ	34	71	36	90	71	61	
Д. Помчища Як. Никитинъ .	Лавка.	8	20	3	78	11	98	
Кр. с. Палкина Богаченкова, Жиделева, Казакова съ товарищ. .	Лавка.	11	40	25	60	37		
Кр. с. Палкина Семенъ Жиделевъ	Реесков. погребъ.	108	70	63	97	172	67	
Купеческій сынъ Иванъ Николаевъ Юпиковъ .	Лавка.	22	80	8	28	31	8	
Купецъ Иванъ Михайловичъ Громовъ . .	Трактир. заведен.	89	80	34	20	124		
Д. Спиркова Василій Парфеновъ	Дегтяри. заводъ.	—	77	1	56	2	33	
Д. Тонина Михаилъ Дорофѣевъ	Толчея.	—	87	1	44	2	31	
Д. Новаго-Курилова Ѳеопемтъ Авксентьевъ .	Кузница.	1	24	1	62	2	86	

Уничтожены болѣе 10 лѣтъ. Зданія, въ которыхъ помѣщались эти заведенія находились въ селѣ Палкинѣ и въ бывшій тамъ 8 Іюля 1892 года пожаръ сгорѣли.

Кн. Л. А. Вяземскій.	Вѣтрен. мельница	12	60	20	28	32	88	Имѣніе князя Л. А. Вяземскаго перешло къ кн. С. А. Вяземскому, который отзывомъ объяснилъ, что мельницы онъ не покупалъ и никакого зданія мельницы въ настоящее время не существуетъ.
Селецкая волость.								
Кр. д. Асташева Иванъ Семеновъ	Маслод. заводъ.	11	83	9	36	21	19	Уничтожены болѣе 10 лѣтъ и самыхъ зданій не существуетъ.
Ѳоминская казенная волость.								
Мѣщ. Ѳедоръ Михайловъ Бѣлеховъ	Вѣтрен. мельница	15	85	21	12	36	97	
Итого .	—	387	19	325	3	712	22	

ВѢДОМОСТЬ

недоимокъ, подлежащихъ сложенію съ недвижимой собственности г. Галича, по безнадежности къ поступленію.

Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Названіе недвижимой собств.	Подлежитъ сложенію. Недоимки Р.	К.	Пени. Р.	К.	ВСЕГО Руб.	К.	Причина безнадежности къ поступленію.
Наслѣдник. Филарета Михайлова Дрищева .	Флигель.	3	34	3	60	6	94	Флигель стоялъ на городской землѣ и уничтоженъ болѣе 10 лѣтъ.
Мѣщан. Устинья Шапошникова .	Пустопорожняя земля.	1	89	1	58	3	47	Земля была городская и бывшій на ней огородъ уничтоженъ.
Мѣщан. Татьяна Григорьева Брудастова .	Домъ.	21	37	16	62	37	99	Домъ стоялъ на городской землѣ и уничтоженъ болѣе 10 лѣтъ.
Мѣщанинъ Александръ Алалыкинъ	Флигель.	6	32	5	1	11	23	Земля отошла подъ выгонъ и флигель уничтоженъ болѣе 10 лѣтъ.
Мѣщанинъ Михаилъ Пав. Кузнецовъ . .	Огород. земля.	12	48	5	10	17	58	Земля эта облагается за мѣщ. Лосаевой, кото-

								рая получаетъ уже окл. листъ.
Мѣщ. Настасья Васильева Бородатова . .	Домъ.	39	8	33	51	72	59	Земля была городская и отошла подъ улицу. Домъ сломанъ лѣтъ 8 тому назадъ.
Итого .	—	84	38	65	32	149	80	

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ земской управы за № 62, о сложеніи недоимокъ, числящихся на недвижимой собственности г. Галича и за промышленными заведеніями, нашла возможнымъ сложить недоимку съ слѣдующихъ лицъ по гор. Галичу: мѣщ. О. Елисѣевой 6 р. 85 к., Елизаветы Завьяловой 15 р. 32 к., по уѣзду: наслѣдниковъ Кичунова 4 р. 1 к., д. Спиркова Василія Нарфенова 2 р. 33 к., д. Тошина Михаила Дорофѣева 2 р. 31 к., д. Ново-Курилова Осипента Авксентьева 2 р. 86 к., князя Л. А. Вяземскаго 32 р. 88 к., за уничтоженіемъ промышленныхъ заведеній болѣе 10 лѣтъ крестьянъ д. Помчища: Богаткова 4 р. 50 к., Александра Васильева 33 р. 32 к., с. Палкина Ефима Алексѣева 101 р. 34 к., Лопатина 71 р. 61 к. и д. Помчища Якова Никитина 11 р. 98 к., промышлен-

ныя заведенія, которыхъ сгорѣло въ бывшій въ с. Палкинѣ пожаръ 8 Іюля 1892 г., съ крестьянина д. Останева Ивана Семенова 21 р. 19 к. и мѣщанина Бѣлехова 36 р. 97 к., за уничтоженіемъ промышленныхъ заведеній болѣе 10 лѣтъ. Съ недвижимой собственности г. Галича: наслѣдниковъ Дрищева 6 р. 94 к., мѣщ. Шапошниковой 3 р. 47 к., Брудастовой 37 р. 99 к., Алалыкина 11 р. 23 к., Бородатовой 72 р. 59 к., сложить по той же причинѣ и мѣщ. Кузнецова 17 руб. 58 коп., за обложеніемъ земли за мѣщ. Лосевой. Что же касается торговыхъ заведеній крестьянъ села Палкина лавки Богаченкова Жиделева, Казакова съ тов., рѣшковаго погреба Жиделева, лавки Юшкова и трактирнаго заведенія П. М. Громова, ревизіонная коммиссія полагала-бы: сложить съ этихъ заведеній только окладъ 2 пол. 1892 г., такъ какъ дома эти были застрахованы въ частныхъ обществахъ и за нихъ были получены значительныя преміи. При чемъ коммиссія присовокупляетъ, что заведенія крестьянъ Богаткова, Васильева, Алекѣева, Лопатина и Никитина послѣ уничтоженія пожаромъ не возобновлялись, а Жиделева, Юшкова и Громова вновь выстроены въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ. О чемъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

14. Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскаго судьи и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Предъ прочтеніемъ которыхъ въ составъ собранія вошли городской судья П. А. Предтеченскій и уѣздный врачъ Леванцевъ. По разсмотрѣніи представленныхъ при докладѣ документовъ, собраніе постановило: поручить управѣ построить, по надлежащемъ ут-

вержденіи плана и разрѣшеній постройки, каменный домъ для помѣщенія арестуемыхъ, употребивъ на это спеціальный капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. Въ случаѣ же недостатка этого капитала возбудить ходатайство о внесеніи въ смѣту 500 р. на пополненіе растраты этого капитала, или о позаимствованіи изъ оборотнаго капитала.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго собранія, доклады управы за № 42, и представленные при немъ планы и смѣты, составленные ею на устройство зданія для помѣщенія лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей— одноэтажнаго каменнаго, или деревяннаго, или двухъэтажнаго деревяннаго и опредѣленіи соединеннаго присутствія Галичскаго уѣзднаго съѣзда и земской управы по этому вопросу, съ своей стороны высказывается за устройство каменнаго зданія одноэтажнаго для означеннаго помѣщенія и, имѣя въ виду, что капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, въ годъ, постройка зданія опредѣлится въ 4300 руб., полагала-бы: разрѣшить управѣ приступить къ постройкѣ помѣщенія для арестуемыхъ въ силу настоящаго года; затѣмъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы поручить управѣ на пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія вносить каждогодно въ смѣту по 500 руб. Что касается мѣста постройки означеннаго зданія, то коммиссія находитъ, что всего удобнѣе устроить его на землѣ, принадлежащей земству, выходящей къ ва-

лу, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія, присовокупивъ, что планъ на постройку долженъ быть утвержденъ подлежащей властію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Согласно постановленію уѣзднаго собранія прошлогодней очередной сессіи, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, составленныя ею смѣты и планы на устройство новаго помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и копію съ опредѣленія соединеннаго присутствія Галичскаго уѣзднаго съѣзда и земской управы, отъ 22 Мая сего года по этому вопросу.

С м ѣ т а

на устройство каменнаго одноэтажнаго дома для арестнаго помѣщенія и таковыхъ же при немъ кухни и крыльцъ.

	Сумма.	
	Руб.	К.
Б У Т Ъ.		
За вырытіе 36 саж. рвовъ подъ бутъ по 30 к. за сажень	10	80
11 куб. саж. дикаго камня по 25 р. за куб.	275	—
2 куб. саж. щебня по 5 р. за саж. .	10	—
100 пуд. извести по 20 коп. за пудъ .	20	—

За работу 15 куб. саж. бута въ 2½ арш. глубины, по 7 р. съ саж. . . .	105	—
З Д А Н І Е.		
100000 кирпича по 13 р. за тысячу .	1300	—
(Наружныя стѣны въ 3 кирпича, а внутреннія въ 2½ кирпича)		
Извести 1500 пуд. по 20 к. за пудъ .	300	—
Желѣза на связи 26 п. по 2 р. 10 к. за пудъ	54	60
За работу, по 3 р. съ тысячи . .	300	—
Закладныя рамы съ матеріаломъ .	80	—
Плотничныя работы по этому зданію съ матеріаломъ, кладка печей и устройство желѣзной крыши съ матеріаломъ же . . .	1000	—
Штукатурныя работы . . .	227	50
Малярныя работы . . .	148	75
К Р Ы Л Ь Ц А И К У Х Н Я.		
За вырытіе 17 саж. рвовъ подъ бутъ по 30 к. съ сажени	5	10
4 куб. саж. камня для бута по 25 р. за куб.	100	—
½ куб. саж. щебня . . .	3	—
Извести 25 пуд. по 20 к. за пудъ .	5	—
За работу 5 куб. саж. бута по 7 р. съ саж.	35	—
В ы к л а д к а с т ѣ н ъ:		
40000 кирпича по 13 р. за тысячу .	520	—
Извести 600 пуд. по 20 к. за пудъ .	120	—
Работа	120	—
Деревян. матеріала для крылецъ и кухни на	218	50
Плотничная работа . . .	80	—
Устройство 2 печей съ матеріаломъ и приборами	75	—
Штукатурныя работы крылецъ и кухни .	100	—
Малярныя работы . . .	50	—
И т о г о . .	5263	25

Копія.

Опредѣленіе.

1896 г. 22 Мая въ соединенномъ присутствіи Галичскій уѣздный съѣздъ съ таковой же земской управой обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Галичѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту.

Земская управа, отношеніемъ отъ 19 Сентября 1895 года за № 2623, сообщила съѣзду, что существующее въ г. Галичѣ помѣщеніе для подвергаемыхъ аресту пришло въ ветхость и земское собраніе 21 Августа прошлаго года высказалось за устройство новаго помѣщенія, размѣръ каковаго и необходимыя на устройство его суммы подлежатъ обсужденію по 128 ст. уст. о содер. подъ стражею XIV т. изд. 1890 г. соединеннаго присутствія съѣзда и управы. Обращаясь къ опредѣленію размѣра помѣщенія слѣдуетъ принять во вниманіе ст. 129, 131 осн. устава, правила о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту (прил. къ 27 ст. уст. о наказ.) и инструкцію объ устройствѣ этихъ помѣщеній. По этимъ узаконеніямъ требуется, чтобы помѣщеніе раздѣлялось на двѣ половины: мужскую и женскую, неимѣющія между собою никакого сообщенія, причемъ подвергнутыя личному задержанію, содержались бы отдѣльно отъ приговоренныхъ къ аресту, какъ и несовершеннолѣтніе и лица высшихъ сословій; въ одной комнатѣ помѣщалось бы не болѣе 10 человѣкъ, кубическое содержаніе воздуха въ комнатахъ на каждаго человѣка должно быть не менѣе двухъ кубич. саженъ, при высотѣ комнаты отъ 4 до 5 арш. и, кромѣ этого, предписаны разныя правила, необходимыя въ гигіеническомъ отношеніи

для содержащихся. По собраннымъ свѣдѣніямъ за періодъ времени съ 1888 по 1895 г. наибольшее число содержащихся одновременно было въ помѣщеніи 19 человѣкъ, изъ нихъ 11 мужчинъ и 8 женщинъ, причемъ въ пятилѣтіе съ 1890—1895 г. число содержащихся въ годъ колебалось отъ 109—164 человѣкъ, изъ нихъ женщинъ отъ 14—29, а мужчинъ отъ 95—135, поэтому представляется возможнымъ, примѣняясь приблизительно къ средней цифрѣ одновременно содержащихся, устроить помѣщеніе на 15 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха жилыхъ комнатъ въ 30 кубическихъ саженъ при высотѣ отъ 4—5 ар., съ подраздѣленіемъ на двѣ части—на 9 мужч. и 6 жен. Сверхъ этого требуется контора, карцеръ, отхожія мѣста и хозяйственное помѣщеніе для сторожа. Въ виду удобства по наблюденію за содержащимися, отопленія помѣщенія и опасности отъ пожара признается за лучшее устройство одноэтажнаго каменнаго зданія, при дешевизнѣ строительнаго матеріала для такихъ построекъ сравнительно съ другими городами губерніи, причемъ слѣдуетъ принять представленный планъ земской управы, который удовлетворяетъ по расположенію и размѣру предполагаемаго къ устройству помѣщенія для арестуемыхъ, желательно только размѣръ нѣсколько увеличить, такъ какъ предположено количество воздуха необходимаго на каждаго заключеннаго въ самомъ меньшемъ размѣрѣ—двѣ кубическія сажени и къ тому же, по 8 ст. инструкціи, должна быть и для людей распространяющихъ тяжелый непріятный запахъ, отдѣльная комната или коморка. Что же касается ассигнованія суммы на устройство помѣщенія, то, по сообщенію земской управы числится къ 1-му Января 1896 г. спеціальный для этихъ помѣщеній капи-

талъ въ размѣрѣ 6181 р. 38 к., каковымъ и можно располагать, согласно 1 ст. прав. о помѣщ. для подвергаемыхъ аресту. Основаніемъ для опредѣленія точной цифры на устройство зданія представляется возможнымъ принять составленныя земскою управою смѣты, по которымъ по представленному плану каменное зданіе съ желѣзной крышей, съ оштукатуркою снаружи и внутри съ потолками, окраскою половъ, дверей, оконъ на половину стѣнъ снизу масляной краской, будетъ стоить всего 5263 р. 25 коп., но такъ какъ смѣта управы хозяйственная, не по урочному положенію составленная, цѣнность на работы и матеріалъ можетъ повыситься, тѣмъ болѣе постройка будетъ производиться не одинъ годъ и могутъ встрѣтиться непредвидѣнные расходы, то, изъ осторожности надо назначить сумму на устройство помѣщенія болѣе на 14 процентовъ, почему и опредѣлить ее въ шесть тысячъ рублей. На одноэтажное деревянное помѣщеніе такихъ размѣровъ и такого же расположенія, на каменномъ фундаментѣ съ желѣзною крышею, слѣдуетъ назначить по изложеннымъ выше соображеніямъ, высшую, противъ смѣты управы сумму— четыре тысячи рублей, хотя по смѣтѣ стоимость постройки зданія опредѣлена въ 3183 р. 50 к., но чтобы послѣднее было изъ матеріала лучшаго качества, съ конопаткою, оштукатуркою внутри жилыхъ комнатъ съ потолками, съ обшивкою снаружи всего зданія тесомъ, внутреннею окраскою половъ, дверей, оконъ и на половину стѣнъ снизу масляной краской. По симъ соображеніямъ и на основаніи 128 ст. уст. о сод. подъ стражею XIV т. св. зак. изд. 1890 г. опредѣлено: устроить помѣщеніе для арестуемыхъ въ г. Галичѣ на 15 человѣкъ съ кубическимъ содержаніемъ воздуха въ жилыхъ комнатахъ въ 30 куби-

ческихъ саженъ, при высотѣ отъ 4—5 аршинъ и съ расположеніемъ внутри, согласно 129—131 ст. уст. о сод. подъ стражею XIV т. св. зак. изд. 1890 г. и инструкціи объ устройствѣ означенныхъ помѣщеній и, сверхъ этого, кухню съ помѣщеніемъ для сторожа и назначить на устройство этого зданія шесть тысячъ рублей, причемъ зданіе должно быть каменное, а при устройствѣ деревяннаго на каменномъ фундаментѣ, ассигновать четыре тысячи; крыши должны быть въ томъ и другомъ случаѣ желѣзныя. Подлинное за подписомъ Гг. присутствовавшихъ.

15. Прочитанъ докладъ управы съ приговоромъ крестьянъ Оомпскаго вол. схода, объ увеличеніи прогоны содержателямъ лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи принять. Доплату въ 2 коп. выдавать тѣмъ волостямъ, которыя согласятся по предварительномъ сообщеніи управѣ, завести надлежащіе экипажи.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія приговоръ волостнаго схода Оомпской б. к. волости, отъ 31 Іюля с. г., коимъ крестьяне ходатайствуютъ объ увеличеніи прогоны содержателямъ лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ со стороны земства, а именно: о выдачѣ по 2 к. на каждую лошадь и версту, вмѣсто выдаваемой въ настоящее время прогоны въ размѣрѣ 1 коп. на версту и лошадь.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 41, по ходатайству Ѳоминской б. к. волости о выдачѣ 2 к. на лошадь и версту при проѣздѣ гг. чиновниковъ, ревизіонная коммиссія полагала-бы: ходатайство Ѳоминской волости удовлетворить и распространить эту мѣру на другія волости, обусловивъ выдачу заключеніемъ контракта съ волостями или ихъ контръ-агентами. По мнѣнію коммиссіи управа, заключая контрактъ должна поставить слѣдующія требованія: обязательно имѣть удовлетворительные крытые экипажи на тройку и на пару и удобныя открытыя корзинки на пару и одиночку. Кромѣ того въ обезпеченіе исправности необходимо оставлять залогъ, въ размѣрѣ, по усмотрѣнію управы, оставивъ за собою право налагать штрафы за неисправность контръ-агента до 10 р. О вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

16. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ соображенія ветеринарнаго врача Дымовскаго по вопросу объ устройствѣ амбулаторіи и докладъ о немъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять. Ассигновать 500 р. изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія, уполномочить управу войти въ думу съ ходатайствомъ о временной уступкѣ земли для выстройки амбулаторіи и приступить къ постройкѣ по достиженіи согласія по этому поводу съ думой.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Коммиссія совершенно раздѣляетъ мнѣніе управы относительно необходимости устройства амбулаторіи, воспользовавшись старымъ арестнымъ помѣщеніемъ для этой цѣли, полагала-бы: докладъ управы принять, ассигновавъ на передѣлку зданія 200 руб. и на ежегодный расходъ 75 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на будущій годъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Предетавляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія соображенія ветеринарнаго врача Галичскаго уѣзда г. Дымовскаго по вопросу объ устройствѣ амбулаторіи съ приложенной къ нимъ таблицей о числѣ животныхъ больныхъ спорадически и принятыхъ имъ Дымовскимъ, въ годичный періодъ времени, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что съ устройствомъ новаго арестнаго помѣщенія, подъ амбулаторію можетъ быть приспособленъ деревянный флигель, въ которомъ въ настоящее время находится помѣщеніе для арестуемыхъ; приспособленіе деревяннаго флигеля для амбулаторіи обойдется не дороже 200 р., а расходъ на отопленіе и содержаніе амбуляторіи въ чистотѣ не будетъ превышать 75 р., если земскому

собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы о приспособленіи деревяннаго флигеля, въ которомъ находится въ настоящее время арестное помѣщеніе, подъ амбулаторію для ветеринарнаго врача, то управа покорнѣйше проситъ ассигновать на этотъ предметъ 200 р., а равно и на каждогодный расходъ по отопленію и содержанію въ чистотѣ амбулаторіи 75 р.

Примѣчаніе. Постановленіе это опротестовано г. губернаторомъ и протестъ его, изложенный въ предложеніи за № 4863, напечатанъ на стр. 48 сборн.

17. Прочитанъ актъ ревизіонной коммиссіи о состояніи наличности денежныхъ суммъ управы. Собраніе постановило: актъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію.

АКТЪ.

1896 г. Сентября 20 дня, ревизіонная коммиссія повѣряла наличность капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства, при чемъ оказалось, что наличность эта вполнѣ соотвѣтствуетъ записи капиталовъ, въ данной книгѣ управы, а именно: капитала на устройство мѣстъ заключенія процентными бумагами двѣ тысячи восемьсотъ руб., мѣщанскаго продовольственнаго капитала процентными бумагами двѣ тысячи четыреста руб., капитала контръ-адмирала П. П. Полозова на народное образованіе процентными бумагами тысячу пятьсотъ руб., того же капитала на покупку хлѣба процентными бумагами тысячу четыреста руб., того же капитала на медицинскую часть процентными бумагами тысячу руб., оборотнаго капитала процентными бумагами четыре тысячи двѣсти руб., капитала Туриловской больницы по свидѣ-

тельству Костромскаго отдѣленія государственнаго банка— восемь тысячъ руб. и на устройство Углевскаго пріемнаго покоя наличными деньгами двѣсти руб. Книжка сберегательной кассы при Галичскомъ казначействѣ за № 3127, по коей числится: капитала на устройство мѣсть заключенія 45 р. 2 к., на богоугодныя заведенія 42 р. 47 к., на устройство сада 26 р. 48 к., мѣщанскаго продовольственнаго 99 р. 16 к., Полозовскаго: на народное образованіе 19 р. 34 к., покупку хлѣба 63 р. 54 к., медицинскую часть 42 р. 60 к., на улучшеніе больницы въ Галичѣ 3 р. 16 к., на устройство больницы въ Палкинѣ 82 р. 7 к. оборотнаго капитала 101 р. 31 к., капитала Туриловской больницы 213 р. 64 к. и на устройство Углевскаго покоя 51 р. 80 к., а всего 790 р. 59 к., а всего всѣхъ капиталовъ двадцать двѣ тысячи двѣсти девяносто рублей пятьдесятъ девять коп.

18. Прочитанъ докладъ управы о томъ, что земское собраніе, постановленіемъ 22 Сентября 1894 г., признавъ необходимымъ устройство пріемнаго покоя въ с. Углевѣ, разрѣшило управѣ употребить на устройство покоя остатки отъ смѣты на содержаніе въ 1894 г. Туриловской больницы, оцѣночной коммиссіи и на приглашеніе земломѣра. Приступая къ устройству пріемнаго покоя, земская управа въ текущемъ году совершила купчую крѣпость на землю, пожертвованную съ этой цѣлью г. Куломзиной и заготовила различнаго матеріала на общую сумму, по окончаніи разсчета 1880 р. 4 к. Предполагая построить зданіе для пріемнаго покоя, двухъэтажный домъ для медицинскаго персонала, баню, сарай и погребъ и представляя при докладѣ планъ зданія для пріемнаго покоя, планъ двухъэтажнаго дома для помѣщенія медицинскаго персо-

нала, управа представила также смѣту на постройку этихъ и другихъ зданій для Углевскаго пріемнаго покоя, выразившуюся въ суммѣ 5050 р. 4 к. и просила объ ассигнованіи на постройку Углевскаго пріемнаго покоя 1500 р. Гласные Араповскій и Сотниковъ просили объяснить когда было разрѣшено строить уже не пріемный покой, а цѣлую больницу въ Углевѣ. Гласный Вальмусъ объяснилъ, что въ 1894 году собраніе по докладу управы, разсматривало смѣту въ суммѣ 1160 р. на устройство пріемнаго покоя въ предѣлахъ Ихнобольской волости и разрѣшило эту постройку, указавъ какъ на источникъ для расхода, на остатки отъ смѣты на содержаніе Туриловской больницы, оцѣночной коммиссіи и приглашеніе землемѣра. Затѣмъ собраніе, по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановило: открыть въ Углевскомъ пріемномъ покоѣ три безплатныя койки и этимъ подтвердило свое постановленіе объ устройствѣ пріемнаго покоя. По желанію собранія наведена была справка о размѣрѣ остатка отъ смѣты 1894 г. на содержаніе Туриловской больницы, оцѣночной коммиссіи и приглашенія землемѣра, при чемъ выяснилось, что остатокъ этотъ выражается суммою 2600 руб. Гласный Завьяловъ заявилъ, что ему представляется загадочнымъ дѣло о постройкѣ въ Углевѣ нескромнаго пріемнаго покоя, на постройку котораго была представлена два года тому назадъ скромная смѣта, въ 1160 р., а грандіознаго зданія больницы съ двухъэтажнымъ домомъ для врачебнаго персонала, на постройку которыхъ закупается управою лѣсъ въ количествѣ 354 деревъ размѣромъ отъ 6 до 10 саж. длиною, заключается контрактъ на доставку 75 тысячъ кирпича и т. под., причемъ смѣта возрастаетъ до цифры свыше 5000 р. и сомнительно, чтобы она этимъ ограничилась. Гласный Араповскій очер-

тилъ передъ собраніемъ историческій ходъ этого дѣла. Послѣ чего предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ передать-ли докладъ этотъ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, или же рѣшить его немедленно. За выбытіемъ нѣкоторыхъ гласныхъ составъ собранія опредѣлился въ 23 человѣка, изъ коихъ 14 гласныхъ высказалось за немедленное рѣшеніе доклада управы и 9 — за передачу въ коммиссію, вслѣдствіе чего постановлено было немедленно разсмотрѣть докладъ управы не передавая его въ коммиссію. На предложеніе предсѣдателя собранія не пожелаютъ-ли еще кто высказаться по этому вопросу, гласный Калинкинъ заявилъ, что онъ полагалъ-бы разрѣшить управѣ произвести постройку пріемнаго покоя въ с. Углевѣ, расходуя на это 2600 р., ассигнованныя земствомъ въ 1894 году и тѣ пожертвованія, которыя могутъ поступить на этотъ предметъ отъ частныхъ лицъ, въ дальнѣйшемъ-же ассигнованіи суммъ, находящихся въ распоряженіи земства отказать. Собраніе единогласно постановило: принять предложеніе гласнаго Калинкина и вмѣнить въ обязанность управѣ отнюдь не отступать отъ настоящаго постановленія собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Постановленіемъ земскаго собранія 22-го Сентября 1894 г. признано необходимымъ устройство пріемнаго покоя въ с. Углевѣ и разрѣшено управѣ употребить на ус-

тройство этого покоя остатки отъ смѣты на содержаніе въ 1894 г. Турловской больницы оцѣночной коммиссіи и на приглашеніе землемѣра. Устройство Углевскаго покоя, согласно этому постановленію собранія, могло быть начато лишь въ текущемъ году, такъ какъ купчая крѣпость на землю, пожертвованную г. Куломзинымъ подъ устройство покоя, была совершена 20-го Февраля текущаго года и г. старшимъ нотаріусомъ утверждена въ Мартѣ сего года. До настоящаго времени дѣятельность управы по исполненіи этого постановленія заключалась въ заготовѣ потребнаго количества матеріала. Управой заготовлено до 500 п. извести на сумму 69 р. 44 к., срублено и вывезено въ Углево 300 деревъ изъ лѣса, пожертвованнаго г. Перелешиной, причемъ израсходовано до 100 р., куплено у лѣсопромышленника Карпова 354 дерева преимущественно сосноваго качества размѣромъ отъ 6 до 10 саж. и нѣсколько сосновыхъ кряжей длиною 14 ар. и до 9 вер. въ отрубѣ, цѣною на кругъ по 2 р. за дерево. Лѣсъ этотъ стоялъ въ рѣкѣ Суздалѣ, въ настоящее время выкаченъ и сложенъ на берегу, на что вмѣстѣ съ арендной платой за берегъ, израсходовано до 120 р. У г. Перелешиной пріобрѣтено 200 шт. тесу за 60 р., въ Ярославлѣ, въ лавкѣ Бѣляевой куплено 84 пуд. желѣза для крыши за 222 руб. 60 к. и заключенъ контрактъ съ г. Куломзиной на доставку для фундамента и печей 75-ти тысячъ кирпичу цѣною съ доставкой на мѣсто по 8 р. за тысячу. Такимъ образомъ на матеріалъ израсходовано и предполагается израсходовать 1880 руб. 4 к.

Къ постройкѣ предполагается:

1. Зданіе для пріемнаго покоя.
2. Домъ для помѣщенія медицинскаго персонала.

3. Баня, какъ для больныхъ, такъ и служащихъ.
4. Сарай.
и 5. Погребъ для больницы и больничныхъ служащихъ.

Планъ зданія для пріемнаго покоя и дома для квартиры медицинскаго персонала, уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ земскому собранію и доложить, что планъ пріемнаго покоя его представленъ въ Костромское губернское правленіе на одобреніе и съ цѣлію указанія послѣднимъ—согласенъ-ли онъ съ требованіями медицинскаго и строительнаго уставовъ, откуда еще не полученъ. Ассигнованная указаннымъ постановленіемъ собранія сумма въ размѣрѣ 2600 р. 41 к. съ прибавленіемъ къ ней пожертвованій на тотъ же предметъ волостныхъ сходовъ и частныхъ лицъ въ размѣрѣ 1100 р., какъ видно изъ прилагаемой при семъ смѣты на постройку зданій и расхода на матеріалы является недостаточной. Вслѣдствіе чего уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ей на достройку Углевскаго пріемнаго покоя до 1500 р. Признавая внесеніе этого расхода въ смѣту весьма обременительнымъ для земскаго бюджета, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе—разрѣшить ей взять эту сумму изъ % Полозовскаго капитала, назначенныхъ на медицинскую часть, которые до сего времени не расходовались и числятся въ наличности въ суммѣ 1042 руб. 60 к., и въ недоимкѣ за земскимъ сборомъ въ суммѣ 1147 р. 40 к.

Смѣта

на устройство зданія Углевскаго пріемнаго покоя, дома для медицинскаго персонала и друг. зданій.

Наименованіе потребнаго матеріала и работъ:		
За 354 дерева, купленныя у лѣсопромышленника Карпова . . .	708 р.	— к.
За доставку лѣса, пожертвованнаго Перелешиной, выкатку изъ р. Суздали, купленнаго у Карпова, съ доставкой его въ Углево и арендной платой за берегъ, гдѣ онъ сложенъ	420 „	— „
На тесъ, распиловку тесу: половаго, кровельнаго, для карнизовъ и для обрѣшотки подъ двѣ желѣзныя крыши . .	305 „	— „
На известку . . .	69 „	44 „
На желѣзо для крыши . .	222 „	60 „
За 75 тысячъ кирпичу по 8 р. за тысячу	600 „	— „
На мохъ, паклю и гвозди . .	150 „	— „
На дост. песку для камен. и печн. работъ	100 „	— „
На кладку фундамента . .	125 „	— „
За выстройку всѣхъ зданій со столярными работами . . .	1250 „	— „
За кладку 17 печей . .	300 „	— „
На стекла въ оконныя рамы, приборы къ рамамъ, дверямъ, а равно и печные приборы	300 „	— „
На конопатку зданій . .	150 „	— „
На малярныя работы: окраску половъ, дверей, окопъ, рамъ и крышъ . .	350 „	— „
Всего .	5050 „	4 „

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 21 Сентября 1896 года.

(утреннее).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 22 гласные; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ, представитель отъ министерства государственныхъ имуществъ лѣсничій Лурія и городской голова А. П. Скорняжниковъ.

1. Была отслужена панихида по скончавшихся гласномъ П. П. Захаровѣ и жертвователѣ А. О. Горталовѣ.

2. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ 20-го Сентября 1896 года.

3. Прочитанъ докладъ управы со свѣдѣніями относительно стоимости провоза психическихъ больныхъ въ Костромскую больницу и съ соображеніемъ управы о возможности возбужденія вновь ходатайства о принятіи этого расхода на счетъ губернскаго земства. Собраніе постановило: докладъ принять и поручить управѣ возбудить означенное ходатайство,

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 16 сего Сентября, поручило управѣ представить собранію въ настоящую же его сессію свѣдѣнія, относящіяся до провоза пеихопатовъ въ психіатрическое отдѣленіе губернской больницы.

Исполнив означенное постановленіе уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, какъ видно изъ отчетовъ губернской управы по психіатрическому отдѣленію губернской больницы, психическихъ больныхъ было: изъ г. Костромы 153 человѣка, изъ Костромскаго уѣзда 95, Нерехтскаго 46, Буйскаго 30, Кинешемскаго 51, Юрьевецкаго 42, Макарьевскаго 34, Ветлужскаго 25, Галичскаго 33, Кологривскаго 18, Варнавинскаго 14, Чухломскаго 14 и Солигаличскаго 20. Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что психіатрическое отдѣленіе губернской больницы переполняется больными изъ г. Костромы и ближайшихъ къ Костромѣ уѣздовъ, которымъ провозъ психопатовъ или почти ничего не стоитъ, или же обходится въ сумму весьма незначительную, между тѣмъ Галичскому земству провозъ каждаго психопата въ губернскую больницу обходится въ 28 р. и, такимъ образомъ, оно въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ на препровожденіе въ Кострому означеннаго выше числа психическихъ больныхъ израсходовало 924 р., а этой суммой было-бы возможно съ излишкомъ покрыть годичный расходъ на содержаніе одного больного изъ Галичскаго уѣзда въ психіатрическомъ отдѣленіи въ теченіи 10 лѣтъ или 10 больныхъ въ теченіе года, такъ какъ по разсчету губернской управы за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи одного больного начисляется 90 руб. въ годъ. Указанныя данныя, по мнѣнію управы, весьма ясно указываютъ почему Галичское земство каждогодно возбуждаетъ ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи провоза психопатовъ на счетъ губернскаго земства.

4. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ двухъ прошеній крестьянъ Бутырпскаго общества, ходатайствующихъ о сложеніи недоимки. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

Представляя при этомъ два прошенія крестьянъ Бутырпскаго общества Срѣтенской волости, ходатайствующихъ о сложеніи недоимки 28 р. 39 к., въ виду неправильнаго ея начисленія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дѣйствительно, начиная съ 1885 года, за крестьянами излишне числится 15 дес. земли, купленныя въ томъ году крестьяниномъ Костровымъ. По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что земля эта по полученіи увѣдомленія старшаго нотаріуса объ утвержденіи данной, приложенной при прошеніи крестьянъ въ копіи, была отчислена не отъ крестьянъ Бутырпскаго общества, а отъ наслѣдниковъ г. Александра Васильевича Палетова. Что же касается до цифры недоимки, которую крестьяне просятъ сложить, то управа, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за время съ 1885 года и включая настоящій годъ, окладъ, начисленный на крестьянъ дер. Кострова равняется 12 р. 42 к.

5. Изъ собранія выбылъ гласный Груздевъ, отъ котораго затѣмъ было получено заявленіе о невозможности участвовать въ собраніи по болѣзненному состоянію. Собраніе приняло заявленіе гласнаго Груздева къ свѣдѣнію.

6. Прочитано прошеніе домашней учительницы Смирновой, объ ассигнованіи ей пособія въ суммѣ 150 р. на время слушанія ею фельдшерскихъ курсовъ. Выслушавъ заявленіе многихъ гласныхъ, высказавшихся за выдачу пособія Смирновой, собраніе постановило: выдать ей пособіе въ 150 руб. съ начала 1897 учебнаго года, употребивъ на это остатокъ отъ стипендіи, ассигнованной г. Апушкину, а затѣмъ вносить въ смѣту ежегодно до окончанія курса. Ассигнованіе этого пособія было подвергнуто баллотированію закрытою подачею голосовъ, причемъ за выдачу пособія положено было 15 шаровъ, а противъ пособія 10 шаровъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Домашней учительницы Александры Ивановны Смирновой

П Р О Ш Е Н І Е.

Мнѣ извѣстно, что Галичское земство желаетъ имѣть у себя на службѣ фельдшерицъ—акушерокъ, вслѣдствіе чего имѣю честь просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ стипендію въ размѣрѣ хотя-бы 150 р. съ тѣмъ, что я обязуюсь передъ земствомъ по окончаніи курса ученія на званіе фельдшерицы, поступить на службу въ Галичское земство и выплатить тѣ деньги, которыя земство затратитъ на мое образованіе. Если же земство въ то время не будетъ нуждаться въ фельдшерицахъ, то я обязуюсь, поступивши въ другое земство, уплатить полностію назначенное мнѣ пособіе.

7. Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣніи отчета за 1895 годъ и смѣты на 1897-й годъ. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять, поручивъ управѣ въ точности исполнить и благодарить членовъ ревизіонной коммиссіи за ихъ труды.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Приступая къ повѣркѣ отчета управы за 1895 г. и смѣты на 1897 годъ, коммиссія, осмотрѣвъ книги на записку земель и недвижимой собственности въ уѣздѣ и городѣ, равно и промышленныхъ заведеній, нашла, что по этимъ книгамъ итоговъ въ цѣнности обложенія нѣтъ и повѣрить тѣми эти суммы, которыя указаны въ смѣтѣ—невозможно.

При обозрѣніи статей обложенія оказалось, что вновь воздвигаемые въ городѣ дома не подвергаются оцѣнкѣ и не облагаются сборомъ съ 1887 г. Ко времени собранія прошлогодней сессіи такихъ неподвергнутыхъ оцѣнкѣ и обложенію домовъ, было 101 и управа, докладывая объ этомъ (докладъ ея за № 53), просила собраніе избрать коммиссію для переоцѣнки этихъ домовъ. Собраніе избрало въ эту коммиссію Гг. гласныхъ: П. П. Завьялова и П. С. Груздева но, тѣмъ не менѣе, коммиссія эта не приглашалась и къ оцѣнкѣ не приступлено. Есть полное основаніе предполагать, что съ тѣхъ поръ число подлежащихъ оцѣнкѣ домовъ значительно превзошло вышесказанную цифру 101 дома.

Отчетъ и подлинныя смѣты имѣютъ неоговоренныя ошибки, такъ по ст. 23 было пропущено 1200 р. на содержаніе фельдшеровъ. Водяныхъ мельницъ показано 11 вмѣсто 110: по ст. 17 на содержаніе больницы предположено на 1897 г. на постройку бѣлья 1000 руб., между тѣмъ сумма эта назначалась въ 1895 г. „единовременно". Такія ошибки, нося характеръ невниманія къ дѣлу, не могутъ быть допускаемы.

Въ смѣтѣ, вопреки ст. 5 прав. о сост. смѣтъ и раскладокъ, не показано остатки подлежащія къ зачету. Равно и въ отчетѣ остатки и перерасходы по статьямъ смѣты въ большинствѣ случаевъ не указаны, и выводъ ихъ безъ пособія бухгалтера крайне разнообразенъ. Взятый на выдержку расходъ въ 217 р. 73 к., сдѣланный г. предсѣдателемъ, объясняется его докладомъ въ управу въ израсходованіи аванса въ 100 руб. съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ на всю сумму 217 руб. 73 коп. Въ докладѣ этомъ нѣтъ никакой видимости, что авансъ отпущенъ по постановленію управы; нѣтъ также видимости и въ пріемѣ дровъ въ формѣ актовъ. Хотя хозяйственный способъ закупки и можетъ быть выгоднѣй сдачи съ торговъ, но такой порядокъ долженъ быть принятъ при непремѣнномъ условіи свидѣтельствованія доставленныхъ матеріаловъ управою. Отсутствіе условій на производимыя работы (съ Титомъ Ивановымъ на устройство моста черезъ р. Челему), также не можетъ быть допущено: торговый листъ не можетъ предусмотрѣть деталей выполненія этихъ работъ. Въ высшей степени нежелательнымъ, по мнѣнію коммиссіи, является существованіе постановленій управы и условій ни кѣмъ не подписанныхъ (постановленіе управы отъ 1 Декабря 1894 г. и условіе

отъ того же числа съ г. Евгеновымъ на выстилку мостовинникомъ 210 с.). Взятые на выдержку расходы по ст. 1911, 1960 и 2327, произведенные г. предѣдателемъ, не содержатъ никакихъ оправдательныхъ документовъ: ничтожность этой суммы не исключаетъ, по мнѣнію коммиссіи, необходимости подчиняться общему порядку отчетности, хотя бы въ формѣ обыкновенныхъ отчетовъ и безъ оправдательныхъ документовъ. Нельзя также обойти молчаніемъ непредставленіе смѣты на отопленіе зданій по числу топокъ съ разнесеніемъ матеріала по отдѣльнымъ зданіямъ. Постановленіемъ управы отъ 23 Декабря 1891 года, было сдѣлано порученіе члену управы на отдачу съ торговъ этапной станціи, а черезъ нѣсколько дней безъ всякой видимости о томъ, что торги не состоялись, предсѣдателемъ сдана эта станція хозяйственнымъ образомъ— иными словами постановленіе отмѣнено единоличпо. По объясненію члена управы, торги онъ производилъ и считалъ состоявшимся, коммиссія полагаетъ, что торги должны производиться коллегіальнымъ присутствіемъ управы и нарушеніе ея постановленія предсѣдателемъ не можетъ быть терпимо, внѣ того порядка, который предусмотрѣнъ закономъ. Фактъ этотъ коммиссія приводитъ не только потому, что онъ несогласенъ съ существующими законоположеніями, но уясняетъ ненормальность служебныхъ отношеній Гг. членовъ между собою, нежелательнымъ въ земскомъ дѣлѣ. Во избѣжаніе сего, коммиссія находитъ необходимымъ на основаніи ст. 100 полож. о зем. учр. поручить управѣ подвергать коллегіальному обсужденію, а затѣмъ и приводить въ исполненіе не иначе, какъ по журнальному постановленію управы дѣла, относящіяся до приглашенія, назначенія, перемѣщенія, отпусковъ и уволь-

нія лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ; вопросовъ по продовольствію и обсѣмененію полей: значительныхъ передѣлокъ и работъ, денежныхъ расходовъ за исключеніемъ расходовъ изъ суммъ, выданныхъ въ подотчетное распоряженіе (по предварительнымъ постановленіямъ управы) и выдачи содержанія лицамъ, служащимъ по земству; составленіе свѣдѣній и отвѣтовъ по запросамъ высшихъ правительственныхъ учрежденій и лицъ.

Заканчивая отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ коммиссія полагаетъ подтвердить управѣ руководствоваться существующими постановленіями собранія о томъ, чтобы управа приглашала къ осмотру и пріему работъ ближайшихъ Гг. гласныхъ.

Не касаясь прочихъ замѣченныхъ, ревизіонною коммиссіею, неправильностей въ теченіи дѣлъ управы и отчетности ея, ревизіонная коммиссія находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее общее замѣчаніе. На основаніи ст. 97 полож. о земск. учрежд. на земскую управу возлагается, между прочимъ, веденіе текущихъ дѣлъ по земскому хозяйству, изысканіе мѣръ къ его улучшенію, собираніе нужныхъ для собранія свѣдѣній, исполненіе опредѣленій собранія. Управа ревизуетъ отчетность учрежденій и лицъ, подчиненныхъ земству и представляетъ отчеты о своей дѣятельности, о денежныхъ оборотахъ и о состояніи подвѣдомственныхъ имъ частей заведеній и имуществъ. По смыслу указаннаго закона, отчетъ управы долженъ обнимать, по возможности, всѣ вопросы, прямо или косвенно касающіеся земскаго дѣла и представлять полную характеристику дѣятельности земскихъ учрежденій.

Совершенно иную картину, какъ изволило усмотрѣть собраніе представляетъ отчетъ Галичской земской управы

за 1895 годъ. Послѣ общаго вывода денежной отчетности за 1895 годъ, заключающагося на двухъ страничкахъ, разбросаннаго шрифта, начинается отчетъ въ расходѣ суммъ уѣзднаго сбора назначенныхъ по смѣтѣ на 1895 г., изъ котораго, главнымъ образомъ, видно за какими №№ выдана ассигновка и произведенъ по ней расходъ. Изъ представленнаго отчета уѣздное собраніе не усмотритъ въ какомъ положеніи находится экономическія силы уѣзда: земледѣліе, скотоводство, народное продовольствіе, народная грамотность и все то, что составляетъ такъ или иначе земское хозяйство. Такимъ образомъ представленный Галичской земской управы отчетъ, есть только отчетъ о денежныхъ оборотахъ по земскимъ суммамъ; но и въ этомъ краткомъ отчетѣ ничего не говорится о капиталахъ земства и ихъ оборотахъ, такъ наприм.: благотворительныхъ заведеній, запаснаго капитала, продовольственныхъ губернскаго и мѣщанскаго, капитала на покупку земель, переходящихъ суммъ и проч. и проч. Свѣдѣніе объ этихъ капиталахъ вполнѣ отсутствуетъ. Принятая земскимъ собраніемъ въ прошлую его сессію форма отчетности оказалась на практикѣ крайне неудобной, въ чемъ вѣроятно согласится и собраніе, посмотрѣвъ отчетъ управы за отчетный годъ, коммиссія полагала-бы: форму отчетности измѣнить и принять прежнюю 1894 года.

Признавая, такимъ образомъ, отчетъ Галичской земской управы за 1895 г. не вполнѣ удовлетворительнымъ, коммиссія полагала-бы: отчетъ Галичской земской управы за 1895 г. утвердить; обязать управу исправить сдѣланныя замѣчанія. Смѣту пересоставить, а уѣздной управѣ поставить на видъ небрежное отношеніе ея къ дѣлу.

Журналъ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 28 октября 1896 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. П. Шиповъ, прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко, предсѣдатель Костромской губернской управы П. В. Исаковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія Д. П. Яковлевъ. Заступающій мѣсто Костромскаго городскаго головы, членъ мѣстной городской управы П. П. Сапожниковъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября 1896 г. (ст. 7) относительно порученія управѣ подвергать коллегіальному обсужденію и приводить въ исполненіе не иначе, какъ по журнальному постановленію управы, дѣла, относящіяся до приглашенія, назначенія, перемѣщенія, отпусковъ и увольненія всѣхъ лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Изъ дѣла по сему предмету видно, что ревизіонная коммиссія, въ докладѣ своемъ Галичскому земскому собранію по разсмотрѣнію

отчета за 1895 г. и смѣты на 1897 г., между прочимъ, находила необходимымъ поручить управѣ подвергать коллегіальному обсужденію и приводить въ исполненіе не иначе, какъ по журнальному постановленію ея, дѣла, относящіяся до приглашенія, назначенія, перемѣщенія, отпусковъ и увольненія лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, причемъ никакого исключенія въ этомъ случаѣ въ докладѣ коммиссіи не сдѣлано. Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 Сентября текущаго года, постановило: докладъ коммиссіи принять.

П О С Т А Н О В И Л И:

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ въ предложенной части постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября находитъ, что по ст. 105 пол. о зем. учрежд. назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ земской управѣ обязанности по дѣлопроизводству, принадлежитъ предсѣдателю управы. Поэтому постановленіе Галичскаго земскаго собранія относительно того, чтобы управа, дѣла относящіяся до приглашенія, назначенія и увольненія всѣхъ лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, слѣдовательно въ томъ числѣ и исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, подвергала коллегіальному обсужденію и приводила въ исполненіе по журнальнымъ ея постановленіямъ, представляется неправильнымъ. Равнымъ образомъ нельзя признать правильнымъ означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія въ отношеніи отпусковъ лицъ, исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, такъ какъ по смыслу ст. 731 уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства, т. III св. зак.,

изд. 1876 г., отпускъ разрѣшаетъ та власть, которая опредѣляетъ въ должность и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволяетъ разрѣшать кратковременные отпуски и начальству, стоящему ниже той власти, которою, просящій отпуска опредѣленъ въ должность, а эти законы, при отсутствіи другихъ законовъ для земскихъ учрежденій должны служить руководящимъ началомъ и для нихъ. Руководствуясь этими соображеніями слѣдуетъ признать, что лица, опредѣляемыя въ должность предсѣдателемъ земской управы, имъ же могутъ быть и увольняемы въ отпускъ безъ разрѣшенія на то коллегіальнаго состава управы. Поэтому губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября относительно порученія управѣ подвергать коллегіальному обсужденію и приводить въ исполненіе не иначе, какъ по журнальному постановленію ея, дѣла, относящіяся до приглашенія, назначенія, перемѣщенія, отпусковъ и увольненія лицъ, служащихъ по земскимъ учрежденіямъ, насколько оно касается исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: означенное постановленіе, по отношенію къ такимъ лицамъ, отмѣнить о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію больницы и отчетовъ земскихъ врачей, а также проектъ порціоннаго довольствія больныхъ, помѣщенныхъ на излѣченіе въ больницѣ. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи, поручивъ управѣ его въ точности исполнить. Порціонное довольствіе больныхъ утвер-

дить и поручить управѣ ввести въ дѣйствіе. Расходъ на отпускъ больнымъ чая покрыть изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Больничному врачу Бруммеръ выразить благодарность собранія, за хорошее состояніе больницы и труды его по завѣдыванію его. Фельдшеру Краснопѣвцеву, фельдшерицѣ-акушеркѣ Лебедевой, служителю Ивану Григорьеву и служительницѣ Аннѣ Александровой выдать въ награду за понесенные труды 75 р. 50 к., поручивъ сумму эту распредѣлить между ними по количеству получаемаго ими содержанія. Вопросъ объ ассигнованіи этой суммы былъ подвергнутъ баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ, причемъ 17 гласныхъ высказались за выдачу и 8 противъ выдачи.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ представленные отчеты гг. земскихъ врачей: Бруммеръ, Малиновскаго и Недешева, коммиссія полагаетъ: отчеты гг. Бруммера и Недешева утвердить. Что же касается отчета г. Малиновскаго, то написанный мелкимъ, связаннымъ почеркомъ, не могъ быть вполнѣ прочитанъ коммиссіей и по отсутствіи врача Малиновскаго остался безъ разъясненія. Видно только изъ отчета, что больныхъ въ отчетномъ году было менѣе на 788 человѣкъ. Между прочимъ изъ отчетовъ пунктовыхъ врачей не видно, сколько было принято больныхъ врачами и фельдшерами и поэтому отчетъ ихъ, въ этомъ отношеніи, является отчетомъ о дѣятельности фельдшеровъ, а не врачей. При

осмотрѣ больничныхъ зданій, коммиссіею усмотрѣно слѣдующее: на цейхгаузѣ крыша плоха и течетъ, что замѣчалось ревизіонной коммиссіей и ранѣе. Коммиссія полагала-бы: крышу на цейхгаузѣ сдѣлать изъ дранка. Въ одномъ изъ цейхгаузовъ вновь найденъ былъ различный межъ больничныхъ и домовыхъ принадлежностей, о продажѣ которыхъ, съ цѣлью очищенія мѣста, уже состоялось прошлаго года постановленіе собранія, не исполненное доселѣ, поэтому коммиссія полагала-бы: поставить на видъ управѣ, поручивъ, какъ это постановленіе, такъ и другія исполнить своевременно. При обозрѣніи кухни коммиссія узнала, что по единоличному распоряженію предсѣдателя управы, и безъ разрѣшенія собранія, убавлено количество отпускаемыхъ для больницы крупъ, а именно: на $^1/_8$ на каждую порцію; не говоря уже о томъ, что составъ порціи утверждается земскимъ собраніемъ и поэтому измѣнять его составъ управы не имѣетъ права, и что составъ порцій для больныхъ скорѣе можетъ считаться чрезмѣрно малымъ и подлежащимъ измѣненію скорѣе въ смыслѣ увеличенія порцій, а не уменьшенія ихъ, нельзя не сказать, что это измѣненіе, стѣсняя питаніе больныхъ, въ тоже время выражается въ совершенно ничтожной экономіи въ 2 р. въ мѣсяцъ на всю больницу, такъ что не можетъ оправдываться даже соображеніями о экономіи. Обозрѣвая порядокъ продовольствія лицъ, служащихъ въ больницѣ, коммиссія нашла неудобнымъ продовольствіе фельдшеровъ отпускомъ имъ больничныхъ порцій и полагала-бы замѣнить отпускъ соотвѣтственной денежной выдачей. Кромѣ того коммиссія нашла, что фельдшера переводились и отпускались безъ согласія врача, почему былъ такой случай, что фельдшеръ Краснопѣвцевъ дежурилъ 11 дней, а фельдшерица

9 дней безвыходно. Коммиссія полагала-бы: переводы и отпуски фельдшерамъ производить по соглашенію съ врачемъ и по журнальному постановленію, а фельдшеру Краснощѣвцеву и фельдшерицѣ Лебедевой, за понесенные ими труды, выдать вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія каждому. Предложить управѣ на будущее время не давать порученій фельдшерамъ и фельдшерицамъ, выходящихъ изъ круга ихъ дѣятельности. Кромѣ того коммиссія полагала-бы: вознаградить мѣсячнымъ жалованьемъ служителя Ивана Григорьева и сидѣлку Анну Александрову, за ихъ долгую службу и добросовѣстное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей. Коммиссія находитъ нужнымъ просить земское собраніе, чтобы вопросъ о выпискѣ или невыпискѣ инструментовъ и медикаментовъ обсуждался въ управѣ вмѣстѣ съ врачами, такъ какъ въ отчетномъ году былъ нежелательный случай покупки 4-й электрической машины, за счетъ больницы, но въ распоряженіе пунктоваго врача, почему больницѣ было отказано въ ремонтѣ необходимыхъ инструментовъ. Въ виду неимѣнія при больницѣ табели бѣлья, поручить управѣ таковую составить примѣнительно къ 26 койкамъ.

Приглашенные въ засѣданіе ревизіонной коммиссіи врачи высказали пожеланіе выписывать медикаменты прямо изъ заграницы, причемъ указали на Московскаго коммиссіонера Валькъ. Не предрѣшая этого вопроса коммиссія полагала-бы: поручить управѣ войти въ переписку съ г. Валькъ и о результатѣ доложить будущему земскому собранію. Заканчивая настоящій докладъ коммиссія считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность больничному врачу Бруммеръ за прекрасное состояніе больницы, о чемъ и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собра-

нія. Прилагая при семъ проэктъ росписанія порцій для Галичской земской больницы.

ПРОЭКТЪ

порціоннаго довольствія больныхъ.

Скоромныя порціи.

Щи:

Мяса	½ фун.
Капусты	¼ фун.
Луку	1 шт.
Масла	1½ зол.
Муки	2 зол.
Соли	6 зол.

Борщъ:

Мяса	½ фун.
Свеклы	⅛ фун.
Картофеля	¼ фун.
Муки	2 зол.
Масла	1½ зол.
Луку	1 шт.
Соли	6 зол.

Супъ:

Говядины	½ фун.
Луку	1 шт.
Картофеля	¼ фун.
Крупъ: овсяной, перловой, манной .	14 зол.
Соли	6 зол.

Куриный супъ:

Курицы	1/4 шт.
Луку	1 шт.
Картофеля	1/4 фун.
Манной крупы	7 зол.
Соли	5 зол.

Лапша:

Мяса	1/2 фун.
Муки пшеничной	1/3 фун.
Яицъ	1 шт.

Супъ картофельный:

Говядины	1/2 фун.
Картофеля	1/4 гар.
Муки	3 зол.
Соли	6 зол.

Лапша молочная:

Молока	1 круж.
Муки	1/3 фун.

Постныя.

Уха:

Рыбы свѣжей	1 фун.
Луку	1 шт.

Гороховый супъ:

Гороху	1 фун.
Масла	10 зол.

Жареная говядина:

Говядины	. . . .	½ фун.
Масла	. . . .	3 зол.
Картофеля	. . .	¼ фун.

Котлеты:

Мяса	. . . .	½ фун.
Масла	. . . .	3 зол.
Хлѣба	. . . .	10 зол.

Жареная телятина:

Телятины	. . . .	½ фун.
Масла	. . . .	3 зол.
Картофеля	. . . .	⅛ фун.

Котлеты постныя:

Рыбныя:	судака	. . .	½ фун.
	хлѣба	. . .	½ фун.
	масла	. . .	1/16 фун.
Рисовыя:	рису	. . .	½ фун.
	муки пшеничной	. .	2 зол.
	масла	. . .	1/10 фун.
Картоф.:	картофеля	. .	¼ фун.
	муки	. . .	2 зол.
	масла	. . .	1/10 фун.

Молочная порція:

Молока	. . . .	1 круж.
Яицъ	. . . .	3 шт.

Каша гречневая:

Крупы	½ фун.
Масла	4 зол.

Каша пшенная:

Пшена	⅓ фун.
Масла	4 зол.

Каша манная:

Крупы	14 зол.
Молока	1 круж.
Соли	5 зол.

Кисель овсяный:

Муки	½ фун.
Молока	1 круж.
Сахару	6 зол.

Кисель клюквенный:

Клюквы	¼ фун.
Муки картофел. . . .	4 зол.
Молока	½ круж.
Сахару	6 зол.

Офицерскія порціи:

№ 1, *супъ овсяный или рисовый и жареная телятина.*

Бѣлаго хлѣба . . .	1 фун.
Курицы	½ шт.
Рису	¼ фун.

Говядины для жаркова	. .	1 фун.
Соли	. . . .	5 зол.

Примѣчаніе. Говядина можетъ быть замѣнена телятиной.

№ 2, куриный супъ, жареная говядина или котлеты.

Хлѣба бѣлаго	. . .	1 фун.
Курицы	. . . .	½ шт.
Рису	. . . .	¼ фун.
Говядины для жаркова	. .	1 фун.
Соли	. . . .	3 зол.

Примѣчаніе. Говядина можетъ быть замѣнена телятиной.

Хлѣбъ бѣлый и черный выдается каждому больному по назначенію врача.

Въ постные дни и посты, по назначенію врача, говядина замѣняется вандышемъ по ¼ фун. на каждаго и льняным маслом по 10 зол. Кромѣ продуктовъ, означенныхъ въ порціяхъ по мѣрѣ надобности кладется: морковь, перецъ и лавровый листъ. Квасъ дается при разныхъ порціяхъ по назначенію врача.

Давать чай и увеличить расходъ отъ 60 до 100 руб.

Журналъ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 28 октября 1896 г.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской губернскій предводитель дворянства А. П. Шиповъ, прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко, предсѣдатель Костромской губернской управы П. В. Исаковъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія Д. П. Яковлевъ. Заступающій мѣсто Костромскаго городскаго головы, членъ мѣстной городской управы П. И. Сапожниковъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ, на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября 1896 г. (ст. 8) о томъ, чтобы переводы и отпуски фельдшеровъ производились по соглашенію съ врачемъ. Изъ дѣла по сему предмету видно, что ревизіонная коммиссія въ докладѣ своемъ Галичскому земскому собранію по обревизованію больницы и отчетовъ земскихъ врачей, между прочимъ, замѣтила, что фельдшера переводились и отпускались безъ согласія врача, вслѣдствіе чего были такіе случаи, что фельдшеру Краснопѣвцеву

пришлось дежурить 11 дней, а фельдшерицѣ—9 дней безвыходно. Притомъ коммиссія полагала: переводы и отпуски фельдшеровъ впредь производить по соглашенію съ врачемъ. Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 Сентября текущаго года, постановило: докладъ коммиссіи принять.

ПОСТАНОВИЛИ:

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ въ предложенной части постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября, находитъ, что перемѣщеніе изъ одной должности въ другую есть собственно опредѣленіе на новую должность и поэтому перемѣщеніе должно зависѣть отъ того самаго лица или учрежденія, отъ котораго зависитъ опредѣленіе на должность, на которую совершается перемѣщеніе, а такъ какъ по 105 ст. пол. о зем. учр. фельдшера опредѣляются уѣздною земскою управою, то отъ нея же зависитъ и перемѣщеніе ихъ безъ соглашенія по этому предмету съ врачами, такъ какъ соглашеніе составило бы перемѣщеніе фельдшеровъ въ зависимость не только отъ управы, но и отъ врачей. Что же касается до отпусковъ, то разрѣшеніе таковыхъ на опредѣленные сроки, управа можетъ предоставить врачамъ, но тѣ отпуски, которые должны зависѣть отъ земской управы, не могутъ быть поставлены въ зависимость не только отъ управы, но и отъ врачей. Что же касается до отпусковъ, то разрѣшеніе таковыхъ на опредѣленные сроки управа можетъ предоставить врачамъ, но тѣ отпуски, которые должны зависѣть отъ земской управы, не могутъ быть поставлены въ зависимость еще отъ соглашенія съ врачами, такъ какъ

въ этомъ случаѣ власть управы подвергалась бы, въ распоряженіяхъ своихъ ограниченіямъ со стороны подчиненныхъ ей лицъ, каковыми являются врачи, что противорѣчитъ общему порядку, по которому власть высшей инстанціи въ дѣлѣ разрѣшенія отпусковъ не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ согласія низшей инстанціи. Поэтому губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 21 Сентября о томъ, чтобы переводы и отпуски фельдшеровъ производились по соглашенію съ врачемъ, неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе по означенному предмету названнаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

9. Прочитанъ докладъ управы съ копіей рѣшенія Костромскаго окружнаго суда, по иску земской управы съ имѣнія умершаго А. А. Маковѣева 45211 р. 64 к. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ уѣздное земское собраніе, присланную Костромскимъ окружнымъ судомъ, при отношеніи за № 5596, копію съ рѣшенія окружнаго суда, состоявшагося 21 Мая сего года, по иску земской управы съ имѣнія умершаго А. А. Маковѣева 45211 р. 64 к.

Копія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1896 г. Мая 21 дня, Костромской окружный судъ по гражданскому отдѣленію, въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: предсѣдательствующій членъ суда А. П. Северьяновъ, члены суда: Т. А. Березовскій, П. В. Лавровъ, товарищъ прокурора П. П. Проскуро-Сущинскій, секретарь П. В. Городецкій. Слушалъ дѣло по иску Галичской земской управы къ имѣнію умершаго статскаго совѣтника Андрея Александрова Маковѣева о капиталѣ. Въ исковомъ прошеніи, поданномъ 8 Ноября 1895 г. повѣренный Галичской уѣздной земской управы присяжный повѣренный Соколовъ просилъ взыскать съ имѣнія умершаго статскаго совѣтника Андрея Александрова Маковѣева, въ пользу Галичскаго уѣзднаго земства 45211 р. 64 к. съ процентами на нихъ съ 27 Октября 1891 г. по день удовлетворенія и судебными издержками, объяснивъ, что искомая сумма составляетъ земскіе капиталы, растраченные Маковѣевымъ въ 1891 г. во время нахожденія его въ должности предсѣдателя Галичской уѣздной земской управы. Указанный отвѣтчикомъ по сему иску опекунъ надъ имѣніемъ умершаго Маковѣева, дворянинъ Ратьковъ возраженія противъ сего иска не представилъ и въ засѣданіе суда не явился. Разсмотрѣвъ дѣло это, на осн. 1 п. 718 ст. уст. гр. суд., согласно просьбѣ повѣреннаго истца и выслушавъ заключеніе товарища прокурора, окружный судъ находитъ: что представленныя повѣреннымъ Галичской уѣздной земской управы письменныя доказательства удостовѣряютъ: копія постановленія Галичской уѣздной земской управы отъ 15 Іюня 1891 г., что по распредѣле-

нію занятій между предсѣдателемъ и членами земской управы, умершій Маковѣевъ принялъ на себя, между прочимъ, завѣдываніе кассою капиталовъ копіи двухъ актовъ, подписанныхъ бывшимъ предсѣдателемъ земской управы Готовцовымъ и заступившимъ его мѣсто Маковѣевымъ, что Маковѣевъ принялъ отъ Готовцова въ Маѣ 1891 г. счета, денежные документы и книги и наличность суммъ земскаго сбора въ томъ именно размѣрѣ, какой долженъ быть въ наличности, а 30 Іюля 1891 г. денежную шкатулку управы, въ которой оказались въ наличности всѣ тѣ капиталы какіе значатся по книгамъ управы и должны быть къ этому числу по счетамъ управы; копія постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 27 Октября 1891 г., что къ этому числу въ денежномъ сундукѣ земской управы должно было находиться капиталовъ 45211 р. 76 к., а оказалось ихъ по обревизованіи сундука только 12 коп. и копія указа правительствующаго сената Костромскому губернатору отъ 9 Августа 1893 года за № 8663, что уголовное преслѣдованіе противъ Маковѣева за смертію его прекращено, и что предварительнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ по обвиненію бывшихъ членовъ земской управы Вакорина и Захарова въ преступленіяхъ, пред. 351 ст. и 407 ст. улож. о нак., установлено, что суммы земскаго сбора находились на рукахъ у Маковѣева, а денежный сундукъ земства, сданный Готовцовымъ единолично Маковѣеву 30 Іюля 1891 г., требуемъ былъ изъ казначейства по 27 Октября 1891 г. два раза: 31 Іюля и 19 Августа единолично Маковѣевымъ и единолично имъ же сдавался, причемъ 19 Августа сундукъ принесенъ былъ на квартиру Маковѣева, гдѣ въ то время Костромскимъ вице-губернаторомъ производилась ревизія

денежныхъ суммъ Галичской дворянской опеки, предѣдателемъ которой состоялъ Маковѣевъ, при каковой ревизіи оказалась растрата суммъ опеки на 28212 р. 83 к. и въ сундукѣ опеки найдены процентныя бумаги, оказавшіяся впослѣдствіи принадлежащими земству. Совокупность всѣхъ приведенныхъ обстоятельствъ при отсутствіи возраженій со стороны отвѣтчика, даетъ основаніе признать доказанною растрату умершимъ Маковѣевымъ земскихъ капиталовъ на искомую сумму и, на основаніи 644 ст. I ч. X т. св. зак. изд. 1887 г., присудить эту сумму съ процентами съ 27 Октября 1891 г. ко взысканію съ имущества умершаго Маковѣева, возложивъ на это имущество, на основаніи 723 и 868 ст. уст. гр. суд. уплату понесенныхъ истцемъ судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла, а также уплату въ пользу казны, согласно 873 ст. уст. гр. суд., не внесенныхъ земскою управою гербоваго сбора судебной и канцелярской пошлины. По изложеннымъ основаніямъ и въ виду просьбы повѣреннаго земской управы, окружный судъ заочнымъ рѣшеніемъ опредѣляетъ: взыскать съ имѣнія умершаго статскаго совѣтника Андрея Александрова Маковѣева въ пользу Галичскаго уѣзднаго земства сорокъ пять тысячъ двѣсти одиннадцать руб. шестьдесятъ четыре коп., съ процентами на нихъ по шести въ годъ съ 27 Октября 1891 г. по день удовлетворенія. Взыскать съ имѣнія его же Маковѣева въ пользу Галичскаго уѣзднаго земства 12 р. 24 к. судебныхъ издержекъ и 1200 р. 91 к. вознагражденія за веденіе дѣла и въ пользу казны гербоваго сбора, судебной и канцелярской пошлины 293 руб. 35 к. Рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію по 1 п. 737[1] ст. уст. граж. суд. съ обезпеченіемъ по 738 ст. уст. гр. суд. Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою секретаря.

10. Предсѣдатель собранія В. П. Каратыгинъ предложилъ: ходатайствовать при посредствѣ губернскаго собранія передъ правительствомъ о предоставленіи земству права облагать налогомъ мясопромышленность, какъ видъ торговли. Собраніе постановило: присоединиться къ заявленію г. предсѣдателя собранія, просить его доставить свои соображенія по этому вопросу и поручить управѣ на основаніи ихъ составить докладъ и представить его въ губернское собраніе.

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ до 8 ч. вечера.

Засѣданіе 21 Сентября 1896 г.

(ВЕЧЕРНЕЕ).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 21 гласный и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Григорій Снѣгиревъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ утренняго засѣданія 21 Сентября.

2. Гласный Арановскій заявилъ, что было бы желательно поручить управѣ при напечатаніи отчетовъ печатать заголовки графъ на каждой страницѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ исполнить при печатаніи отчетовъ дополненіе гласнаго Арановскаго.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣнію ходатайства г-жи Бартеневой, о пониженіи оцѣнки земли. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи и просьбу г-жи Бартеневой отклонить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго собранія, представленное при докладѣ управы за № 22 прошеніе землевладѣлицы Еликаниды Васильевны Бартеневой о томъ, что прошеніе ея и другихъ наслѣдниковъ о переоцѣнкѣ принадлежащей имъ земли было подано ими въ управу еще въ 1886 г., между тѣмъ переоцѣнка земли сдѣлана управою только съ 1893 г., вслѣдствіе чего и проситъ собраніе поручить управѣ сдѣлать переоцѣнку принадлежащей ей и другимъ наслѣдникамъ Бартеневымъ земли, а равно и соотвѣтствующее пониженіе оклада за ихъ землю съ 1886 г., нашла, что гг. Бартеневыми было подано прошеніе о переоцѣнкѣ ихъ земли и пониженіи оклада за ихъ землю въ очередную сессію земскаго собранія 1893 г. и земское собраніе, разсмотрѣвъ прошеніе Бартеневыхъ, нашло возможнымъ понизить окладъ земскаго сбора за ихъ землю соотвѣтственно переоцѣнкѣ земли, на основаніи произведеннаго уѣздною управою мѣстнаго дознанія о землѣ гг. Бартеневыхъ въ 1893 г., со времени подачи ими объ этомъ послѣдняго прошенія, а потому коммиссія не находитъ, съ своей стороны, удобнымъ вновь входить въ разсмотрѣніе документовъ управы по прошенію Бартеневыхъ о переоцѣнкѣ ихъ земли и отмѣнять, такъ сказать, постановленіе земскаго собранія очередной сессіи 1893 г. приведеннаго уже земскою управою въ исполненіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію на его разсмотрѣніе.

4. Прочитаны смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду на 1897 г. и утверждены подписомъ. При этомъ собраніе постановило: поручить управѣ пригласить дорожнаго смотрителя на 1897 г. съ содержаніемъ 300 р. въ годъ, отнеся этотъ расходъ на сумму, ассигнованную на дорожную часть. Гласный Вальмусъ предлагалъ уменьшить жалованье предсѣдателю управы, такъ какъ онъ получаетъ почти втрое болѣе члена управы. Противъ этого предложенія возразили гласные: Арановскій, Сотниковъ и Завьяловъ, а также и предсѣдатель собранія, которые находили эту мѣру несовмѣстною съ достоинствомъ земскаго собранія и несоотвѣтствующею условіямъ, при которыхъ состоялось избраніе гласнаго Ерлыкова на должность предсѣдателя управы. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго Вальмуса отклонить.

5. Прочитана и утверждена подписомъ земская роспись на 1897 годъ.

6. Собраніе постановило: выдать въ награду писцамъ управы Астафьеву и Соболеву 45 р. Вопросъ этотъ подвергался баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ и за выдачу высказалось 21 гласный и противъ 1. Баллотировка признана правильною, за выбытіемъ протоіерея Сигирева изъ собранія и выдача разрѣшена.

Примѣчаніе. Постановленіе опротестовано г. губернаторомъ и протестъ его, изложенный въ предложеніи за № 4863, напечатанъ на стр. 48 сборника.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

СМѢТА И РАСКЛАДКИ

по Галичскому уѣзду съ объяснительной къ ними запиской

на 1897 годъ.

№ №	Потребность денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, по которымъ предполагается расходъ.	Назначено по утвержденной смѣтѣ на 1896 г.		Назначено по предполож. управы на 1897 г.		Слѣдовало зачесть остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.		За зачетомъ потребно на 1897 годъ. По предположенію управы.		За зачетомъ потребно на 1897 годъ. По назначенію собранія.		Объясненіе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	ЧАСТЬ I-я.											
	ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ.											
	а) По дорожной части.											
1	Устройство и содержаніе мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей и исправленіе полотна дороги (уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 п. а и прим. къ ст. 3 вр. пр. для зем. учр.) . .	6537	62	6537	62	—	—	6537	62	6500	—	Назначеніе уменьшено на 37 р. 62 к.
2	Содержаніе перевозовъ чрезъ рѣки: Векеу, Шачу и Полю (тамъ же п. б.)	648	—	648	—	—	—	648	—	648	—	Назначеніе не измѣнилось.
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ (тамъ же п. з). .	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—	Назначеніе не измѣнилось.
	Итого .	7210	62	7210	62	—	—	7210	62	7173	—	
	б) По содержанію и помѣщенію мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На путевое и квартирное довольствіе г. предсѣдателя по воинской повинности присутствія 1500 руб. и содержаніе канцеляріи 1000 руб., а всего . . .	2500	—	2500	—	—	—	2500	—	2500	—	Назначеніе не измѣнилось.

5	На наемъ служителей во время призыва новобранцевъ . .	25	—	25	—	—	—	
6	На разъѣзды уполномоченнымъ по призыву воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ . .	25	—	25	—	—	—	
7	На уплату за подводы, выставляемыя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	—	25	—	—	—	
8	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . .	450	—	450	—	—	—	
9	На разъѣзды исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 руб., 2 становымъ приставамъ 600 руб., 2 судебнымъ слѣдователямъ 600 руб. и въ распоряженіе полицейскаго управленія на усиленіе разъѣздныхъ становымъ приставамъ 1 и 2 становъ 200 р. всего	2219	—	2219	—	—	—	
10	Квартирныхъ исправнику 300 р., его помощнику 250 р., 2 становымъ приставамъ 250 руб., 2 судебнымъ слѣдователямъ 250 р. и 7-ми урядникамъ 420 руб. . . .	1470	—	1470	—	—	—	
11	На содержаніе мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, ихъ съѣзда и городскаго судьи, отопленіе и освѣщеніе, проводъ арестуемыхъ до камеръ и содержаніе ихъ 186 руб., на наемъ смотрителя со сторожемъ							Назначеніе не измѣнилось.

	252 руб., чистка бѣлья 6 руб. и доставка воды 6 руб., а всего .	450	—	450	—	—	—
	Итого .	7164	—	7164	—	—	—
	в) По разнымъ потребностямъ.						
12	На общія губернскія земскія повинности . . .	12526	46	14454	10	—	—
13	На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и коммерческихъ интересовъ . . .	10820	—	10820	—	—	—
14	На уплату губернскому земству числящагося на уѣздномъ земствѣ долга и % на него . .	3000	—	3000	—	—	—
15	На содержаніе этапныхъ станцій	703	80	703	80	—	—
16	На содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ .	1300	—	1300	—	—	—
17	На содержаніе земской больницы	8525	80	8525	80	—	—

Назначеніе не измѣнилось.

Назначеніе увеличено на 1927 руб. 64 коп. въ виду того, что окладъ губернскаго сбора увеличенъ на эту сумму.

Назначеніе не измѣнилось.

Назначеніе уменьшено на 1000 р. за исключеніемъ этой суммы назначенной управой для заготовленія бѣлья.

18	На образованіе оборотнаго капитала . . .	1708	5	1752	40	—	—	1752	40	1756 98	Назначеніе увеличено на 4 р. 58 коп. согласно п. б ст. 3 о сост. неп. зем. см. и расклад.
19	На непредвидѣнные расходы .	960	—	1000	—	—	—	1000	—	1000 —	Назначеніе не измѣнилось.
20	На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно правилъ Высочайше утвержденныхъ 8 Іюля 1893 года	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	300 —	Назначеніе уменьшено на 1500 руб. вслѣдствіе дѣйствительной потребности по этимъ статьямъ расхода.
21	На разъѣзды и суточное довольствіе членовъ коммиссіи отъ земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	500	—	500	—	—	—	500	—	200 —	
	Итого .	41544	11	43556	10	—	—	43556	10	41060 68	
	Итого на обязательныя повинности .	55918	73	57930	72	—	—	57930	72	55397 68	
	ЧАСТЬ II-я.										
	НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ.										
22	На содержаніе уѣздной земской управы: предсѣдателю управы 2000 руб., 2-мъ членамъ управы 1500 р., канцеляріи управы и канцелярскіе расходы и на уплату за пересылку корреспонденціи по почтѣ и телеграфу 2200 руб., 2-мъ сторожамъ 240 руб. и на отпечатаніе: книгъ, отчетовъ и проч. бланковъ и на выписку газетъ 350 руб., а всего .	6290	—	6290	—	—	—	6290	—	6290 —	Назначеніе не измѣнилось.

23	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ: на содержаніе врачу 1000 руб., 4 фельдшерамъ на пунктахъ содержанія 1200 руб., за квартиры 3-хъ пунктовъ и отопленіе Углевскаго пункта 216 р. на медикаменты для пунктовъ и эпидемическихъ болѣзней 1500 руб., на выписку хирургическихъ инструментовъ и другія обзаведенія пунктовъ 150 р., на покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при лѣченіи 50 руб., на канцелярскіе матеріалы для доктора и пунктовъ 25 руб., на покупку оспенной лимфы 100 руб. и на разъѣзды врача и фельдшеровъ по командировкамъ управы 600 рублей	5091	—	5091	—	—	—	5091	—	4841	—	Назначеніе уменьшено: содержаніе врачу на 200 р., на покупку оспенной лимфы на 50 р., въ виду того, что врачъ получаетъ 1000 р. содержанія, а на покупку лимфы по дѣйствительной потребности.
24	На содержаніе вновь предполагаемой къ открытію больницы въ с. Туриловѣ . . .	3830	—	3830	—	—	—	3830	—	3930	—	Назначеніе увеличено на 100 р. согласно постановленія собранія 19 Сентября с. г. на пополненіе комплекта инструментовъ.
25	Квартирныхъ ветеринарному врачу	200	—	200	—	—	—	200	—	200	—	Назначеніе не измѣнилось.
26	На медикаменты для ветеринарнаго врача . . .	300	—	460	—	—	—	460	—	460	—	Назначеніе увеличено на 160 р. въ виду недостаточности суммы, ассигнуемой на медикаменты.
27	На разъѣзды ветеринарнаго фельдшера . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленія собранія 16 Сентября с. г.
28	На истребленіе волковъ .	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	Назначеніе не измѣнилось.

29	На временное пособіе на нужды народнаго образованія въ городѣ и уѣздѣ . . .	9845 —	9845 —	— —	9845 —	10793 —	Назначеніе увеличено на 948 р. добавочнаго содержанія 6 учителямъ 240 руб., на приглашеніе запасныхъ учителей 400 руб. и на содержаніе Житковскаго училища 308 р.
30	Стипендію на образованіе дочери врача Каверъ . . .	255 —	255 —	— —	255 —	127 50	Назначеніе уменьшено на 127 р. 50 к. въ виду того, что Каверъ обучается въ 8 классѣ гимназіи и плата во 2 полов. 1897 г. не потребуется.
31	Стипендію студенту В. А. Апушкину, на обученіе его въ университетѣ . . .	410 —	410 —	— —	410 —	410 —	
32	На библіотеки . .	50 —	50 —	— —	50 —	50 —	Назначеніе не измѣнилось.
33	На стипендію Курицыной въ Костромскомъ женскомъ монастырѣ .	30 —	30 —	— —	30 —	30 —	
34	На проѣздъ учителей и учительницъ въ г. Кострому для слушанія педагогическихъ курсовъ, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія . . .	— —	200 —	— —	200 —	100 —	Назначеніе уменьшено на 100 р. по постановленію собранія 16 Сентября с. г.
35	На разъѣзды уполномоченныхъ отъ земскаго собранія по дорожной части, завѣдующихъ военно-конскими участками и гг. гласныхъ земскаго собранія для производства оцѣнки промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ	50 —	50 —	— —	50 —	50 —	Назначеніе не измѣнилось.
36	На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную литургію по контръ-адмиралѣ П. И. Полозовѣ въ						

	день его кончины и за панихиду по А. Ѳ. Горталовѣ и за освѣщеніе церкви . . .	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—	Назначеніе не измѣнилось.
37	Въ пособіе волостямъ за лошадей, отпускаемыхъ для разъѣзда гг. чиновниковъ . . .	1000	—	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	
38	% на растраченный Полозовскій капиталъ . . .	1460	—	1460	—	—	—	1460	—	1460	—	
39	% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ .	25	84	25	84	—	—	25	84	25	84	
40	За совершеніе церковныхъ службъ въ Галичскомъ тюремномъ замкѣ .	70	—	70	—	—	—	70	—	70	—	
41	На содержаніе землемѣра для составленія плановъ населенія 300 р. жалованья и 100 рублей на разъѣзды . . .	400	—	400	—	—	—	400	—	200	—	Назначеніе уменьшено на 200 р. по дѣйствительной надобности расхода на этотъ предметъ.
42	На разъѣзды глазнаго врача, командируемаго губернской управой	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленію собранія 17 Сентября с. г.
43	На уплату Галичской дворянской опекѣ судебныхъ издержекъ рѣшеніемъ окружнаго суда, по дѣлу о возвратѣ капиталовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	870	90	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленія собранія 17 Сентября с. г.
44	Пособіе крестьянамъ деревни Хвастова на устройство моста чрезъ р. Немду . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленія собранія 18 Сентября с. г.
45	На покупку огородныхъ сѣмянъ для продажи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленія собранія 18 Сентября с. г.

46	На усиленіе средствъ сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной управѣ . . .	—	—	—	—	—	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно постановленія собранія 20 Сентября с. г.
47	На содержаніе двухъ земскихъ домовъ, гдѣ помѣщается земская управа и больница и 2-хъ бараковъ, отопленіе и освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и на застрахованіе домовъ и ремонтъ ихъ	1700	—	1700	—	1700	—	Назначеніе не измѣнилось.
	Итого на необязательные расходы	31241	84	31441	84	34058	24	
	А всего . . .	87160	57	89372	56	89455	92	

Примѣчаніе. Исправленія сдѣланы согласно замѣ въ губернское собраніе и согласно постановленію гу г. губернатора и постановленіе губернскаго собранія Декабря за № 7664, напечатанномъ на страниц. 249 чаній г. губернатора на смѣты и раскладки, поданныя бернскаго собранія отъ 18 Декабря 1896 г. Протесты изложены въ отношеніи губернской управы отъ 31-го сборника.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненіе.
За лѣченіе въ больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ конвойной команды, арестантовъ и лицъ разнаго званія .	721	38	Плата за лѣченіе и послѣдній сборъ выведены средніе дѣйствительнаго поступленія послѣднихъ 3 лѣтъ.
10-ти коп. сбора, получаемаго за посуду при отпускѣ изъ больницы медикаментовъ .	274	15	
Итого .	995	53	

РАСХОДЪ.	Назначено по утвержденной смѣтѣ на 1896 г. Руб.	К.	По назначенію собранія на 1897 г. Руб.	К.	Объясненіе къ исполненію расходовъ.
На содержаніе врачу .	1440	—	1440	—	
— 2 фельдшеровъ	720	—	720	—	
— фельдшерицѣ акушеркѣ . .	400	—	400	—	
Порціон. дежурн. фельдшеру	100	80	100	80	
— содержаніе смотрителю больницы . . .	300	—	300	—	
„ служителямъ больницы и прачкѣ . .	722	—	722	—	
Порціонныхъ служителямъ больницы . . .	378	—	378	—	
— выполненіе религіозныхъ потребностей . .	250	—	250	—	
— содержаніе больн. нищею	1300	—	1300	—	
— медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ	1200	—	1200	—	
— починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ .	100	—	100	—	
— разные предметы, необходимые при лѣченіи и перевязочные матеріалы . .	200	—	200	—	
— канцелярск. расходы больничной конторѣ и выписку газетъ . . .	40	—	40	—	
— прачешную, баню и доставку воды . .	125	—	125	—	
— покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . .	250	—	250	—	
Итого .	7525	80	7525	80	

Расходъ на содержаніе вновь предполагаемой къ открытію больницы въ сельцѣ Туриловѣ.	Сумма. Руб.	К.
На содержаніе врачу . . .	1200	—
— „ фельдшеру . .	360	—
— „ фельдшерицѣ-акушеркѣ .	400	—
— „ 2-мъ служителямъ и кухаркѣ .	360	—
— „ больныхъ пищею . .	440	—
— отопленіе	150	—
— инструменты, ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта	150	—
— перевязочные матеріалы . .	50	—
— медикаменты . . .	500	—
— постройку бѣлья . . .	100	—
— канцелярскія принадлежности . .	50	—
— освѣщеніе . . .	30	—
— стирку бѣлья . . .	20	—
— чистку дымовыхъ трубъ, ретирадъ и набивка погреба . . .	30	—
— религіозныя потребности . .	30	—
— страхованіе дома . . .	60	—
Итого .	3930	—

РАСКЛАДКА

сбора съ земель на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду

на 1897 годъ.

№№	Раздѣленіе земель по роду владѣнія.	Количество земли составляющ. по роду угодій 1-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 2-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 3-й разрядъ.		Итого земли всѣхъ трехъ разрядовъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли назначается сбора.	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности .	4188	512	58920	1176	161362	542½	224470	2230½	1016634	68	29075	75
2	— земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ .	9327	1668	113947	350	39836	1479	163109	1097	1452367	6½	41537	71
3	— земли, принадлежащей казнѣ . .	3	—	1102	78	6395	522	7500	600	23885	76½	683	13
4	— земли, принадлежащей казнѣ (выморочной) .	2	1000	64	818	374	2382	441	1800	1458	81	41	72
5	— земли, принадлежащей городскому обществу .	12	—	67	146	859	599	938	795	2689	10½	76	90
	Итого .	13533	780	174099	168	208828	724½	396460	1672½	2497035	42½	71415	21

Раскладка

сбора съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій на 1897 годъ.

Названіе документовъ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію.		Стоимость всего количества документовъ.		% обложенія въ доходъ земства.	Количество налога съ одного документа.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Свидѣтельствъ.										
1-й гильдіи .	1	565	—	565	—	15%	84	75	84	75
2-й „ .	65	75	—	4875	—		11	25	731	25
На развозный торгъ	10	16	—	160	—		1	60	16	—
— разносный „	2	6	—	12	—		—	60	1	20
— мелочной „	131	20	—	2620	—		2	—	262	—
Приказчичьихъ 1 класса .	46	35	—	1610	—		3	50	161	—
Приказчичьихъ 2 класса .	38	6	—	228	—		—	60	22	80
Промысловыхъ 1 разряда	1	20	—	20	—		2	—	2	—
Промысловыхъ 2 „	3	14	—	42	—		1	40	4	20
Промысловыхъ 3 „	15	7	—	105	—		—	70	10	50
Билетовъ.										
1-й гильдіи .	1	35	—	35	—		3	50	3	50
2-й „ .	105	20	—	2100	—		2	—	110	—
Мелочнаго торга .	80	6	—	480	—		—	60	48	—
Съ патентовъ.										
На винокуреніе	1	280	80	280	80		70	20	70	20
	1	93	96	93	96		23	50	23	50
— пивовареніе .	1	75	—	75	—		18	75	18	75
— буфетъ при общественномъ собраніи .	1	25	—	25	—		6	25	6	25
— портерную лавку	1	2	50	2	50		—	63	—	63

На трактиры .	1	400	—	400	—		100	—	100	—		
	11	200	—	2200	—		50	—	550	—		
	3	120	—	360	—		30	—	90	—		
	20	100	—	2000	—		25	—	500	—		
	8	75	—	600	—		18	75	150	—		
— винную лавку .	5	60	—	300	—		15	—	75	—		
— ренсковый погребъ	6	150	—	900	—		37	50	225	—		
— оптовый складъ	2	100	—	200	—		25	—	50	—		
Акцизныхъ марокъ	17	5	—	85	—		—	50	8	50		
	37	2	50	92	50		—	25	9	25		
Табачныхъ патентовъ	116	5	—	580	—		—	50	58	—		
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	3492	28		

Раскладка

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1897 г. по 2.86 коп. съ оцѣночнаго рубля.

№№	Названіе заведеній.	Количество.	Цѣнность.		Сумма сбора на губерн. и уѣзди. зем. повинности.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею .	1	8000	—	228	80
2	Сыроваренные заводы .	4	3470	—	99	24
3	Кожевенные „ .	2	10000	—	286	—
4	Клеевые „ .	5	1800	—	51	48
5	Скорняжные „ .	1	100	—	2	86
6	Кирпичные „ .	45	2180	—	62	35
7	Маслобойные „ .	40	5340	—	152	73
8	Дегтярные „ .	46	1425	—	40	75
9	Красильныя заведенія .	17	1004	—	28	71
10	Дубильныя „ .	2	70	—	2	—
11	Паровыя мельницы .	1	1000	—	28	60
12	Водяныя „ .	110	22070	—	631	2
13	Вѣтряныя „ .	128	12576	—	359	66

14	Солодовни . .	2	115	—	3	38
15	Кузницы . .	160	2074	—	59	31
16	Лавки . .	118	12415	—	355	16
17	Постоялые дворы .	2	3000	—	85	80
18	Трактирныя заведенія .	16	30600	—	875	16
19	Винныя лавки .	6	6000	—	171	60
20	Ледниковые погреба .	1	1000	—	28	60
21	Булочныя . .	4	160	—	4	57
22	Дома, приносящіе доходъ	12	750	—	21	45
23	Порошковый заводъ .	1	300	—	8	25
24	Горшечный заводъ .	1	50	—	1	43
25	Чайная лавка .	1	100	—	2	86
26	Замшевый заводъ .	1	100	—	2	86
27	Овчинныя заведенія .	4	80	—	2	29
	Итого .	—	125779	—	3597	25

Раскладка

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1897 г. по 2,86 коп. съ оцѣночнаго рубля.

№№	Названіе заведеній.	Количество.	Цѣнность.		Сумма сбора на губер. и уѣзд. земск. повинности.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею и проч. строеніями . .	1	12290	—	351	49
2	Кожевенные заводы .	1	1100	—	31	46
3	Кирпичные „ .	2	140	—	4	—
4	Вѣтряныя мельницы .	2	400	—	11	44
5	Кузницы . .	5	320	—	9	15
6	Лавки . .	109	33360	—	954	10
7	Постоялые дворы .	1	70	—	2	—
8	Съѣстные лавки .	1	200	—	5	72
9	Мыловаренный заводъ	1	200	—	5	72
	Итого .	—	48080	—	1375	9

Раскладка

сбора съ недвижимой собственности г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1897 г. по 2,86 к. съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность.		Сумма сбора на губер. и уѣзд. земск. повинности.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
Недвижимая собственность г. Галича . . .	224300	—	6414	98

Смѣта

доходовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду на 1897 годъ.

Названіе статей дохода.	Сумма. руб.	к.	Объясненіе.
Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности, представляющ. цѣнность 1016634 руб. 68 коп. . .	29075	75	Сборъ на покрытіе расходовъ на 1897 г. на губернскія и уѣздныя земскія повинности назначенъ, согласно времен. правилъ для зем. учрежд. по цѣнности и доходности предметовъ обложенія. Къ обложенію земскимъ сборомъ привлечены предметы, указанные въ правилахъ.
— земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ, представляющихъ цѣнность 1452367 р. 6½ к. . .	41537	71	
— земли, принадлежащей казнѣ, представляющей цѣнность 25344 р. 37½ коп. . .	724	85	
— земли, принадлежащей городскому обществу, представляющей цѣнность въ 2689 р. 10½ к.	76	90	
— торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній по городу и уѣзду, представляющихъ цѣнность 173859 р.	4972	34	
— недвижимой собственности г. Галича, представляющей цѣнность 224300 руб. . .	6414	98	
Итого .	82802	53	

Съ торговыхъ документовъ и патентовъ . . .	3492	28	Съ торговыхъ документовъ согласно указа правит. сената 21 Ноября 1866 г. и Высочайше утв. мнѣнія гос. совѣта 1885 г.
Плата за лѣченіе въ больницѣ	721	38	Плата за лѣченіе въ больницѣ, сборъ за посуду, пековыя пошлины и пеня выведены средніе дѣйствительнаго поступленія послѣднихъ 3 лѣтъ.
10-ти коп. сбора за посуду, отпускаемую при выдачѣ изъ больницы лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ и медикаменты и 5 коп. сборъ за посуду, отпускаемую съ медикаментами на пунктахъ .	274	15	
Пековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу . . .	483	33	
Пени за несвоевременный платежъ земскаго сбора . .	1580	30	
Итого .	6551	44	
А всего .	89353	97	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ Галичскаго уѣзда на 1897 г., составленная ревизіонной коммиссіей и исправленная согласно постановленію губернскаго собранія 18 Декабря 1896 года.

При разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на 1897 г., составленныхъ управою, ревизіонная коммиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, а также дополнила ихъ расходами, согласно постановленій земскаго собранія текущей сессіи. Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: пост. 1) на дорожныя сооруженія назначеніе уменьшено на 37 руб. 62 к.; по содержанію Галичской земской больницы уменьшено на 1000 руб., а именно: исключено ассигнованіе на бѣлье, такъ какъ, постановленіемъ собранія сессіи 1895 г. расходъ этотъ ассигновался единовременно; по статьямъ: на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ на 1200 р. и на разъѣзды и суточное довольствіе членовъ коммиссіи на 300 р., вслѣдствіе дѣйствительной потребности расхода по этимъ статьямъ; по содержанію уѣздной медицины назначеніе уменьшено на 200 р. содержанія врачу, такъ какъ окладъ получаемаго врачамъ содержанія равенъ 1000 руб. и на выписку оспенной лимфы на 50 р. по дѣйствительной надобности; на содержаніе Туриловской больницы назначеніе увеличено на 100 руб., въ силу постановленія 17 Сентября, на пополненіе комплекта необходимыхъ ин-

струментовъ; на образованіе оборотнаго капитала увеличено на 4 руб. 58 к. по точному смыслу пункта б. ст. 3 пр. о сост. утв. и исполн. зем. смѣтъ и раскладокъ: внесено вновь согласно постановленію собранія 75 руб. на разъѣзды фельдшера при ветеринарномъ врачѣ; на временное пособіе на нужды народнаго образованія внесено вновь, согласно постановленій собранія 18 и 20 Сентября: на увеличенія содержанія 240 р., на содержаніе 2-хъ запасныхъ учителей 400 р. и на содержаніе вновь открываемаго Житковскаго училища 308 р., а всего на 948 р.: назначеніе на стипендію Каверъ уменьшено на 127 руб. 50 к., въ виду того, что Каверъ обучается въ 8 классѣ гимназіи и, такимъ образомъ, содержанія въ 1 половинѣ будущаго года не потребуетъ; расходъ по проѣзду учителей и учительницъ на имѣющіе быть въ г. Костромѣ педагогическіе курсы уменьшенъ, согласно постановленія собранія на 100 руб., вновь внесено въ смѣту, согласно постановленій земскаго собранія настоящей сессіи еще слѣдующіе расходы: на разъѣзды глазнаго врача, командируемаго губернскою управою 100 руб., на уплату вознагражденія за веденіе дѣла дворянской опекѣ о возвращеніи капиталовъ 870 р. 90 к.: пособія крестьянамъ д. Хвастова на устройство моста чрезъ рѣку Немду 100 р.; на покупку огородныхъ сѣмянъ для продажи 100 р. и на усиленіе средствъ сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной управѣ 1000 р.; на содержаніе землемѣра назначеніе уменьшено противъ предположенія управы на 200 р. по дѣйствительной потребности.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ измѣненій и дополненій смѣта расходовъ на 1897 г. увеличится противъ предположенія управы на 83 р. 36 к. и выразится суммою въ

89455 р. 92 к. Предположенный расходъ на уѣздныя земскія потребности въ количествѣ 89455 р. 92 к. имѣютъ покрыть:

Неокладные сборы:	
Плата за лѣченіе въ земской больницѣ	721 р. 38 к.
10-ти коп. сбора за посуду, взимаемаго при отпускѣ лѣкарствъ изъ больницы и 5-ти коп. сбора за тоже на пунктахъ .	274 „ 15 „
Нековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	383 „ 33 „
% сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ	3492 „ 28 „
Пени	1580 „ 30 „
Итого .	6551 „ 44 „

Плата за лѣченіе въ больницѣ, сборъ за посуду, нековыя пошлины и пеня, выведены средніе дѣйствительнаго поступленія послѣднихъ 3-хъ лѣтъ; % сборъ съ документовъ исчисленъ на основаніи свѣдѣній о числѣ выданныхъ торговыхъ документовъ на 1896 годъ.

Окладные сборы:	
Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ и городскому обществу . . .	71415 р. 21 к.
Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній	4972 „ 34 „
Съ недвижимой собственности г. Галича	6414 „ 98 „
Итого .	82802 „ 53 „
Недобора доходовъ, имѣющаго быть покрытымъ, согласно ст. 3 пр. о сост. и испол. зем. смѣтъ и раскладокъ, суммою, ассигнованною на непредвидѣнныя надобности .	101 „ 95 „
Всего .	89455 „ 92 „

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ, на основ. ст. 5 пр. о сост., утв. и исполн. смѣтъ и раскладокъ, обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ 2,86 коп. съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, опредѣлена слѣдующимъ образомъ:

1. Земли въ Галичскомъ уѣздѣ по качеству и цѣнности угодій, раздѣляется на три разряда: къ 1-му разряду относятся земли, находящіяся подъ усадебною осѣдлостію и заливными лугами; ко 2-му разряду—пахотная земля, остальные луга и строевые лѣса; къ 3-му разряду—дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли.

Цѣнность земель выведена, на основан. продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая: земли 1-го разряда—25 руб., 2-го разряда—10 руб. и 3-го разряда—2 руб. за десятину.

2. Цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ, опредѣлена по цѣнности и доходности помѣщеній.

3. Цѣнность недвижимыхъ имуществъ г. Галича опредѣлена особою оцѣночною коммиссіею по цѣнности и доходности ихъ. Подлинная за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою секретаря собранія.

Копія.

КОСТРОМСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
31 Декабря 1896 года.
№ 7664.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Господинъ Костромской губернаторъ, при отношеніи отъ 9 Декабря сего года за № 5796, сообщилъ губернскому земскому собранію слѣдующія замѣчанія на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду на 1897 годъ: 1) по статьѣ 9-й расходной смѣты на разъѣзды чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ назначено 2019 рублей, вмѣсто внесенныхъ по этой статьѣ въ смѣту на 1896 г. 2219 р. и противъ указанной статьи 9-й въ смѣтѣ на 1897 годъ, содержится такое объясненіе, что назначеніе уменьшено на 200 руб., въ виду перевода этой суммы въ отдѣлъ необязательныхъ расходовъ. Означенное распоряженіе Галичскаго земства о переводѣ въ число необязательныхъ расходовъ дополнительной суммы 200 рублей, отпускаемой на разъѣзды чиновъ полиціи, представляется неправильнымъ, такъ какъ по пун. 4 лит. б § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. о земских. повин. издан. 1890 г., обезпеченіе чиновъ полиціи разъѣздами, относятся къ обязательнымъ расходамъ земства, и ассигнованіе дополнительныхъ 200 рублей, на усиленіе разъѣздныхъ средствъ полиціи сдѣлано было въ свое время Галичскимъ земствомъ по заявленію Галичскаго уѣзднаго исправника о недостаточности отпускаемой земствомъ суммы на разъѣзды становыхъ приставовъ, справедливость чего признало и Галичское земское собраніе. Посему, упомянутая сумма 200 р.,

записанная въ ст. 37 смѣты, должна быть перенесена въ отдѣлъ обязательныхъ расходовъ для присоединенія къ ст. 9-й смѣты.

2. Потомственный почетный гражданинъ Николай Матвѣевъ Троицкій 31 Августа 1893 года, обратился ко мнѣ съ прошеніемъ, въ которомъ онъ ходатайствовалъ о распоряженіи относительно переоцѣнки принадлежащаго ему и его женѣ въ Галичскомъ уѣздѣ имѣнія подъ названіемъ „Пнецовый боровой лѣсъ", въ количествѣ 650 десятинъ, и о перечисленіи таковаго всецѣло къ 3-му разряду для взиманія земскаго сбора, а также о сложеніи неправильно начисленнаго земствомъ сбора на землю по 1 и 2 разрядамъ за 1890, 1891, 1892 и 1893 годы; вслѣдствіе сего, въ виду заявленія Троицкаго, сдѣланное въ означенномъ его прошеніи о томъ, что въ имѣніи его произошли измѣненія, вслѣдствіе вырубки строеваго лѣса, мною, отъ 28 Сентября того же 1893 года за № 4450, было предложено Галичской уѣздной земской управѣ произвести осмотръ имѣнія Троицкаго. Галичская земская управа, послѣ семи, сдѣланныхъ ей въ разное время, повтореній, въ которыхъ требовалось доставить мнѣ свѣдѣніе о томъ, какое сдѣлано ею распоряженіе по вышеупомянутому предложенію моему отъ 28 Сентября 1893 г. за № 4450, представленіемъ отъ 15 Декабря 1895 года за № 3425, увѣдомила меня, что осмотръ имѣнія, состоящаго въ землѣ по „Пнецовому боровому лѣсу", принадлежащаго Троицкому, порученъ члену управы Банковскому. Такимъ образомъ оказывается, что только черезъ два слишкомъ года, прошедшихъ съ тѣхъ поръ, какъ мною было предложено Галичской уѣздной земской управѣ о производствѣ осмотра имѣнія Троицкаго, и послѣ

цѣлаго ряда напоминаній, управа сдѣлала распоряженіе къ осмотру названнаго имѣнія. Между тѣмъ, въ то время, какъ производилась переписка по означенному предмету, Троицкій, вновь поданнымъ мнѣ 29 Апрѣля 1895 года прошеніемъ, обратился съ ходатайствомъ о распоряженіи относительно переоцѣнки какъ тѣхъ 650 десятинъ, о которыхъ упоминается въ первомъ его прошеніи, такъ и пріобрѣтенныхъ имъ и его женою въ 1893 году въ томъ же Галичскомъ уѣздѣ еще 565 десятинъ 2223½ саж. пустопорожней земли съ частью дровянаго лѣса, а всего въ количествѣ 1215 десятинъ 2223½ саж. и о перечисленіи всего этого имѣнія, для взиманія земскаго сбора, въ 3-й разрядъ, а также о сложеніи съ этого имѣнія неправильно начисленнаго земскаго сбора за 1890—1895 годы, въ суммѣ 909 руб. 91 коп. Вслѣдствіе сего, въ виду допущеннаго Галичскою уѣздною земскою управою промедленія въ исполненіи моего предложенія отъ 28 Сентября 1893 года за № 4450, объ осмотрѣ имѣнія Троицкаго, я, въ замѣчаніяхъ моихъ противъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, предложенныхъ мною бывшему въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года очередному губернскому земскому собранію, находилъ, что земскій сборъ за 1896 годъ съ означеннаго имѣнія долженъ быть исчисленъ по новой оцѣнкѣ, которая должна быть произведена тому имѣнію и потому начисленный на это имѣніе по прежней его оцѣнкѣ земскій сборъ на 1896 годъ не долженъ быть взыскиваемъ. Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 Января 1896 года, принявъ докладъ приготовительной коммиссіи по разсмотрѣнію моихъ замѣчаній по Галичскому уѣзду, признало, что слѣдуетъ перечислить въ низшій разрядъ не всю землю Троицкаго, а только 22 десятины,

состоянія въ 1-мъ разрядѣ. Костромское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на разсмотрѣніи котораго передавалось мною постановленіе губернскаго земскаго собранія 13-го Января 1896 года о землѣ Троицкаго, нашло, что утвержденіе уѣздныхъ раскладокъ а слѣдовательно и разсмотрѣніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ принадлежитъ, на основаніи ст. 11 прав. о составленіи утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и потому губернское земское собраніе не вправѣ было до разсмотрѣнія Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, произведенной мѣстною уѣздною земскою управою новой оцѣнки земли землевладѣльца Троицкаго дѣлать опредѣленіе о причисленіи той земли къ тѣмъ или другимъ разрядамъ, на основаніи этой оцѣнки. Посему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, опредѣлило: постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія 13 Января 1896 г. относительно перечисленія 22 десятинъ земли землевладѣльца Троицкаго въ Галичскомъ уѣздѣ въ низшій разрядъ и объ оставленіи остальной земли его въ томъ разрядѣ, въ которомъ она числится по раскладкѣ Галичскаго уѣзднаго земства, отмѣнить, признавъ, что Галичское уѣздное земское собраніе должно предварительно разсмотрѣть новую оцѣнку земли Троицкаго, и до тѣхъ поръ, пока оцѣнка земли означеннаго владѣльца не будетъ разсмотрѣна и утверждена, вошедшимъ въ законную силу, постановленіемъ названнаго уѣзднаго земскаго собранія, земскій сборъ за эту землю за 1896 годъ не долженъ быть взыскиваемъ. Галичское очередное уѣздное земское собраніе, постановленіемъ 20-го Сентября 1896 года, приняло докладъ ревизіонной коммиссіи, которая разсматривала

докладъ мѣстной уѣздной земской управы съ отношеніями губернской управы отъ 8 Февраля 1896 года за № 799— съ изложеніемъ замѣчаній моихъ противъ земской смѣты и раскладокъ и постановленія по нимъ губернскаго земскаго собранія и отъ 16 Февраля за № 1025, съ приложеніемъ копіи съ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 7 Февраля 1896 г. Ревизіонная коммиссія нашла, что по имѣющимся въ уѣздной управѣ свѣдѣніямъ, Троицкій ежегодно работаетъ изъ указанной имъ дачи лѣсной матеріалъ выборочной рубкой и въ 1894 году онъ работалъ на сплавъ 2000 деревъ, въ 1895 году—5000 деревъ и въ 1896 году—3939 деревъ, а всего въ трехлѣтній періодъ 10939 деревъ. Ранѣе этого Троицкій, по заявленію коммиссіи, также работалъ на сплавъ. Изъ этого коммиссія сдѣлала тотъ выводъ, что дачи Троицкаго по качеству лѣса представляютъ значительную цѣнность и перечисленіе его лѣснаго имѣнія изъ 2-го разряда въ 3-й было-бы несправедливостью относительно прочихъ владѣльцевъ лѣсныхъ имѣній, не работающихъ свои лѣса.

По замѣчанію ревизіонной коммиссіи, Троицкій, получая въ настоящее время, вѣроятно, значительный доходъ, уменьшая стоимость своихъ лѣсныхъ дачъ выработками, желаетъ оставшіеся пеньки и мелкій лѣсъ перевести въ низшій разрядъ, чтобы платить менѣе, чрезъ что увеличилось бы обложеніе другихъ владѣльцевъ, что будетъ неравномѣрно въ смыслѣ общаго обложенія земли. Кромѣ того ревизіонная коммиссія указала на то, что 2 Сентября 1888 года состоялось постановленіе земскаго собранія, по которому, при заявленіи о переходѣ земли по качеству угодій изъ одного разряда въ другой, просп-

тель обязанъ представить хозяйственный планъ съ подробнымъ описаніемъ экспликаціи владѣнія и только по полученіи такого плана управа можетъ командировать одного изъ своихъ членовъ при условіи доставленія просителемъ извѣстной суммы на приглашеніе землемѣра, согласно постановленію собранія 17 Сентября 1896 года. Въ виду изложеннаго ревизіонная коммиссія въ докладѣ своемъ полагала: заявленіе Троицкаго, какъ не исполнившаго требованія постановленій земскаго собранія, отклонить. Съ своей стороны я нахожу, что на основаніи ст. 4 прилож. къ ст. 55 уст. о земск. повин. свод. закон. т. IV, подъ именемъ удобныхъ земель, подлежащихъ земскому сбору, разумѣются какъ пахотныя и сѣнокосныя, такъ и степныя, лѣсныя и прочія земельныя угодія и оброчныя земельныя статьи, значащіяся подъ именемъ удобныхъ въ межевыхъ книгахъ и планахъ, въ купчихъ крѣпостяхъ и иныхъ актахъ владѣнія и пользованія или, при неимѣніи въ виду сихъ актовъ, въ частныхъ свѣдѣніяхъ, представленныхъ самими владѣльцами или ихъ повѣренными. Но ни гдѣ въ законѣ не содержится указанія о томъ, чтобы земскія учрежденія имѣли право требовать отъ владѣльцевъ земель, ходатайствующихъ о переводѣ земли, согласно качеству ея изъ одного разряда въ другой, извѣстной суммы на приглашеніе землемѣра. По статьѣ же 7-й вр. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о зем. пов. изд. 1890 года, собраніе свѣдѣній о предметахъ обложенія (ст. 5 тѣхъ же правилъ), для опредѣленія размѣра окладовъ, относится къ обязанности земскихъ управъ. По сему отклоненіе Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ заявленія Троицкаго, за неисполненіемъ имъ постановленія названнаго уѣзднаго земскаго собранія,

коимъ требуется отъ лицъ, ходатайствующихъ о перечисленіи земли изъ одного разряда въ другой, доставленіе суммы на приглашеніе землемѣра для опредѣленія точнаго количества подлежащей перечисленію земли, должно быть отмѣнено и Галичской уѣздной земской управѣ слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность произвести осмотръ и переоцѣнку имѣнія Троицкаго, съ тѣмъ, что земскій сборъ какъ за 1896 г. такъ и за 1897 годъ, съ означеннаго имѣнія должень быть исчисленъ по новой оцѣнкѣ, а начисленный на это имѣніе по прежней его оцѣнкѣ земскій сборъ за означенные годы не подлежитъ взысканію.

3. По доходной смѣтѣ и росписи принять къ зачету остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1895 годъ въ суммѣ 3386 руб. 67 коп. По статьѣ 5 правилъ о составл. утв. и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты, и не пополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетомъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ отчетномъ году. Изъ денежнаго же отчета Галичской уѣздной земской управы за 1895 годъ видно, что къ 1896 году оставалось на лицо земскаго сбора 10889 руб. 77 3/4 коп. и къ тому же времени оставалось подлежащихъ къ выполненію расходовъ 47481 р. 93 3/4 к. Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ явствуетъ, что къ концу смѣтнаго періода, предшествовавшаго времени разсмотрѣнія смѣты на 1897 годъ, въ распоряженіи Галичскаго земства не имѣлось налич-

ности земскихъ суммъ, безъ опредѣленнаго назначенія, такъ какъ показанныхъ по отчету за 1895 годъ въ наличности къ 1896 г. денегъ 10889 р. 77¾ к., недостаточно для покрытія сполна оставшихся невыполненными къ 1896 году расходовъ въ суммѣ 47481 руб. 93¾ коп. Что же касается недоимокъ, то изъ имѣющихся въ отчетахъ Галичской уѣздной земской управы данныхъ о движеніи суммъ земства за три послѣднихъ года (1893, 1894 и 1895 годы) оказывается, что въ означенные годы недоимка не уменьшалась, а увеличивалась въ среднемъ выводѣ на сумму до 2830 руб. въ годъ и потому не представляется возможности зачитывать что либо на покрытіе расходовъ, назначенныхъ на 1897 годъ въ качествѣ благонадежной къ поступленію недоимки. Въ виду сего, такъ какъ внесенный въ доходную смѣту и роспись Галичскаго земства остатокъ въ суммѣ 3386 р. 67 к., не соотвѣтствуетъ тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по ст. 5 прав. о состав. утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ подлежатъ обращенію на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, я нахожу, что означенный остатокъ долженъ быть исключенъ изъ доходной смѣты и росписи 1897 г., а имѣющій чрезъ то образоваться недостатокъ доходовъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 1897 года, въ суммѣ 3386 р. 67 к., надлежитъ исчислить къ поступленію по раскладкамъ съ предметовъ земскаго обложенія.

4. Въ статьѣ 35 смѣты расходовъ внесено 100 руб. на уплату членскаго взноса въ общество для усиленія средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института. Не усматривая въ законахъ указанія на право земскихъ учрежденій вступать въ качествѣ членовъ въ составъ какихъ либо обществъ, не принадлежащихъ къ

числу мѣстныхъ учрежденій губерніи или уѣзда, я нахожу ассигнованіе указанной суммы неправильнымъ и потому признаю ее подлежащею исключенію изъ смѣты.

Замѣчанія эти были переданы земскимъ собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе приготовительной коммиссіи, которая, разсмотрѣвъ замѣчаніе г. губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду, полагала-бы: а) по 1-му пункту относительно неправильнаго исключенія по ст. 9 расходной смѣты изъ отдѣла обязательныхъ расходовъ 200 руб., отпускаемой на разъѣзды чиновъ полиціи, и перенесенія этой суммы въ отдѣлъ расходовъ необязательныхъ, коммиссія полагаетъ согласиться съ замѣчаніемъ г. губернатора, и предложить Галичской земской управѣ перенести означенную сумму 200 руб. изъ отдѣла необязательныхъ расходовъ для присоединенія къ ст. 9 смѣты въ отдѣлъ расходовъ обязательныхъ; б) относительно 2 пун. о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ имѣнія П. М. Троицкаго подъ названіемъ „Писцовый боровой лѣсъ“ въ количествѣ 650 дес. и о перечисленіи таковаго всецѣло къ 3-му разряду земельныхъ угодій приготовительная коммиссія полагаетъ согласиться съ замѣчаніемъ г. губернатора и предложить Галичской уѣздной земской управѣ произвести осмотръ и переоцѣнку имѣнія Троицкаго, при чемъ земскій сборъ съ этого имѣнія за 1896 и 1897 гг., долженъ быть исчисленъ по новой оцѣнкѣ, сборъ же, начисленный по прежней оцѣнкѣ, не взыскивать; в) по 3-му пункту о неправильномъ зачетѣ по доходной смѣтѣ и росписи 3386 р. 67 к., оставшихся отъ смѣтнаго назначенія 1895 года, коммиссія, соглашаясь съ замѣчаніемъ г. губернатора, полагаетъ остатокъ отъ смѣты 1895 года

въ суммѣ 3386 р. 67 к., исключить изъ доходной смѣты 1897 года, а имѣющій образоваться отъ этого недостатокъ для покрытія расходовъ надлежитъ исчислить къ полученію по раскладкѣ съ предметовъ обложенія; г) по 4-му пункту относительно внесенія по ст. 35 въ смѣту расходовъ 100 р. членскаго взноса въ общество для усиленія средства С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института, коммиссія, въ виду того, что закономъ не предоставляется земствамъ права вступать въ качествѣ членовъ какихъ либо обществъ не принадлежащихъ къ числу мѣстныхъ учрежденій губерніи или уѣзда, полагаетъ согласиться съ замѣчаніемъ губернатора и предложить Галичскому земскому собранію исключить изъ смѣты сумму 100 р., ассигнованную на членскій взносъ въ названный институтъ.

Губернское земское собраніе, обсудивъ докладъ коммиссіи въ засѣданіи 18 Декабря сего года, постановило: принять докладъ коммиссіи и поручить губернской управѣ въ чемъ слѣдуетъ исполнить его, увѣдомивъ уѣздную управу для должнаго съ ея стороны распоряженія.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной управѣ для надлежащаго исполненія. Подлинное подписалъ предсѣдатель управы П. Исаковъ и скрѣпилъ секретарь А. Преображенскій.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

по капиталамъ: контръ-адмирала П. И. Полозова, на устройство мѣстъ заключенія, мѣщанскаго продовольственнаго и оборотнаго

на 1897 годъ.

По капиталу контръ-адми

ДОХОДЫ.

	На 1897 г. предполагается. Руб.	Коп
Въ 1897 году предполагается къ поступленію % на капиталъ, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . .	1460	—
Итого .	1460	—

По капиталу на устрой

Въ 1897 году предполагается къ поступленію:		
% на процентныя бумаги .	102	57
Отъ земскихъ начальниковъ, ихъ съѣзда и городскаго судьи	673	69
Итого .	776	26

рала П. И. Полозова.

РАСХОДЫ.

	На 1897 г. предполагается. Руб.	Коп.
Въ 1897 году предполагается израсходовать:		
На народное образованіе . .	486	66
— медицинскую часть . .	486	67
— покупку хлѣба по случаю неурожая . . .	486	67
Итого .	1460	—

ство мѣстъ заключенія.

Въ 1897 году предполагается израсходовать на постройку новаго арестнаго помѣщенія . .	776	26
Итого .	776	26

По мѣщанскому продо

Д О Х О Д Ы.

	На 1897 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1897 году предполагается къ поступленію:		
% по процентнымъ бумагамъ	94	52
% внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . .	25	84
Итого .	120	36

По оборотному

Въ 1897 году предполагается къ поступленію:		
% по процентнымъ бумагамъ	119	60
Итого .	119	60

вольственному капиталу.

Р А С Х О Д Ы.

	На 1897 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1897 году расхода производить не предполагается и къ капиталу причислится . .	120	36
Итого .	120	36

капиталу.

Въ 1897 году расхода производить не предполагается и къ капиталу причислится .	119	60
Итого .	119	60

По капиталу на устройство Турпловской лѣчебницы.

Д О Х О Д Ы.

	На 1897 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1897 году предполагается къ поступленію:		
% изъ государственнаго банка	320	—
Итого .	320	—

Р А С Х О Д Ы.

	На 1897 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1897 году предполагается израсходовать на содержаніе лѣчебницы . .	320	—
Итого .	320	—

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

денежныхъ сборовъ и расходовъ земства, составленная на основаніи 2 ст. правилъ о земск. росп., смѣтахъ и раскладкахъ

на 1897 годъ.

Составлена 21 Сентября 1896 года.

№№	Перечисленіе доходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности .	29075	75
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ .	41537	71
3	Съ земли, принадлежащей городскому обществу . .	76	90
4	Съ земли, принадлежащей казнѣ	724	85
	Итого .	71415	21
5	Съ недвижимой собственности города Галича . . .	6414	98
6	Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній города и уѣзда .	4972	34
7	Съ торговыхъ документовъ, промышленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ . .	3492	28
8	Сумма пековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу . . .	483	33
9	Плата за лѣченіе въ земской больницѣ . . .	721	38
10	10-ти коп. сбора за посуду, отпускаемую при выдачѣ изъ больницы лѣкарствъ амбулаторнымъ боль-		

№№	Перечисленіе расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.
	Потребности земскихъ повинностей.		
	I. Обязательные расходы.		
	а) По дорожной части.		
1	Устройство и содержаніе мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей и исправленіе полотна дороги на всѣхъ трактахъ (уст. о земск. повин. ст. 13 § 1 п. а и примѣч. къ ст. 3 вр. пр. для зем. учрежд.). . .	6500	—
2	Содержаніе перевозовъ чрезъ рѣки: Вексу, Шачю и Нолю (тамъ же пун. б) . . .	648	—
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ . . .	25	—
	Итого .	7173	—
	б) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.		
4	На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя по воинской повинности присутствія и содержаніе канцеляріи . . .	2500	—
5	На наемъ служителей во время призыва новобранцевъ . .	25	—

	ными и 5-ти коп. сбора за посуду, отпускаемую съ пунктовъ .	274	15
11	Пени, за несвоевременный платежъ земскаго сбора . .	1580	30
	Итого .	17938	76
12	Недобора доходовъ . .	101	95

6	На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	—
7	На уплату за подводы, выставляемыя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	—
8	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ .	450	—
9	На разъѣзды исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 р., 2-мъ становымъ приставамъ 600 р. и 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ 600 руб., и въ распоряженіе полицейскаго управленія на усиленіе разъѣздныхъ становымъ приставамъ 1-го и 2-го ст. 200 р., а всего . . .	2219	—
10	Квартирныхъ исправнику 300 р., его помощнику 250 руб., 2-мъ становымъ приставамъ 250 руб., 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ 250 руб., и 7-ми урядникамъ 420 руб. .	1470	—
11	На содержаніе мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, ихъ съѣзда и городскаго судьи, отопленіе и освѣщеніе, провозъ арестуемыхъ до камеръ и содержаніе ихъ 186 руб., на наемъ смотрителя со сторожемъ 252 руб., чистка бѣлья 6 руб. и доставка воды 6 руб., всего .	450	—

12	На общія губернскія земскія повинности . . .	14454	10
13	На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ . .	10820	—
14	На уплату губернскому земству, числящагося на уѣздномъ земствѣ долга и % . . .	3000	—
15	На содержаніе этапныхъ станцій	703	80
16	На содержаніе умалишенныхъ въ губернской больницѣ . .	1300	—
17	На содержаніе земской больницы	7525	80
18	На образованіе оборотнаго капитала . . .	1756	98
19	Непредвидѣнные расходы .	1000	—
20	На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно правилъ Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 года . . .	300	—
21	На разъѣзды и суточное довольствіе членовъ коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ .	200	—
	Итого на обязательныя повинности .	55397	68

	II. Необязательные расходы.		
22	На содержаніе земской управы	6290	—
23	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ . . .	4841	—
24	На содержаніе вновь предполагаемой больницы въ сельцѣ Туриловѣ	3930	—
25	На содержаніе ветеринаріи .	735	—
26	На истребленіе хищныхъ звѣрей	50	—
27	На временное пособіе на нужды народнаго образованія въ городѣ и уѣздѣ . . .	11510	50
28	На содержаніе земскихъ домовъ	1700	—
29	На разъѣзды уполномоченныхъ по дорожной части . .	50	—
30	На заупокойную литургію по контръ-адмиралѣ Полозовѣ .	25	—
31	На пособіе волостямъ за лошадей	1000	—
32	% на растраченный Полозовскій капиталъ . . .	1460	—
33	% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ .	25	84
34	За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ . . .	70	—
35	На содержаніе землемѣра .	200	—

36	На прогоны глазному врачу, командируемому губернской управой	100	—
37	На уплату Галичской дворянской опекѣ судебныхъ издержекъ, присужденныхъ рѣшеніемъ окружнаго суда по дѣлу, о возвратѣ капиталовъ	870	90
38	Въ пособіе крестьянамъ деревни Хвостова на устройство моста чрезъ рѣку Немду . . .	100	—
39	На усиленіе средствъ сельско-хозяйственнаго склада . .	1000	—
40	На покупку огородныхъ сѣмянъ для продажи . . .	100	—
	Итого на необязательныя повинности .	34058	24
	Всего на обязательныя и необязательныя повинности .	89455	92

	Всего . .	89455	92

Отчеты врачей

за 1895-й годъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской уѣздной земской больницѣ

за 1895 годъ.

Въ Галичской земской больницѣ къ 1 Января 1895 г. осталось на излѣченіи 23 человѣка, въ теченіи отчетнаго года вновь поступило 437 человѣкъ, а всего пользовано въ 1895-мъ году 460 человѣкъ, которыми проведено 8930 дней, прогрессивное увеличеніе больныхъ видно и въ этомъ году, ибо сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ 1895 г. было болѣе на 59 человѣкъ и число проведенныхъ дней болѣе на 480. Въ числѣ 460 человѣкъ больныхъ было:

Лицъ разнаго званія . . .	404	чел.
Воинскихъ чиновъ и повобранцевъ .	39	„
Арестантовъ	15	„
Заводскихъ рабочихъ . . .	2	„

Изъ лицъ разнаго званія было:

Жителей г. Галича . . .	120	„
Жителей Галичскаго уѣзда . .	320	„
Другихъ уѣздовъ . . .	20	„

Отсюда видно, что больницею относительно большею частью пользуются горожане, которые составляютъ 26% всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ, но въ это число входятъ воинскіе чины и арестанты, которые отнесены къ горожанамъ, исключивъ ихъ, городскіе жители даютъ 14,3%, въ амбулаторіи же наблюдается прямо преобладаніе мѣст-

ныхъ жителей города, горожане въ отчетномъ году дали 34% всѣхъ амбулаторныхъ посѣщеній, это значительное большинство, по сравненіи съ частями уѣзда, наглядно видно изъ приложенныхъ кривыхъ.

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 20 коп. въ сутки 105 человѣкъ, которые провели 1548 дней, 212 человѣкъ лѣчившихся безплатно, вслѣдствіе представленія удостовѣреній о несостоятельности, ими проведено 6599 дней, 87 человѣкъ поступившихъ на платную койку, по впослѣдствіи, по представленіи удостовѣреній о несостоятельности переведенныхъ на безплатную. Арестантами и воинскими чинами проведено 664 дня, заводскими рабочими, платившими по дѣйствительной стоимости 28 дней и испытуемыми изъ воинскаго присутствія 91 день.

Изъ числа 460 человѣкъ было:

Мужчинъ . .	253.
Женщинъ .	150.
Дѣтей . .	57.

По мѣсту жительства больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

г. Галичъ		120
Волости:	Богчинская . . .	27
	Рылѣевская . . .	41
	Ѳомпнская быв. каз. . .	40
	Быковская . . .	22
	Свиньинская . . .	22
	Вознесенская . . .	13
	Костомская . . .	36
	Яхнобольская . . .	12
	Нагатинская . . .	15

Пречистенская . .	9
Воскресенская . .	17
Холмовская . . .	4
Срѣтенская . . .	11
Котельская . . .	11
Курновская . . .	3
Новографская . . .	10
Селецкая . . .	8
Игодовская . . .	5
Дурцовская . . .	3
Говѣновская . . .	5
Ватамоновская . . .	3
Данилковская . . .	1
Замѣрская . . .	1
Ѳомпнская б. уд. . .	1
Другихъ уѣздовъ . . .	20
	460

Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось 24,5 человѣка и каждымъ среднимъ числомъ проведено 19,4 дня, меньше предыдущаго года на 1,6 дня. Среднее ежедневное число больныхъ ежегодно увеличивается, а число проведенныхъ каждымъ дней уменьшается, такъ среднее число ежедневныхъ больныхъ въ отчетномъ году больше предыдущаго на 1,5 человѣка, а число проведенныхъ каждымъ дней на 1,6 меньше, этимъ дается возможность большому числу лицъ пользоваться больничнымъ лѣченіемъ не выходя изъ штатнаго числа, не желающихъ помѣститься въ больницу очень много, такъ что постоянно приходится отказывать въ пріемѣ за неимѣніемъ мѣстъ, даже не говоря о томъ, что всѣмъ хроническимъ, неизлѣчимымъ больнымъ отказывается въ пріемѣ, въ отчетномъ году всего было отказано 102 больнымъ, изъ которыхъ 52 за неимѣніемъ мѣстъ, а 50 по неизлѣчимости и недо-

статку мѣсть; наибольшее число ежедневныхъ больныхъ было 35 человѣкъ, наименьшее 14 человѣкъ. Изъ бывшихъ 460 человѣкъ больныхъ выписалось 409 человѣкъ, умерло 21 челов. и осталось къ 1-му Января 1896 года 30 человѣкъ.

Процентъ смертности въ отчетномъ году составляетъ 4,3%, почти на одинъ процентъ меньше предыдущаго года.

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

МѢСЯЦЫ.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Число проведенныхъ дней.
Январь . .	23	41	36	3	25	831
Февраль .	25	37	29	3	30	697
Мартъ . .	30	26	31	2	23	882
Апрѣль . .	23	28	26	1	24	754
Май . .	14	43	46	2	19	660
Іюнь . .	19	44	37	—	26	658
Іюль . .	26	26	37	1	14	615
Августъ . .	14	41	29	—	27	670
Сентябрь .	27	35	38	1	23	779
Октябрь . .	23	34	47	1	19	698
Ноябрь . .	19	39	25	4	29	778
Декабрь .	29	32	28	3	30	908
						8930

Наибольшее число больныхъ въ отчетномъ году пользовавшихъ стаціонарно падаетъ на сифилисъ какъ и въ предыдущіе годы, если не было болѣе и менѣе большихъ эпидемій, когда большинствомъ являются эпидемическіе больные. Сифилитиковъ пользовано 65 человѣкъ, что составляетъ 14%, большинство изъ нихъ были въ заразитель-

номъ періодѣ болѣзни и большею частью изъ уѣзда, амбулаторно пользовано отъ сифилиса 546 человѣкъ, которыми сдѣлано 1750 посѣщеній. Вторую по большинству группу составляютъ заразныя болѣзни, отъ которыхъ пользовано 37 человѣкъ, что составляетъ 8%; изъ эпидемическихъ болѣзней была скарлатина, которая перешла съ 1894 года и существовала весь отчетный годъ, захвативъ больній раіонъ, она наблюдалась во многихъ волостяхъ уѣзда, но главнымъ образомъ были поражены деревни ближайшихъ волостей къ городу, особенно сильна была скарлатина съ большей смертностью въ Рыбной слободѣ, сильное распространеніе эпидеміи и большая смертность въ этой слободѣ объясняется неблагопріятными гигіеническими условіями, въ которыхъ живетъ населеніе этой слободы, а также недостаткомъ медицинской помощи, всего пользовано отъ скарлатины стаціонарно 2 человѣка и амбулаторно и на квартирахъ больныхъ 58 человѣкъ. Далѣе была значительная эпидемія гриппа (инфлюенція) который наблюдался два раза, первый разъ въ Январѣ мѣсяцѣ, но сильнаго развитія тогда не получилъ, второй разъ начался въ концѣ Октября и быстро началъ развиваться, такъ что имъ переболѣла большая часть населенія, проходилъ онъ въ большинствѣ случаевъ легко, но въ нѣкоторыхъ бывали и серьезныя осложненія, всего пользовано отъ него стаціонарно 3 человѣка и амбулаторно 237 человѣкъ. Эпидеміи тифа не было, было только 9 отдѣльныхъ спорадическихъ случая: 1 сыпнаго, 7 брюшнаго и 1 возвратнаго. Въ Іюлѣ и Августѣ наблюдалось небольшая эпидемія кроваваго поноса, отъ котораго пользовано 25 человѣкъ. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ была небольшая эпидемія кори въ городѣ и нѣсколькихъ деревняхъ

Вознесенской волости, корь проходила легко и больные большею частью къ медицинской помощи не прибѣгали, стаціонарно отъ кори пользовано 6 человѣкъ и амбулаторно 11 человѣкъ. Въ отчетномъ году сравнительно съ другими городами наблюдалось много случаевъ волокнистаго воспаленія легкихъ, хотя эпидемическаго характера оно не имѣло, случаи были отдѣльные почти во всѣ мѣсяца года, всего пользовано отъ него 55 случаевъ, изъ которыхъ стаціонарно 16 человѣкъ и амбулаторно 39 человѣкъ. Далѣе по числу пользованныхъ больныхъ составляютъ хирургическіе больные, которыхъ было 89 человѣкъ, что составляетъ 19%, изъ нихъ большинство падаетъ на разныя раненія и ушибы 31 случай, воспаленіе подкожной клѣтчатки 28 случаевъ, переломовъ 16, опухоли 10 случаевъ. Оперативныхъ пособій у лежавшихъ въ больницѣ и амбулаторныхъ больныхъ было сдѣлано 278, а именно:

Вправленіе переломовъ съ наложеніемъ повязокъ	25
Вправленіе вывиховъ . . .	6
— грыжъ . . .	3
— фимоза . . .	6
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ разныхъ мѣстъ	21
Удаленіе полиповъ изъ уха и носа .	5
— пальцевъ . . .	8
— доброкачествен. опухолей .	6
— злокачествен. — .	7
— омертвѣлыхъ частей послѣ ожоговъ и отмороженія	5
Глазныхъ операцій . . .	4

Гинекологическихъ и акушерскихъ операцій	6
Секвестротомій . . .	4
Выскабливаній . . .	2
Резекцій	1
Вскрытіе нарывовъ, извлеченіе зубовъ и наложеніе кровавыхъ швовъ . . .	169

За хирургическими случаями слѣдуютъ съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ 33 случая, кромѣ крупознаго воспаленія легкихъ, далѣе болѣзни органовъ живота 33 случая, изъ которыхъ остраго воспаленія почекъ 17 случаевъ, алкоголизмъ съ бѣлою горячкою 21 случай; испытуемыхъ 37 человѣкъ, что составляетъ 8%, изъ нихъ приведенныхъ воинскимъ присутствіемъ 19 человѣкъ, съ психическимъ разстройствомъ 16 человѣкъ, изъ которыхъ отправлено въ психіатрическое отдѣленіе Костромской губернской земской больницы 6 человѣкъ. Укушенныхъ бѣшеными животными были доставлены въ больницу 4 человѣка, всѣ они отправлены въ Москву для прививокъ по способу Пастера. Родовъ въ больницѣ было 3 случая.

Амбулаторно пользовано 6670 человѣкъ, которыми сдѣлано 11559 посѣщеній, ежегодное пропорціональное увеличеніе больныхъ, обращающихся въ больницу амбулаторно видно и въ отчетномъ году, ибо въ этомъ году было болѣе на 653 человѣка и на 1585 посѣщеній, не смотря на то, что первую половину года былъ врачебный пріемъ въ Палкинѣ, но увеличеніе больныхъ не стоитъ въ связи съ числомъ врачей, такъ въ 1891 году было 2 земскихъ врача и въ больничной амбулаторіи было 5609 посѣщеній, въ 1895 же году было три врача съ пріемнымъ покоемъ въ уѣздѣ, но амбулаторныхъ посѣщеній въ больницѣ было 11559, т. е. на 4950 посѣщеній болѣе.

Изъ числа амбулаторныхъ было:

мужчинъ . .	2511
женщинъ . .	3462
дѣтей . .	697

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Число посѣщеній.
Январь . . .	1058
Февраль . . .	1016
Мартъ . . .	1167
Апрѣль . . .	921
Май . . .	1009
Іюнь . . .	1121
Іюль . . .	871
Августъ . . .	826
Сентябрь . . .	821
Октябрь . . .	751
Ноябрь . . .	964
Декабрь . . .	1034
	11559

Среднимъ числомъ ежедневно было 31,6 человѣкъ да стаціонарныхъ больныхъ 24,5, итого среднимъ числомъ круглый годъ ежедневно 56 человѣкъ.

Преобладающія болѣзни у амбулаторныхъ были:

Сифилисъ	546
Болѣзни органовъ дыханія . .	807
Заразныя болѣзни . . .	404
Болѣзни органовъ пищеварен. . .	689

Глазныя болѣзни . . .	383
Ушныя болѣзни . . .	263
Болѣзни кожи . . .	320
Ревматическія страданія . .	456
Болѣзни первной системы . .	308
Женскія болѣзни . . .	328
Малокровіе и золотуха . . .	245
Хирургическія болѣзни . . .	1115

Въ опредѣленномъ мнѣ управою участкѣ наблюдались въ отчетномъ году эпидемическія болѣзни: скарлатина, корь и кровавый поносъ, всего командировокъ мнѣ было дано управою за годъ въ 21 деревню.

Оспа привита по участку 429 дѣтямъ, а именно:

Ѳомпнской быв. каз. волости . .	193
Богчинской	182
Свиньинской	5
Быковской	28
Рылѣевской	4
Воскресенской	2
Галичъ	15

Медикаменты и разные аптечные матеріалы въ отчетномъ году какъ и въ предыдущемъ выписывались изъ Москвы отъ антекарскаго магазина Феррейнъ, всего выписано на сумму 866 р. 79 к., всѣ медикаменты доставлены хорошаго качества, такъ какъ смѣтное назначеніе на медикаменты было уменьшено въ отчетномъ году на 200 р., а управа перерасходъ не разрѣшила, то медикаментовъ не хватило и въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцѣ былъ большой недостатокъ въ нихъ, такъ что многимъ больнымъ приходилось отказывать въ нужномъ имъ лѣкарствѣ за неимѣніемъ его и ограничиваться только выдачею рецепта

для взятія лѣкарства въ вольной аптекѣ. Перевязочные матеріалы и аптечныя принадлежности по прежнему выписывались изъ магазина Вендель въ С.-Петербургѣ, ихъ выписано на 152 р. 90 к. и забрато здѣсь въ городѣ на 23 р. 15 к., всего 176 р. 5 к. Аптечная посуда выписывалась изъ Москвы изъ склада Вольпскаго, ея выписано на 193 р. 90 к. Провозъ всего обошелся 52 рубля. Относительно выписки медикаментовъ долженъ сказать, что если выписывать ихъ изъ заграницы, то они обойдутся на 20 и даже болѣе процентовъ дешевле, такая разница въ настоящее время ясно выяснилась изъ отчетовъ нѣкоторыхъ земствъ, которыя примѣнили такой порядокъ выписки и получили разницы отъ 20—26% ниже Московскихъ цѣнъ, что при выпискѣ на нѣсколько тысячъ составитъ большую экономію. Разрѣшенная продажа несложныхъ медикаментовъ изъ больницы производилась и въ отчетномъ году, всего продано на сумму—68 р. 2 к. Всѣхъ рецептовъ изъ больничной аптеки было выпущено 17300, изъ нихъ по амбулаторіи 13559 и по больницѣ 3741, средняя стоимость одного рецепта исключая сумму, вырученную отъ продажи безъ провоза и посуды $4^{6}/_{10}$ к., съ провозомъ и посудою $6^{1}/_{10}$ к., дѣйствительная стоимость нѣсколько будетъ меньше, такъ какъ въ счетъ рецептовъ не входятъ разные растворы и медикаменты, которые употребляются ежедневно въ больницѣ и амбулаторіи при перевязкахъ и которые заготовляются сразу въ болѣе или менѣе большемъ количествѣ. Посуднаго 10 к. сбора въ отчетномъ году предетавлено въ управу 304 р. 90 к. Весь дѣйствительный расходъ на лѣкарство, посуду, аптечные и перевязочные матеріалы за вычетомъ посуднаго сбора и вырученныхъ денегъ отъ продажи составитъ

915 руб. 1 коп. Въ отчетномъ году требовалось пополнить количество инструментовъ и замѣнить негодные новыми, списокъ каковыхъ и былъ представленъ въ управу въ Іюлѣ мѣсяцѣ, но почему то управою инструменты выписаны не были и инструментальный наборъ остался не пополненнымъ. Бѣлья въ отчетномъ году построено въ достаточномъ количествѣ. Въ зданіи больницы произведенъ незначительный ремонтъ, состоявшій въ окраскѣ нѣкоторыхъ палатъ и перекладкѣ нѣкоторыхъ печей. Инфекціонный баракъ оштукатуренъ и въ немъ перемѣнены полы. На больничномъ дворѣ уничтоженъ весь нижній этажъ сараевъ и передѣланъ подъ дровяной сарай. Въ барачномъ саду производились обыкновенныя работы, необходимыя для поддержки сада и сдѣлана небольшая подсадка деревьевъ, производились эти работы на деньги, выданныя мнѣ управою авансомъ, всего израсходовано 16 руб. 35 коп.

Заканчивая свой отчетъ считаю долгомъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ не найдетъ ли оно возможнымъ выдать награду фельдшерамъ больницы, а равно и фельдшерицѣ-акушеркѣ, ибо имъ пришлось нести усиленный трудъ, большую часть года или штатъ служащихъ былъ неполный, или же фельдшера пользовались отпусками или командировались въ самое неудобное для больницы время, вслѣдствіе чего бывали случаи когда одному и тому же лицу приходилось дежурить нѣсколько дней подъ рядъ, не выходя изъ больницы, пробыть въ больницѣ день и ночь, не выходя въ продолженіи 9—11 дней подъ рядъ составляетъ крайне усиленный трудъ, тѣмъ болѣе, что дежурный по больницѣ занятъ почти весь день, а часто и ночью. Кромѣ награжденія означенныхъ лицъ,

ходатайствую такъ же о награжденіи палатнаго служителя Ивана Григорьева и сидѣлки Анны Александровой, о которыхъ я ходатайствовалъ прошлое земское собраніе, но это ходатайство не было уважено. Основаніемъ для этого ходатайства служитъ болѣе долгая служба: Иванъ Григорьевъ служитъ 7 лѣтъ, Анна Александрова 6 лѣтъ, при чемъ за все время они отличались самымъ добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, кроткимъ и мягкимъ обращеніемъ даже съ самыми неопрятными больными, которые требуютъ усиленнаго ухода, имѣть хорошихъ служителей и сидѣлокъ за то незначительное вознагражденіе сравнительно съ трудомъ, который они несутъ и постояннымъ рискомъ заразы, очень трудно и потому такое добросовѣстное отношеніе должно быть поощрено; сидѣлка же Анна Александрова кромѣ того спеціально ухаживаетъ за заразными больными и бываетъ время, когда она не выходитъ изъ заразнаго барака по мѣсяцу и болѣе и никого не видитъ, кромѣ своихъ больныхъ, фельдшеровъ и врача, ибо въ заразный баракъ остальнымъ никому входъ не дозволяется.

При семъ отчетѣ представляются вѣдомости и кривыя о движеніи больныхъ. Подлинный подписалъ врачъ больницы В. Бруммеръ.

Вѣдомость

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Галичской уѣздной земской больницѣ стаціонарно и амбулаторно въ теченіи 1895 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина	2	1	—	58	—	—	60	1	—
Корь	6	—	—	11	—	—	17	—	—
Коклюшъ	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Гриппъ	3	—	—	237	—	—	237	—	—
Сыпной тифъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Брюшной тифъ	3	—	—	4	—	—	7	—	—
Возвратный тифъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	25	—	—	25	—	—
Заушница	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Рожа	5	1	—	17	—	—	22	1	—
Гнойное воспаленіе глазъ	1	—	—	6	—	—	7	—	—
Сибирская язва на людяхъ	1	—	—	1	—	—	2	—	—
Сифилисъ	65	—	—	546	—	—	611	—	—
Венерическія болѣзни	10	—	—	53	—	—	63	—	—
Бугорчатка	8	4	—	91	—	—	99	4	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	16	—	—	39	—	—	55	—	—
2-я группа.									
Малярія	6	—	—	161	—	—	167	—	—

3-я группа.									
Чесотка . .	1	—	—	151	—	—	152	—	—
Глисты . .	—	—	—	8	—	—	8	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	9	—	—	548	—	—	557	—	—
Воспаленіе плевры .	8	—	—	48	—	—	56	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	16	2	—	211	—	—	227	2	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	1	1	—	3	—	—	4	1	—
Органическія болѣзни сердца . .	11	3	—	41	—	—	52	3	—
Органическія болѣзни сосудовъ . .	2	—	—	8	—	—	10	—	—
6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ . .	4	—	—	177	—	—	181	—	—
Болѣзни желудка .	7	—	—	298	—	—	305	—	—
„ кишекъ .	1	—	—	169	—	—	170	—	—
„ печени .	3	—	—	45	—	—	48	—	—
„ брюшины .	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Грыжи . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	1	—	—	1	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	11	—	—	11	—	—
Брайтова болѣзнь .	17	2	—	45	—	—	62	—	—
Каменная „ .	—	—	—	2	—	—	2	—	—

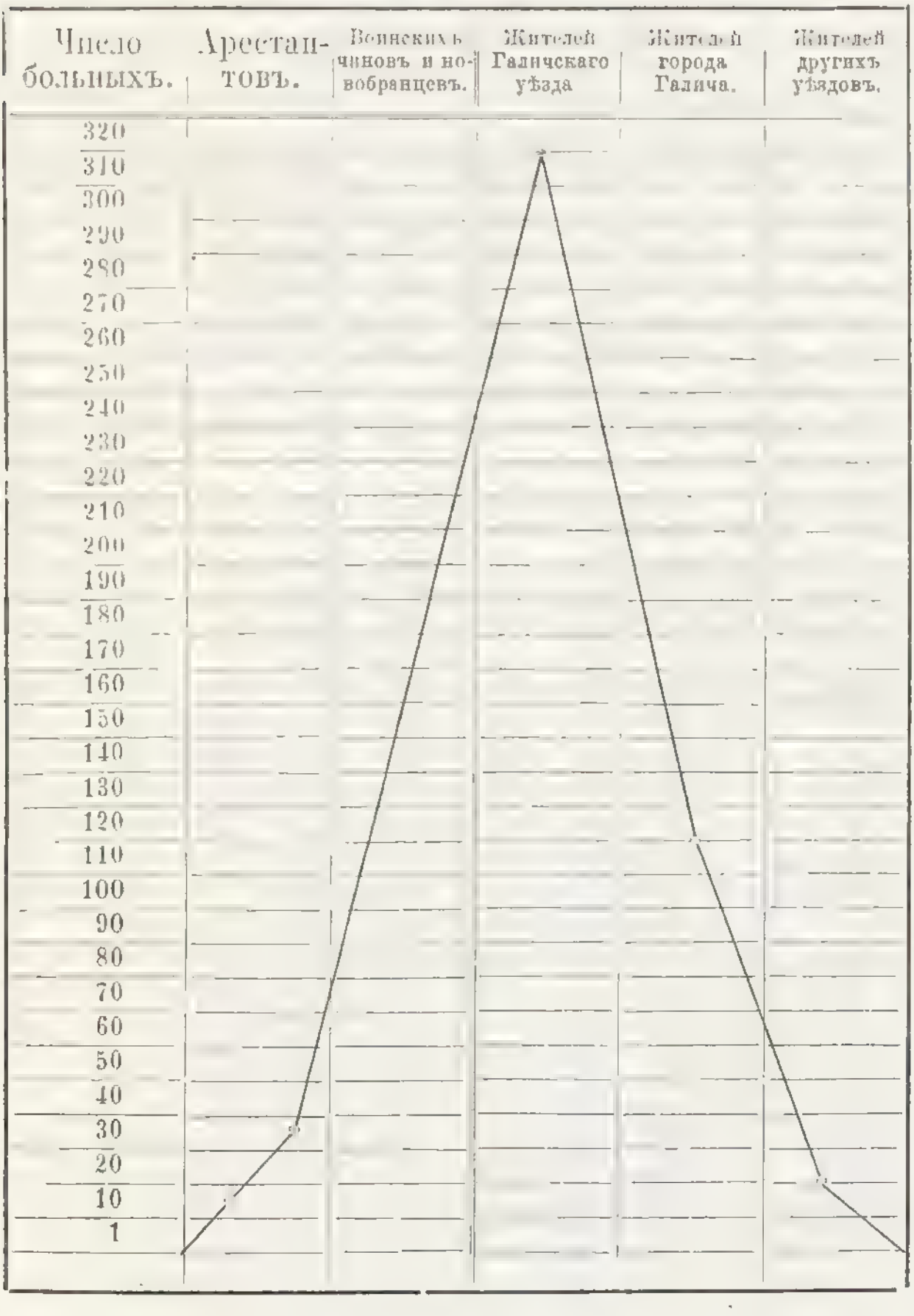
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	5	—	—	27	—	—	32	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	5	—	—	328	—	—	333	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей .	16	—	—	5	—	—	21	—	—
Эпилепсія . .	1	—	—	15	—	—	16	—	—
Воспал. головнаго мозга	3	3	—	1	—	—	4	3	—
„ спиннаго мозга	2	—	—	2	—	—	4	—	—
Апоплексія и параличъ	5	—	—	21	—	—	26	—	—
Столбнякъ . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	5	—	—	260	—	—	265	—	—
Мышечный ревматизмъ	3	—	—	249	—	—	252	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	3	—	—	320	—	—	323	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	28	1	—	263	—	—	291	1	—
Карбункулъ . .	—	—	—	4	—	—	4	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	15	—	—	383	—	—	398	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	—	—	—	263	—	—	263	—	—

14-я группа.									
Переломы . .	16	—	—	23	—	—	39	—	—
Костоѣда . .	2	—	—	263	—	—	265	—	—
Сочленовный ревматизмъ	31	—	—	207	—	—	238	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	6	1	—	24	—	—	30	1	—
Вывихи . .	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Сведенія . .	1	—	—	4	—	—	5	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ .	3	—	—	21	—	—	24	—	—
Послѣродовыя болѣзни	3	—	—	3	—	—	6	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій									
антоновъ огонь .	2	—	—	21	—	—	23	—	—
Рахитъ . .	1	—	—	25	—	—	26	—	—
Золотуха . .	—	—	—	109	—	—	109	—	—
Доброкачествен. опухоли	5	—	—	53	—	—	58	—	—
Злокачественныя .	5	1	—	29	—	—	34	1	—
Худосочныя язвы .	5	—	—	63	—	—	68	—	—
Анэмія и хлорозъ .	2	—	—	111	—	—	113	—	—
Діабетъ . .	1	—	—	2	—	—	3	—	—
17-я группа.									
Ушибы . .	8	—	—	125	—	—	133	—	—
Раны . .	23	—	—	121	—	—	144	—	—
18-я группа.									
Отравленіе алкоголемъ	21	—	—	30	—	—	51	—	—

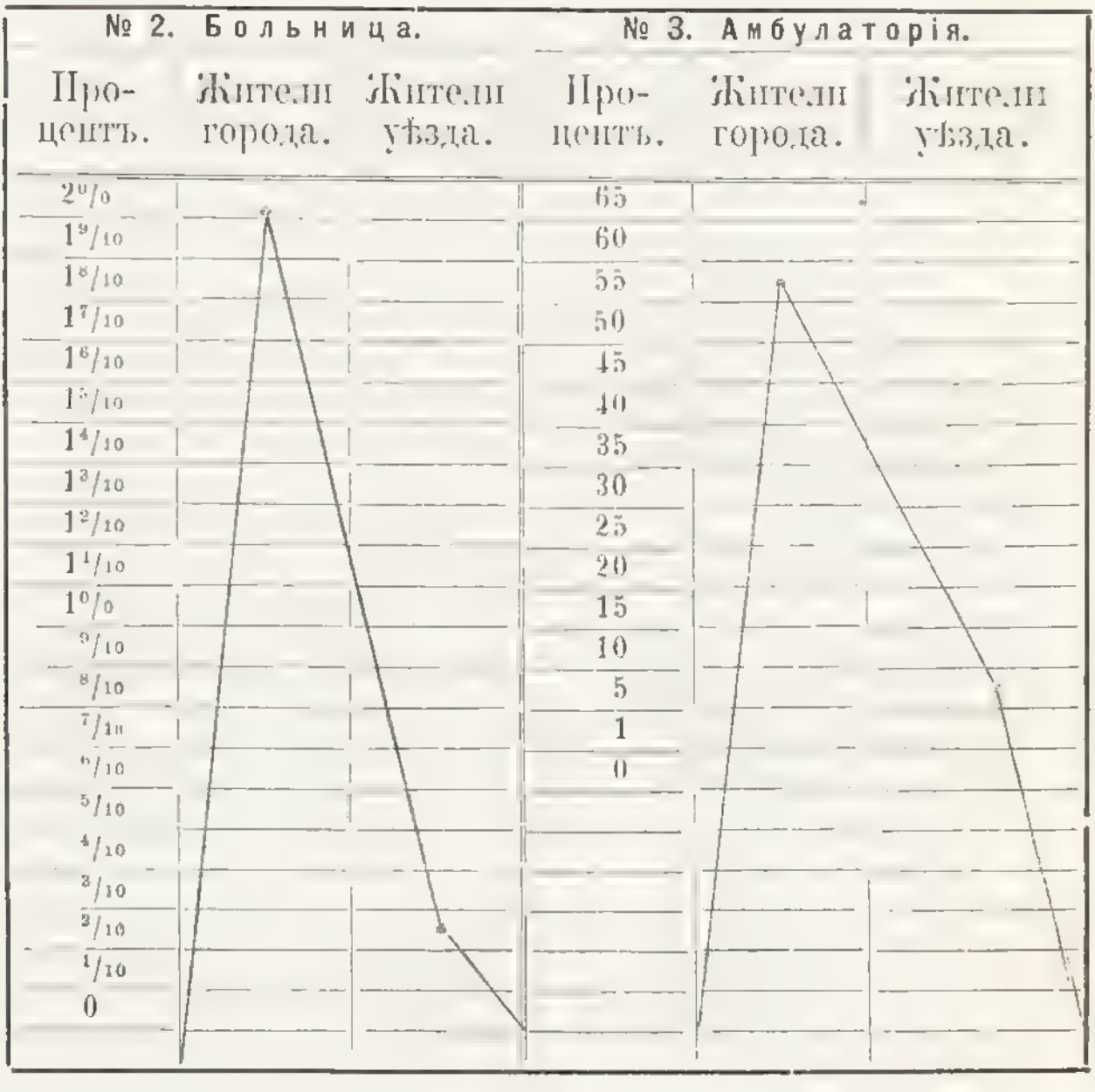
19-я группа.											
Ожоги . .	2	1	—	28	—	—	30	1	—		
Замерзаніе . .	—	—	—	6	—	—	6	—	—		
20-я группа.											
На испытаніи въ прочихъ больницахъ . .	21	—	—	—	—	—	21	—	—		
21-я группа.											
Неопредѣленныя болѣзни	2	—	—	106	—	—	108	—	—		
Итого .	460	21	—	6670	—	—	7130	21	—		

Врачъ *В Брумлеръ.*

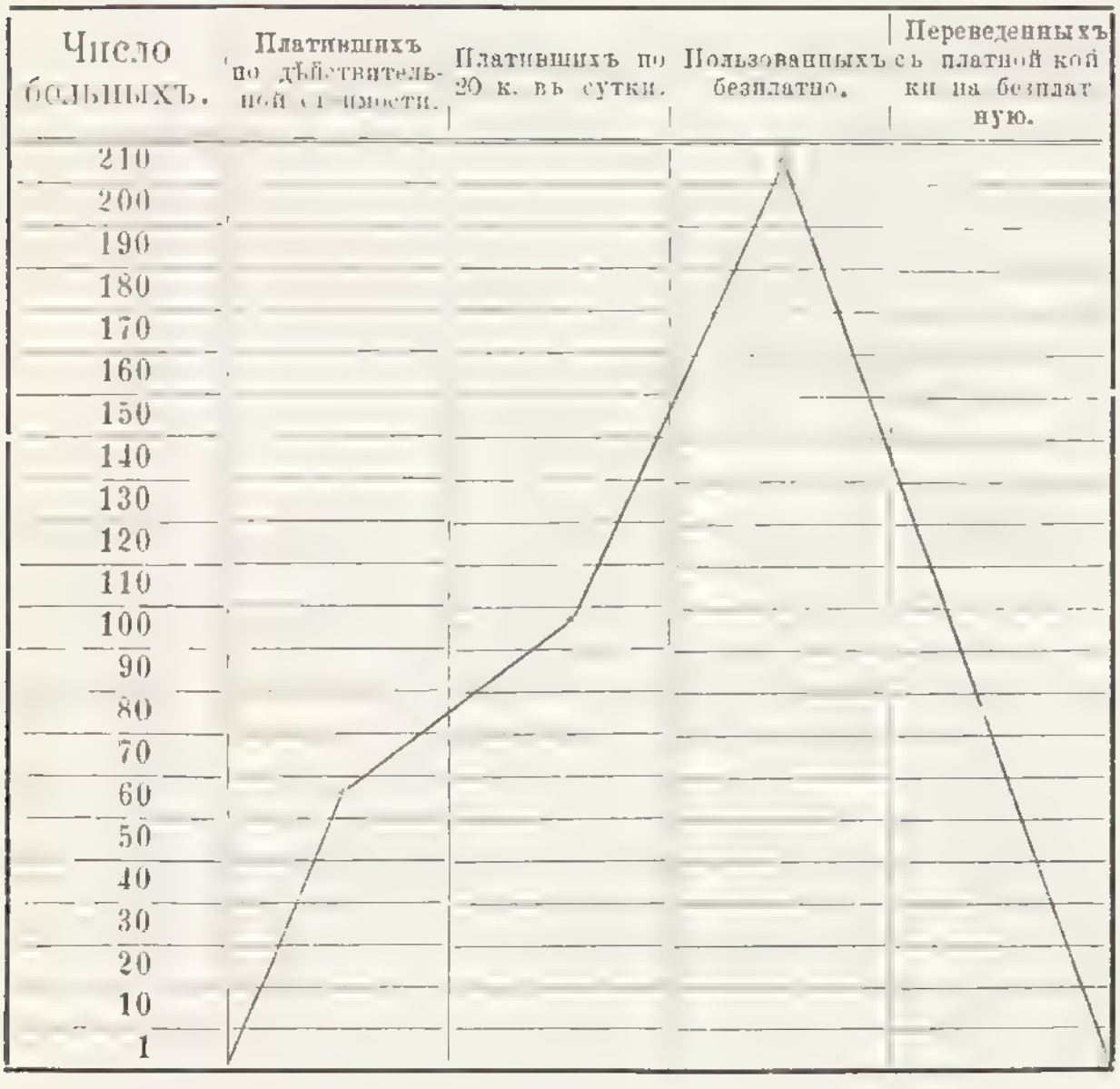
№ 1. Въ продолженіе 1895 г. въ Галичской земской больницѣ было 460 больныхъ, распредѣленіе которыхъ по званію и мѣсту жительства выразится слѣдующей кривой:



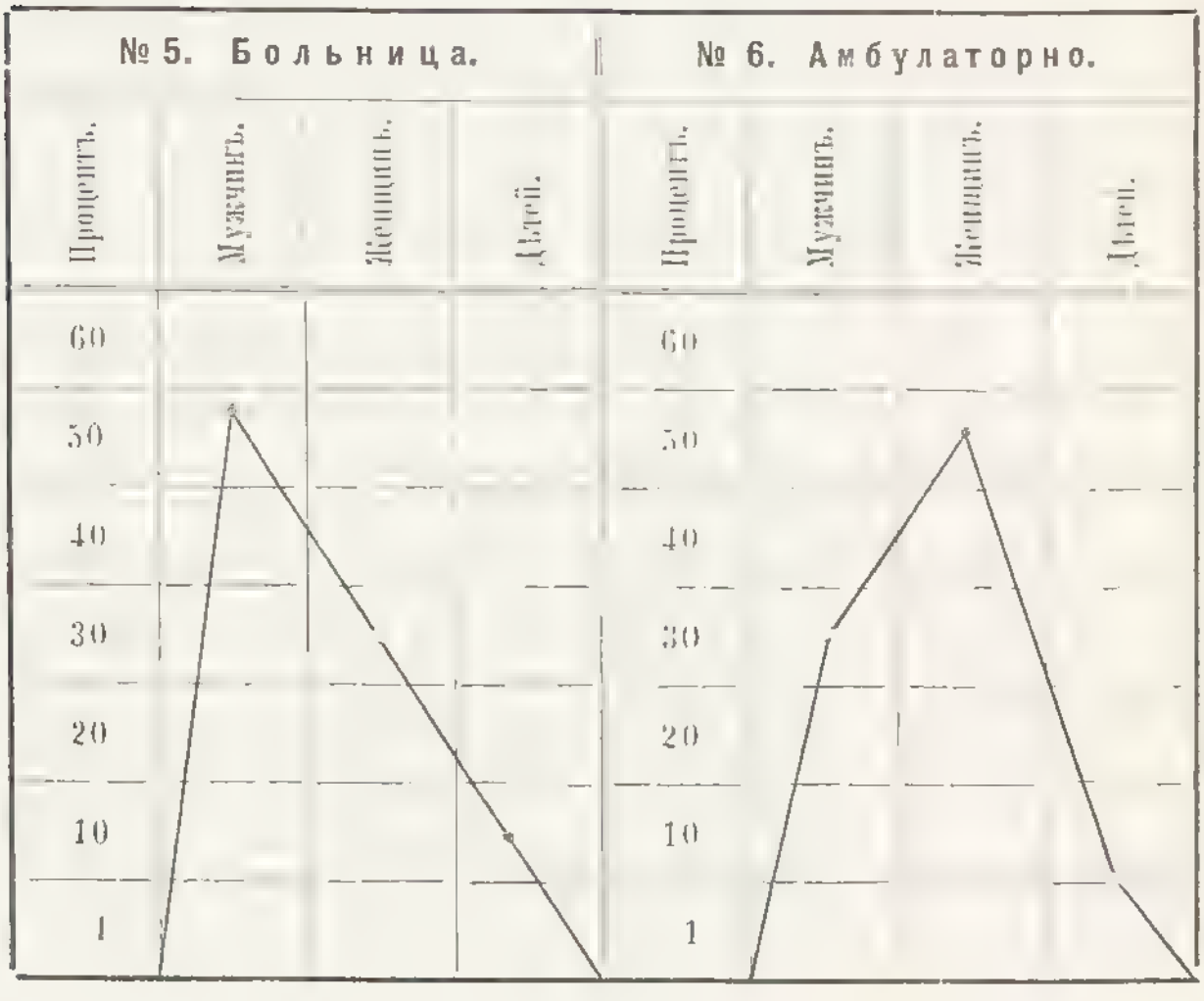
Принимая въ Галичскомъ уѣздѣ 112000 жителей и въ г. Галичѣ 6000 жителей, пользованіе тѣми и другими выразится слѣдующей кривой:



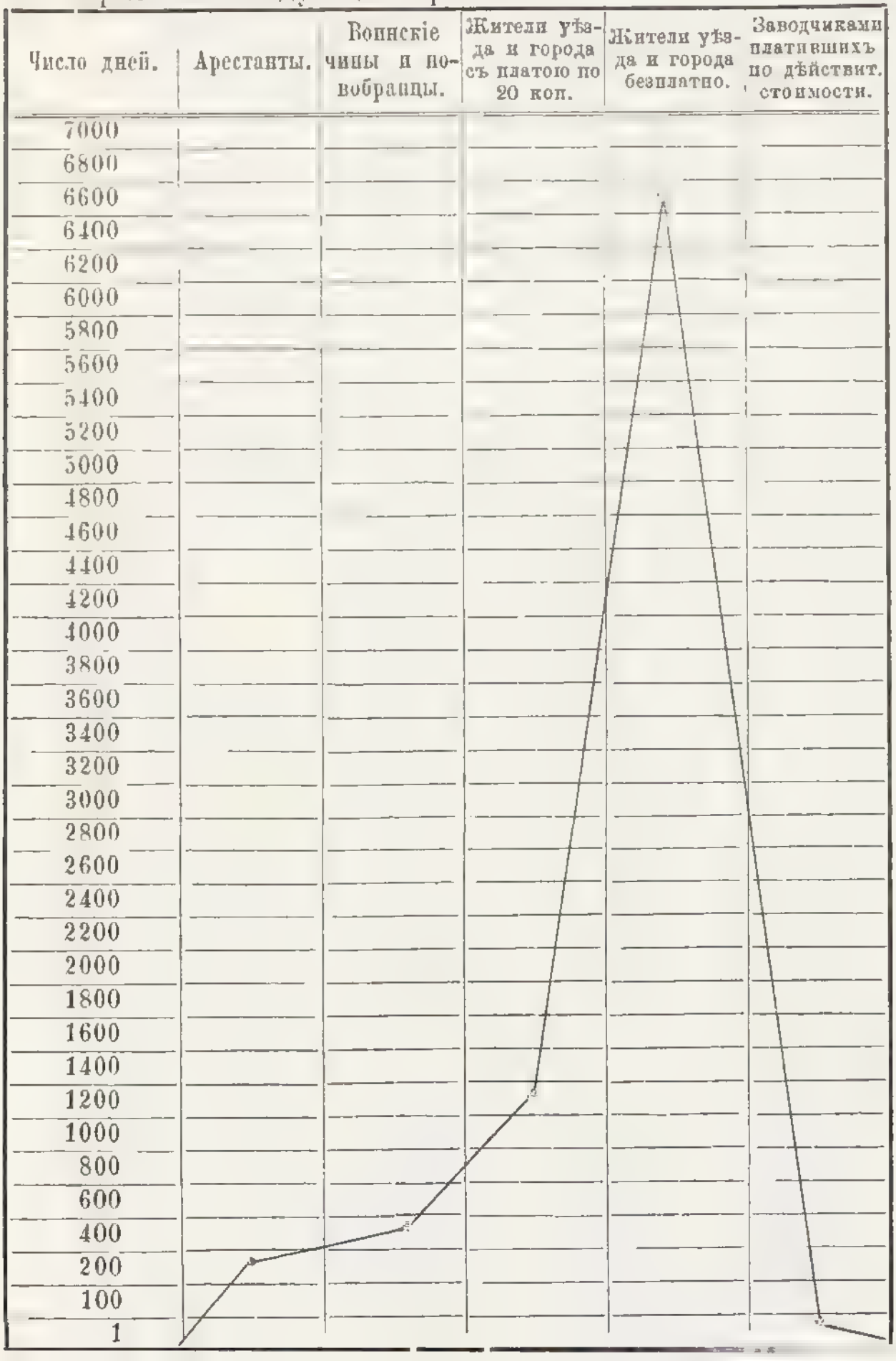
№ 4. Распредѣленіе больныхъ по платѣ за лѣченіе выразится слѣдующей кривой:



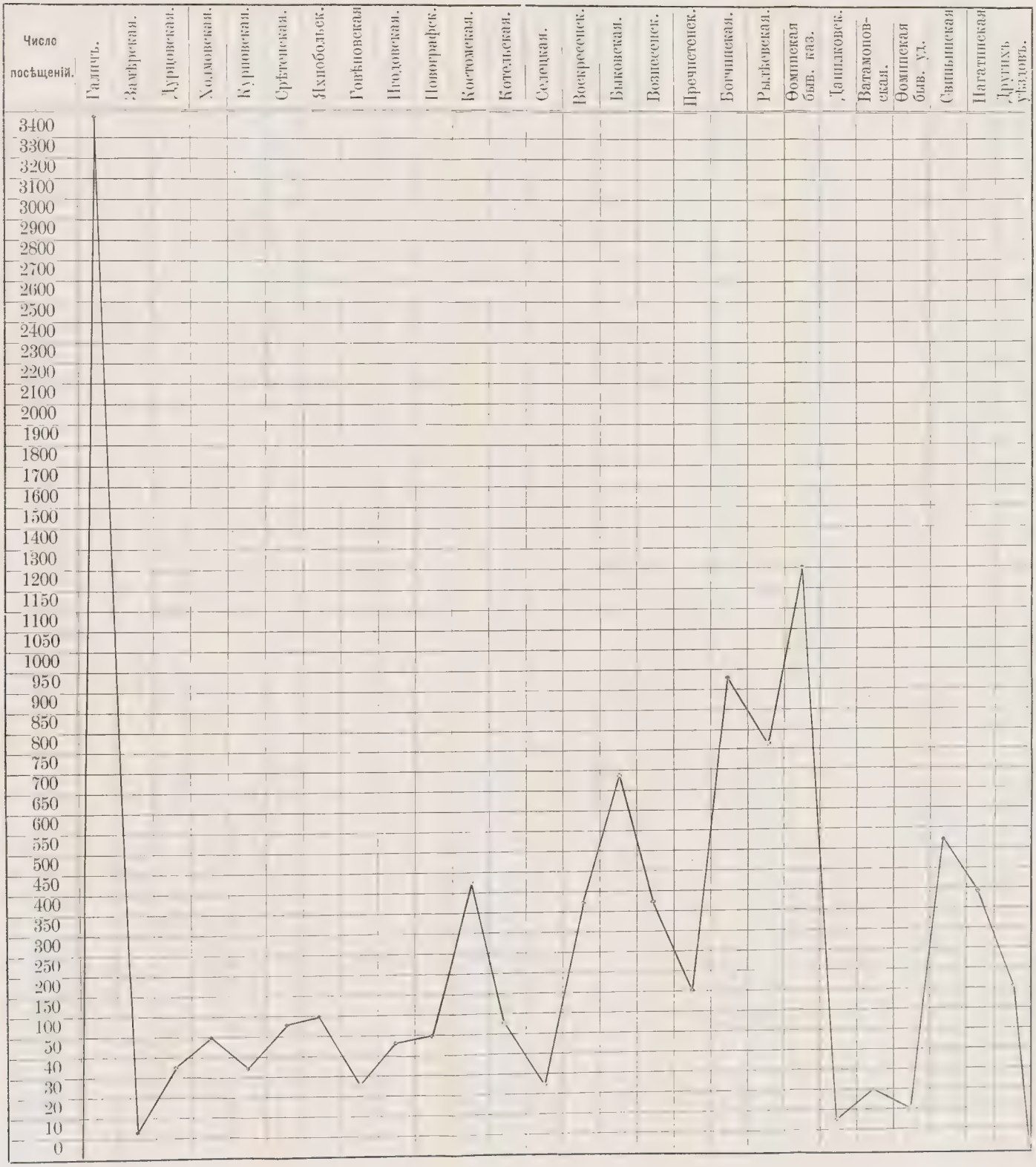
По полу и возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:



№ 7. Число дней, проведенныхъ больными разнаго званія выразится слѣдующей кривой:



№ 8. Пользованіе амбулаторныхъ больныхъ по волостямъ больницей, выразится слѣдующей кривой:



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ больничныхъ припасовъ по Галичской земской больницѣ за 1895 годъ.

(По хозяйственной части).

Отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ больничныхъ припасовъ по Галичской земской больницѣ за 1895 годъ.

Сколько состояло больныхъ въ отчетномъ году.	Наименованіе порцій, на которыхъ состояли больные въ отчетномъ году.	Число дней, проведенныхъ больными отдѣльно на кажд. порціи.	Остатокъ припасовъ оставшихся отъ предшествовавшаго года.	Вѣсъ, мѣра, количество.
460 человѣкъ.	ПОРЦІИ:		Говядины .	27 фун.
			Телятины .	7 —
	№ 1 щи скором. .	891	Крупъ:) овсяной .	12 —
	№ 1 щи постныя .	31	Крупъ:) гречневой	14 —
	№ 2 картоф. супъ:		Крупъ:) перловой .	8 —
	скор. .	112	Соли . .	10 —
	пост. .	51	Вандыши .	4½ —
	№ 3 овсяный супъ:		Масла русскаго .	1 —
	скор. .	2457	Яицъ . .	29 шт.
	пост. .	418	Картофеля .	25 мѣръ.
	№ 3 перловый супъ:		Карандашей .	2 шт.
	скор. .	1853	Бумаги № 6 .	4 дести.
	пост. .	8	Перьевъ .	35 шт.
	№ 5 каша гречневая: съ молокомъ .	1486	Сургуча .	6 пал.
	№ 5 каша гречневая съ постн. масл.	201	Бумазеи .	3 арш.
	№ 2 экстра .	1328	Коленкору .	½ арш.
	№ 3 экстра .	68	Свѣчъ .	2 фун.
	№ 1 офицерская .	26	Спичекъ .	2½ тыс.
			Керосину .	1 п. 2½ ф.
			Сѣраго мыла .	10 фун.
			Дровъ .	40 саж.
	Итого .	8930		
	Кромѣ означенныхъ порцій для больныхъ, отпущено въ отчетномъ году для дежурныхъ фельдшеровъ № 1 офицерскихъ .	365		

Приходъ припасовъ, поступившихъ въ отчетномъ году.	Вѣсъ, мѣра и количество.	Расходъ припасовъ, отпущенныхъ въ отчетномъ году.	Вѣсъ, мѣра и количество.	Остатокъ припасовъ къ 1 Января 1896 года.	Вѣсъ, мѣра и количество.
Говядины .	154п33½	Говядины .	153п37½	Говядины	1п.23ф.
Телятины .	1 п. 3 ф.	Телятины .	1 п. 10 ф.	Овс. крупы	22 ф.
Крупы:) овсяной .	19п33¾ф	Крупы:) овсяной .	19п23½ф	Пер. крупы	3 ф.
Крупы:) гречневой	29 п. 12 ф.	Крупы:) гречневой	29 п. 26 ф.	Соли .	2 ф.
Крупы:) перловой .	5 п. 35 ф.	Крупы:) перловой	6 п.	Яицъ .	43 шт.
Соли .	11 п. 30 ф.	Соли .	11 п. 38 ф.	Капусты	на 6 р.
Вандыша .	5 фун.	Вандыша .	9½ ф.	Перьевъ.	35 шт.
Масла русскаго	19½ ф.	Масла русскаго	20½ ф.	Бумаги	14½ дест.
Яицъ .	4054 шт.	Яицъ .	4040 шт.	№ 7 .	
Картофеля .	25 мѣръ.	Картофеля .	25 мѣръ.	Деревян.	
Хлѣба чернаго .	62п36½ф	Хлѣба чернаго .	62п36½ф	масла .	½ ф.
— бѣлаго .	224п37½	— бѣлаго .	224п37½	Пробокъ	50 шт.
Муки 1 сорта .	3 п. 9 ф.	Муки 1 сорта .	3 п. 9 ф.	Бумазеи	3 арш.
— 2 сорта .	10 фун.	— 2 сорта .	10 фун.	Коросина	2½ ф.
Солоду .	4 пуд.	Солоду .	4 п.	Свѣчъ .	1 ф.
Молока .	3202 кр.	Молока .	3202 кр.	Спичекъ	½ т.
Грибовъ .	¼ фун.	Грибовъ .	¼ ф.	Вѣниковъ,	на
Дрожжей .	на 10 к.	Дрожжей .	на 10 к.	горшковъ и	2 руб.
Горчицы .	½ ф.	Сахару .	14 фун.	раз. посуды	29 коп
Масла постнаго	19 ф.	Горчицы .	½ фун.		на 2 р.
Капусты .	на16р25к	Масла постнаго	19 фун.	Соломы .	47 к.
Портвейну .	7 бут.	Капусты .	на10р25к		
Водки .	7 бут.	Портвейну .	7 бут.		
Коньяку .	1 бут.	Водки .	7 бут.		
Крахмалу .	1 фун.	Коньяку .	1 бут.		
Сургуча .	3 пал.	Крахмалу .	1 фун.		
Перьевъ .	1 кор.	Сургуча .	9 пал.		
Бумаги № 6 .	1½ ст	Бумаги № 6 .	1½ ст.		
— № 7 .	5 ст.	— № 7 .	4½ ст.		
Коленкору .	11 арш.	Перьевъ .	1 кор.		
Пробокъ .	600 шт.	Коленкору .	10 ар.		
Нитокъ .	на 32 к.	Пробокъ .	550 шт.		
Карандашей .	3 шт.	Нитокъ .	на 32 к.		
Вязки .	8 клубк.	Карандашей .	5 шт.		

Подлинный подписалъ

Канцелярскихъ		Вязки .	8 клубк.		
книгъ . .	1 шт.	Канцелярскихъ			
Бумазеи .	40 арш.	книгъ . .	1 шт.		
Керосину .	76 п. 20 ф.	Бумазеи .	40 ар.		
Свѣчъ .	36 ф.	Керосина .	77 п. 20 ф.		
Спичекъ .	93 тыс.	Свѣчъ .	37 ф.		
Мыла .	7п.10⁷/₈ф.	Спичекъ .	95 тыс.		
Ваты .	24 ф.	Мыла .	7п.10⁷/₈ф.		
Клеенки .	1 арш.	Ваты .	24 ф.		
Вѣниковъ, горш-		Клеенки .	1 ар.		
ковъ и разной по-	на	Вѣниковъ и горш-	на		
суды . .	11 р. 29 к.	ковъ .	9 руб.		
Стеколъ .	34 шт.	Стеколъ .	34 шт.		
Лампъ .	2 шт.		на лицо		
Деревян. масла	35 фун.	Лампъ .	2 шт.		
		Соломы .	5 р.		
		Деревян. масла	34½ ф.		

смотритель больницы *С. Дмитревскій.*

ОТЧЕТЪ

по медицинской части по Костомскому врачебному участку Галичскаго уѣзда

за 1895 годъ.

Общее число больныхъ, принятыхъ въ теченіе 1895 г. на трехъ фельдшерскихъ пунктахъ Костомскаго врачебнаго участка составляетъ 13937 человѣкъ, которыми сдѣлано 16719 посѣщеній.

Вышеупомянутое число больныхъ распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

1.	Котельская	3474
2.	Вознесенская	2987
3.	Костомская	2120
4.	Дурцовская	1360
5.	Новографская	954
6.	Яхнобольская	917
7.	Селецкая	835
8.	Холмовская	491
9.	Нагатинская	279
10.	Воскресенская	352
11.	Ѳоминская б. у.	250
	Итого	13937

По временамъ года больные распредѣляются такимъ образомъ:

Январь	1496

Февраль	946
Мартъ	1492
Апрѣль	1187
Май	902
Іюнь	1342
Іюль	1220
Августъ	1092
Сентябрь	1067
Октябрь	932
Ноябрь	1342
Декабрь	1125
Итого . .	13937

По фельдшерскимъ пунктамъ больные распредѣляются такъ:

Костомскій . . .	3267
Углевскій	4444
Чмутовскій . . .	6226

Сравнивая число больныхъ, принятыхъ въ вышеозначенныхъ пунктахъ, принятыхъ въ теченіе 1895 и 1894 гг., видимъ, что больныхъ принято въ 1895 г. менѣе на 788 человѣкъ, что зависитъ отъ уменьшенія больныхъ на Костомскомъ и Углевскомъ пунктахъ, не смотря на то, что на Чмутовскомъ пунктѣ число больныхъ увеличилось.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы населенія участка оставалось мало обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи въ виду отдаленности данныхъ мѣстъ отъ врачебныхъ пунктовъ, къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ многія селенія Ѳомпнской быв. уд. волости и Котельской волости, первыя близко подходящія къ Молвитину, Буйскаго уѣзда, а вторыя къ Бую.

Въ виду того, что вопросъ объ устройствѣ межъуѣздныхъ участковъ на средства губернскаго земства послѣднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отклоненъ, уѣздному земству слѣдуетъ придти на помощь нуждающемуся населенію, войдя въ соглашеніе съ Буйскимъ земствомъ о болѣе льготныхъ условіяхъ полученія врачебныхъ совѣтовъ и медикаментовъ жителями Галичскаго уѣзда на врачебныхъ пунктахъ Буйскаго земства.

Изъ прилагаемой таблицы видно, что по обыкновенію громадный % (10%) составляютъ больные чесоткой, болѣзнь наблюдалась въ 180 селеніяхъ.

Такой же процентъ заболѣваемости составляютъ больные, страдающіе желудочно-кишечными разстройствами, наибольшей интательности заболѣваніе этой формой достигаетъ въ посты, когда пища крестьянъ очень однообразна и груба, и затѣмъ въ лѣтнее время во время полевыхъ работъ, особенно во время жнитва, здѣсь кромѣ качества пищи играетъ и качество питья, въ это же время, въ концѣ Іюля и Августа мѣсяцевъ обыкновенно появляются и эпидеміи дизентеріи, такъ было и въ отчетномъ году.

Болѣзни органовъ дыханія дали процентъ близкій къ двумъ предыдущимъ группамъ.

Разстройство общаго питанія дали до 11% заболѣваемости, затѣмъ по обыкновенію идутъ ревматическ я страданія.

Изъ остро-заразныхъ болѣзней наибольшее число было больныхъ гриппомъ—407 случаевъ въ 40 селеніяхъ, почти вдвое болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, но съ другой стороны заболѣваніе коклюшемъ наблюдалось въ меньшей степени: наблюдалось всего 150 случаевъ, наиболѣе былъ развитъ въ Вознесенской волости.

Скарлатина наблюдалась въ числѣ 18 человѣкъ; было замѣчено, что изъ школъ, гдѣ были первыя заболѣванія, болѣзнь разносилась въ семьи.

Брюшной тифъ наблюдался спорадически, въ количествѣ 58 случаевъ.

Остальныя заразныя формы были развиты слабо.

Сифилисъ составлялъ около 3% общей заболѣваемости, наблюдался въ числѣ 398 человѣкъ, изъ нихъ въ заразномъ періодѣ было 108 случаевъ, въ незаразномъ періодѣ 290, изъ означеннаго числа 398 дѣтей обоего пола больныхъ сифилисомъ—102, взрослыхъ мужчинъ 96 человѣкъ, женщинъ 198 человѣкъ.

По волостямъ распредѣляется число больныхъ сифилисомъ слѣдующимъ образомъ:

Костомская .	.	54 случ.
Новографская	.	41 —
Яхнобольская	.	47 —
Котельская .	.	70 —
Вознесенская	.	121 —
Дурцовская .	.	10 —
Селецкая .	.	22 —
Оомпиская быв. уд.	.	8 —
Воскресенская	.	23 —

По свѣдѣніямъ, добытымъ мной изъ полиціи, что въ 1895 году отправлялось на заработки изъ Котельской волости 1216 человѣкъ, Вознесенской 791 человѣкъ, Костомской 600 человѣкъ, тогда какъ изъ Новографской только 408, Оомпиской уд.—170 челов. и т. д.

Сопоставляя число отправляющихся на заработки при извѣстной волости съ числомъ заболѣвающихъ сифилисомъ, нельзя не видѣть связи, гдѣ сильнѣе развитъ

отхожій промыселъ, тамъ сильнѣе развитъ и сифилисъ; уходя почти на полгода изъ дома крестьяне въ такихъ крупныхъ центрахъ, какъ Москва и Петербургъ, ведя безпорядочную половую жизнь, получаютъ тамъ сифилисъ, не успѣвъ излѣчиться, являются въ свою семью, гдѣ болѣзнь и распространяется не только половымъ путемъ, но и внѣполовымъ путемъ поцѣлуевъ, совмѣстной ѣды, кормленіе грудью и т. д. Несомнѣнно въ распространеніи сифилиса играетъ роль незнаніе больными всего вреда, какой онъ можетъ принести окружающимъ; невѣжество и неграмотность нужно признать одной изъ причинъ большаго внѣполовaго зараженія сифилисомъ, обыкновенно, въ среднемъ, число грамотныхъ сифилитиковъ не превышаетъ 4 %, на распространеніе сифилиса вліяетъ и отсутствіе въ участкѣ больничнаго лѣченія.

Оспопрививаніемъ въ отчетномъ году занимались: врачъ и пунктовые фельдшера.

Предохранительная оспа привита 1721 ребенку, изъ означеннаго числа лично врачемъ привито 701 ребенку, остальное количество распредѣляется между тремя фельдшерами.

По волостямъ означенное число распредѣляется такъ:

Вознесенская	136
Котельская	257
Нагатинская	59
Яхнобольская	183
Холмовская	43
Дурцовская	10
Селецкая	351
Воскресенская . . .	290
Новографская	125

Оомшская б. ул. . . . 84
Костомская 183

Составляя вышеприведенныя цифры по волостямъ и цифры за 1894 годъ, мы видимъ рѣзкую разницу, тамъ гдѣ прежде прививалось менѣе даже десятка дѣтямъ, въ 1895 году считается сотнями, такъ напримѣръ въ Селецкой въ 1893 г. 6 дѣтямъ привито, въ 1894 г.—7 дѣтямъ, въ 1895 же году 351; въ Новографской въ 1893 г.—13, въ 1894 году —1, въ 1895 г.—125, и т. д. Эти данныя убѣждаютъ насъ, что система оспопрививанія, принятая нами, вполнѣ цѣлесообразна.

II. Въ $18^{95}/_{96}$ году мной было осмотрѣно по примѣру прошлаго года еще четыре школы: Яхнобольская, Шоковская, Мостищенская и Быковская. Всѣ осмотрѣнныя школы помѣщаются въ одноэтажныхъ зданіяхъ, за исключеніемъ Мостищенской, которая помѣщается въ двухъ-этажномъ зданіи, при чемъ школьная комната помѣщается внизу. Стѣны школьныхъ внутри ни чѣмъ не оклеены и не окрашены въ школахъ Яхнобольской и Быковской, тогда какъ въ Мостищенской и Шоковской стѣны окрашены желтой краской, также и въ двухъ послѣднихъ школахъ выкрашены и полы. Слѣдовало бы въ интересахъ здоровья учениковъ настаивать, чтобы и въ остальныхъ школахъ были выкрашены полы и стѣны, потому что только тогда и можно содержать классную комнату въ достаточной чистотѣ, съ санитарной точки зрѣнія важно наивозможно лучше, удалять пыль изъ классныхъ комнатъ, такъ какъ чѣмъ болѣе пыли, тѣмъ болѣе и микроорганизмовъ, а среди массы безразличныхъ попадаютъ и болѣзнотворные микроорганизмы.

Изъ осмотрѣнныхъ школъ имѣются хорошія раздѣвальни въ Шоковской и Мостищенской.

Какъ извѣстно, каждая школьная комната должна соотвѣтствовать минимальными требованіями со стороны гигіены: гигіенистами для начальныхъ школъ установлено, чтобы на каждаго ученика приходилось воздуха 0,4—0,5 кубическихъ сажень: изъ осмотрѣнныхъ школъ вполнѣ соотвѣтствуетъ этому требованію Шоковская школа, въ которой воздушный кубъ на одного ученика равенъ 0,4 к. с. и Яхнобольская—0,45 к. с.: тогда какъ въ Мостищенской 0,32 к. с.: въ Быковской же школѣ помѣщеніе совершенно недостаточно при той массѣ учениковъ, какая обучается въ нихъ: но кромѣ извѣстной нормы куба воздушнаго важно, чтобы воздухъ могъ обмѣниваться какъ возможно чаще, поэтому весьма важна цѣлесообразная вентиляція въ Мостищенской, кромѣ обычно употребляемыхъ форточекъ имѣется вытяжная труба въ печи, да и самая топка производится изъ классной комнаты. При постройкѣ школъ слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы топка печей была изъ школьной комнаты, такъ при невозможности устройства смежныхъ и прочихъ приспособленій по вентиляціи—топка печей—лучшая вентиляція.

Во всѣхъ осмотрѣнныхъ школахъ, свѣтъ падаетъ съ двухъ сторонъ, за исключеніемъ Мостищенской, въ которой свѣтъ падаетъ съ одной стороны, что считается гигіенистами наиболѣе цѣлесообразнымъ и парты размѣщены въ послѣдней школѣ такъ, что свѣтъ падаетъ съ лѣвой стороны ученика, соотвѣтственно требованій гигіены; въ другихъ же школахъ, какъ напримѣръ: въ Шоковской свѣтъ падаетъ сзади и слѣва; въ Яхнобольской справа и слѣва, съ чѣмъ можно помириться еще; но въ Быковской школѣ допускается неправильная посадка по отношенію къ свѣту, что зависитъ отъ

невозможности размѣстить массу учениковъ правильно, вслѣдствіе большаго несоотвѣтства размѣра классной комнаты съ количествомъ учениковъ.

Отношеніе между свѣтовой поверхностью оконъ и площадью пола равняется въ Мостищенской школѣ—$^1/_9$, въ Яхнобольской—$^1/_8$, въ Шоковской—$^1/_7$, гигіенисты же считаютъ достаточнымъ освѣщеніе, когда вышеупомянутое отношеніе равно въ среднемъ $^1/_5$.

Классная мебель, какъ и въ ранѣе осмотрѣнныхъ школахъ, совершенно не соотвѣтствуетъ раціональнымъ требованіямъ, въ Мостищенской школѣ имѣется особая попытка улучшить это дѣло (нѣсколько школьныхъ столовъ сдѣлано съ отрицательной операціей), но сдѣлано это крайне неумѣло, чтобы улучшить это дѣло, слѣдовало бы при управѣ имѣть образцовую мебель.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ въ Мостищенской и Быковской, дѣти остаются ночевать; ночлежное помѣщеніе въ Мостищенской школѣ, отдѣльное для дѣвочекъ и мальчиковъ, сравнительно хорошее, просторное и свѣтлое, но къ сожалѣнію этого сказать нельзя про Быковскую школу, гдѣ дѣти ютятся въ какой то конурѣ. Подлинный подписалъ врачъ Малиновскій.

Вѣдомость

о состояніи больныхъ въ Костомскомъ врачебномъ участкѣ за 1895 годъ.

Болѣзни.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина	—	—	—	18					
Крупъ	—	—	—	13					
Корь	—	—	—	76					
Коклюшъ	—	—	—	150					
Гриппъ	—	—	—	407					
Брюшной тифъ	—	—	—	59					
Кровавый поносъ	—	—	—	72					
Заушница	—	—	—	29					
Рожа	—	—	—	45					
Сифилисъ	—	—	—	398					
Венерическія болѣзни	—	—	—	50					
Бугорчатка	—	—	—	101					
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	90					
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	327					
Зобъ	—	—	—	6					

3-я группа.				
Чесотка . .	—	—	—	1206
Глисты . .		—	—	64
4-я группа.				
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	—	—		788
Воспаленіе плевры .	—	—	—	41
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	—	—		51
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	—	—		308
5-я группа.				
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—	—		33
Органическія болѣзни сердца . .	—	—	—	53
Органическія болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	15
6-я группа.				
Желудочно-кишечный катарръ . .	—	—	—	326
Болѣзни желудка .	—	—	—	431
„ кишекъ .	—	—	—	452
„ печени .	—	—	—	48
„ селезенки .	—	—	—	41
„ брюшины .	—	—	—	14
Грыжи . .	—	—	—	17
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	15
7-я группа.				
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	77

Брайтова болѣзнь .	—	—	—	15
Каменная „ .	—	—	—	8
8-я группа.				
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	46
9-я группа.				
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	10
10-я группа.				
Разстройство умственныхъ способностей .	—	—	—	6
Эпилепсія . .	—	—	—	12
Воспал. головнаго мозга	—	—	—	33
„ спиннаго мозга	—	—	—	9
Апоплексія и параличъ	—	—	—	12
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	—	—	—	513
Мышечный ревматизмъ		—	—	587
11-я группа.				
Хроническія сыпи .	—	—	—	1165
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	—	—	—	614
Карбункулъ . .	—	—	—	98
12-я группа.				
Глазныя болѣзни .	—	—	—	753
13-я группа.				
Ушныя болѣзни .	—	—	—	388

14-я группа.				
Переломы . .	—	—	—	9
Костоѣда . .	—	—	—	236
Сочленовный ревматизмъ	—	—	—	618
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	—	—	—	355
Вывихи . .	—	—	—	19
Сведенія . .	—	—	—	12
15-я группа.				
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	24
Послѣродовыя болѣзни	—	—	—	36
16-я группа.				
Маразмъ и старческій				
антоновъ огонь .	—	—	—	50
Цынга . .	—	—	—	5
Рахитъ . .	—	—	—	75
Золотуха . .	—	—	—	457
Доброкачествен. онухоли	—	—	—	97
Злокачественныя —	—	—	—	23
Худосочныя язвы .	—	—	—	476
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	124
17-я группа.				
Ушибы . .	—	—	—	303
Раны . .	—	—	—	467
18-я группа.				
Отравленіе алкоголемъ	—	—	—	5

19-я группа.												
Ожоги . .	—	—	—	132								
Замерзаніе . .	—	—	—	9								
21-я группа.												
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	20								
Итого .	—	—	—	13987	—	—	—	—	—	—	—	—

Врачъ *А. Малиновскій.*

ОТЧЕТЪ

Палкинскаго врачебнаго пункта и пріемнаго покоя

за 1895 годъ.

Въ 1895 году на Палкинскомъ врачебномъ пунктѣ амбулаторно принято больныхъ 6674 человѣка, которыми было сдѣлано 7485 посѣщеній.

Предохранительной оспы привито 516 челов.

Въ пріемномъ покоѣ пользовалось 166 человѣкъ, которыми проведено 2952 дня, кромѣ того, за неимѣніемъ мѣстъ въ пріемномъ покоѣ, больные, помѣщенные на частныхъ квартирахъ, пользовались продовольствіемъ изъ пріемнаго покоя: въ Январѣ 11 человѣкъ, въ Февралѣ 9 челов. и въ Мартѣ 8 челов., но всего 28 человѣкъ ими проведено 244 дня. По такъ, что вообще пользовалось столомъ 194 человѣка и проведено всего продовольственныхъ 3196 дней.

Операцій было произведено въ пріемномъ покоѣ и амбулаторно слѣдующія:

Операціи глазъ:

Извлеченіе катаракты съ иридектоміей . 129.

Иридектомія (образованіе новаго зрачка вырѣзываніемъ куска радужной оболочки) . . . 71.

Операція (Trichiasis) заворотка вѣкъ (рѣсницъ) по способу Snellen—a Holz—a . . . . 237.

Выскабливаніе трахоматозныхъ зеренъ (паростовъ) острой ложкой и кисточкой Шредера . . 85.

Разсѣченіе слезнаго канала съ послѣдовательнымъ зондированіемъ зондомъ Бауна, начиная съ зонда № 1 и доходя до № 6 . . . . . 44.

Татуировка роговицы (при leucom—ѣ) китайской тушью . . . . . 23.

Каптопластика . . . . 10.

Срѣзываніе стафиломы по Критчету . 2.

Операція по Грефе-Семишу . . 4.

Срѣзываніе Pterydium . . . 3.

Отрѣзываніе Prolapsus iridis . . 4.

Удаленіе Hordeolum и Chalazion (опухоли вѣкъ) 9.

Извлеченіе инороднаго тѣла изъ глазъ . 15.

Итого . 615.

Женскія и акушерскія операціи.

Извлеченіе ребенка . . . 1.

Наложеніе щипцовъ высокихъ . . 2.

Удаленіе дѣтскаго мѣста послѣ родовъ . 4.

Выскабливаніе матки послѣ выкидыша . 5.

Кольпорафія anterior . . . 1.

Colporaphia posterior et Perineuraphia при полномъ выпаденіи матки . . . . . 2.

Удаленіе полиповъ и опухолей изъ полости матки 3.

Итого . 18.

Хирургическія операціи:

Удаленіе: рака щеки . 4.
рака губы . 3.
рака нижнихъ вѣкъ 2.

Удаленіе (Sarcoma) злокачественныхъ опухолей изъ разныхъ мѣстъ лица и шеи . . . 3.

Удаленіе золотушныхъ и припухшихъ железъ на разныхъ мѣстахъ шеи		4.
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей на разныхъ мѣстахъ тѣла		9.
Извлеченіе полиповъ изъ	носа	4.
	уха	3.
Проколъ живота по причинѣ брюшной водянки		3.
Операціи (labia leporinum) заячьей губы		2.
Вправленіе	вывиховъ	16.
	переломовъ костей съ наложеніемъ гипсовой повязки	29.
Зашиваніе свѣжихъ ранъ		35.
Извлеченіе зубовъ		163.
Вскрытіе нарывовъ		187.
	Итого	467.

Произведено всѣхъ операцій 1100.

Сифилитиковъ въ теченіи года принято:

Пречистенской волости	53.
Ватамоповской „	21.
Курповской „	22.
Данилковской „	7.
Рылѣевской „	14.
Свинъинской „	8.
Срѣтенской „	7.
Богчинской „	2.
Игодовской „	2.
Воскресенской „	3.
Быковской „	1.
Фоминской „	1.
Макарьевскаго уѣзда	12.
Чухломскаго „	2.
Всего	155.

Вѣдомость

о состояніи амбулаторно больныхъ, пользованныхъ на Палкинскомъ врачебномъ пунктѣ и пріемномъ покоѣ за 1895 годъ.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина	—	—	—	15	—	—	15		
Корь	—	—	—	19	—	—	19		
Коклюшъ	—	—	—	54	—	—	54		
Гриппъ	—	—	—	157	—	—	157		
Брюшной тифъ	—	—	—	17	—	—	17		
Формы тифа остав. безъ точнаго распознаванія	—	—	—	8	—	—	—		
Кровавый поносъ	—	—	—	180	—	—	180		
Заушница	—	—	—	10	—	—	10		
Рожа	—	—	—	25	—	—	25		
Гнойное воспален. глазъ	—	—	—	43	—	—	43		
Сифилисъ	—	—	—	150	—	—	150		
Венерическія болѣзни	—	—	—	5	—	—	5		
Бугорчатка	3	—	—	207	—	—	210		
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	87	—	—	87		
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	39	—	—	39		
Зобъ	1	—	—	3	—	—	4		

3-я группа.								
Чесотка . .	—	—	—	531	—	—	531	
Глисты . .	—	—	—	50	—	—	50	
4-я группа.								
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	—	—	—	200	—	—	200	
Воспаленіе плевры .	—	—	—	22	—	—	22	
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	2	—	—	83	—	—	85	
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	—	—	—	230	—	—	230	
5-я группа.								
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—	—	—	2	—	—	2	
Органическія болѣзни сердца . .	—	—	—	94	—	—	94	
Органическія болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	6	—	—	6	
6-я группа.								
Желудочно-кишечный катарръ . .	1	—	—	100	—	—	101	
Болѣзни желудка .	—	—	—	208	—	—	208	
„ кишекъ .	—	—	—	27	—	—	27	
„ печени .	—	—	—	31	—	—	31	
„ брюшины .	—	—	—	7	—	—	7	
Грыжи . .	—	—	—	28	—	—	28	
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	12	—	—	12	
7-я группа.								
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	56	—	—	56	
Брайтова болѣзнь .	1	—	—	4	—	—	5	

8-я группа.								
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	1	—	—	74	—	—	75	
9-я группа.								
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	5	—	—	121	—	—	126	
10-я группа.								
Разстройство умственныхъ способностей .	—	—	—	5	—	—	5	
Эпилепсія . .	—	—	—	18	—	—	18	
Апоплексія и параличъ	—	—	—	17	—	—	17	
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	—	—	—	62	—	—	62	
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	100	—	—	100	
11-я группа.								
Хроническія сыпи .	—	—	—	202	—	—	202	
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	4	—	—	358	—	—	362	
Карбункулъ . .	—	—	—	13	—	—	13	
12-я группа.								
Глазныя болѣзни .	115	—	—	849	—	—	964	
13-я группа.								
Ушныя болѣзни .	—	—	—	327	—	—	327	

14-я группа.							
Переломы . .	3	—	—	26	—	—	29
Костоѣда . .	—	—	—	189	—	—	189
Сочленовный ревматизмъ	4	—	—	153	—	—	157
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	—	—	—	25	—	—	25
Вывихи . .	—	—	—	16	—	—	16
15-я группа.							
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	15	—	—	15
Послѣродовыя болѣзни	3	—	—	37	—	—	40
16-я группа.							
Маразмъ и старческій антоновъ огонь .	—	—	—	40	—	—	40
Рахитъ . .	—	—	—	62	—	—	62
Золотуха . .	—	—	—	89	—	—	89
Доброкачествен. опухоли	5	—	—	21	—	—	26
Злокачественныя —	8	—	—	17	—	—	25
Худосочныя язвы .	—	—	—	194	—	—	194
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	92	—	—	92
Діабетъ . .	1	—	—	3	—	—	4
17-я группа.							
Ушибы . .	—	—	—	201	—	—	201
Раны . .	8	—	—	221	—	—	229
18-я группа.							
Отравленіе алкоголемъ	—	—	—	9	—	—	9

19-я группа.										
Ожоги . .	1	—	—	59	—	—	60	—	—
Замерзаніе . .	—	—	—	8	—	—	8	—	—
21-я группа.										
Неопредѣленныя болѣзни . .	—	—	—	74	—	—	74	—	—
Итого .	166	—	—	6508	—	—	6674	—	—

Врачъ *Недешевъ.*

Отчетъ за 1895 годъ.

1. Всѣхъ больныхъ на Игодовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ было принято . . 4812
2. Больными было сдѣлано посѣщеній . 5152
3. Больныхъ было больше всего катарромъ желудка.
4. Больныхъ было принято: Игодовской вол. 2309
— — — Говѣновской . 1516
— — — Воскресенской 575
— — — Селецкой . 201
— — — Замѣрской . 151
— — — Срѣтенской . 322
— — — Богчинской . 3
— — — Ѳоминской . 2
— — — Данилковской . 1
— — — Рылѣевской . 2
— — — Холмовской . 2
— — — Яхнобольской . 1
— — — Новографской . 1
— — — Костомской . 1
— — — прочихъ уѣздовъ 65
5. Принято больныхъ: въ Январѣ . 371
— Февралѣ . 460
— Мартѣ . . 505
— Апрѣлѣ . 398
— Маѣ . . 408
— Іюнѣ . . 528

— Іюлѣ . .	376
— Августѣ . .	430
— Сентябрѣ .	487
— Октябрѣ .	387
— Ноябрѣ .	347
— Декабрѣ .	455

6. Врачъ былъ на пунктѣ 5 разъ въ годъ.

Принято имъ всѣхъ больныхъ . .	140
Въ томъ числѣ: въ Мартѣ . .	26
— Маѣ . .	35
— Іюлѣ . .	54
— Ноябрѣ . .	9

7. Сифилитиковъ принято . . 75

Въ томъ числѣ:	м. . .	19
	ж. . .	41
	д. . .	15

8. Эпидемическія болѣзни были: натуральная оспа, скарлатина, коклюшъ, гриппъ, брюшной тифъ, кровавый поносъ и заушница.

Состояло:

Оспой	41
Скарлатиной	78
Коклюшемъ	41
Гриппомъ	25
Брюшнымъ тифомъ . . .	13
Кровавымъ поносомъ . . .	38
Заушницей	10

9. Для прекращенія эпидемическихъ болѣзней была подана медицинская помощь болѣе радикальными медицинскими средствами, кромѣ того отдѣлялись по возможности здоровые отъ больныхъ и данъ былъ совѣтъ, чтобы подъ больныхъ

не подкладывались мѣховыя и ватныя вещи, а если которыя вещи были при больныхъ, а также и помѣщеніе послѣ оныхъ подвергались оббезараживанію.

Привито предохранительной оспы	.	1166
Изъ нихъ: принялось	. .	1161
не принялось	. .	5

11. Оспа прививалась детритомъ.

12. Въ завѣдываемомъ мною участкѣ кромѣ меня никто оспопрививаніемъ не занимается.

Подписалъ фельдшеръ Говѣновскаго пункта *Любимовъ*.

2007238017